

Taiwan Environmental Newslettler



台灣環境

台灣環境保護聯盟

Taiwan
Environmental
Protection Union

一九八八年一月一日 創刊

台灣環境雜誌社
電話:(02)2363-6419
傳真:(02)2364-4293
地址:10090台北市
汀州路三段107號2樓
email:tepuorg@gmail.com
劃撥:19552990
戶名:台灣環境保護聯盟

no.
189
2023/1/30



專題報導 | 35週年紀念 | 環盟35週年感言 | 堅持環盟三十五年來的努力 | 環境保護——大衛與巨人的戰爭 | 走過台灣環境35年的領導團隊 | 台灣環境保護聯盟的環保精神永續 | 環盟35周年憶往 | 一個具有歷史意義的團體

專題報導 | 反核運動 | 反對擁核立委候選人 | 新北有事就是雙北有事！老舊核電廠延役於法於實均不可行！ | 台灣的核風險還包括累積四十年的巨量核廢料

專題報導 | 淨零與永續 | 確實減量——才是真正「台灣幫得上忙」 | 台電邁向淨零轉型 毋通「倩鬼拆藥單」 | **2022**年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求認同書候選人填答結果公布記者會

我們的基本主張

一、環境權為基本人權，不得交易或放棄；人民為維護自身之生存環境，得以反對危害環境之法令或政策，並有權決定及監督社區內之建設發展。

二、人類乃依附自然環境而生存；自然資源的永續利用、人與自然的和諧相依乃社會、經濟、科技發展應遵循的原則，也是人類共存的保證。

三、環境保護乃全體人類之責任，並無國界、種族、宗教及黨派之分。凡關心環境之個人或團體，均應積極主動為共同的目標團結奮鬥。

具體行動與工作

- 一、反核運動
- 二、反公害與生態保護運動
- 三、政策研析與立法推動
- 四、教育宣導與理念推廣
- 五、國際環保交流與合作
- 六、組織發展

會長的話

本期專題豐富，主要內容是報導本會成立 35 週年，邀請多位環盟的前輩，提筆為文寫下 35 年來的經歷與感言、環保的理想與願景等，作為環盟重要的里程碑；另外是目前活動和例行的會務報告。

台灣環境保護聯盟 (TEPU, Taiwan Environmental Protection Union) 成立於一九八七年十一月一日，至今已屆 35 年，是台灣最資深的環保團體！環盟為一「草根的、知識的、行動的」的環保團體，結合關心臺灣環境的學界、民眾、聯盟各分會，以推展環境保護運動、維護臺灣生態為宗旨。歷年來解決許多污染和破壞環境的事件，改變政府擴張水泥、石化和核電的政策，促使政府完善環境政策、法令和制度，使得環盟成為最有影響力的環保團體。

環盟自 2014 年起，開始針對全國各縣市長候選人提出「環保團體共同訴求」——包含能源轉型及氣候變遷、公害防制及公共設施、國土規劃及生態保育、綠能經濟與公眾參與等，四大主題共 25 個項目，而獲得他們採納為其政見，並於當選後積極推動執行。

延續前 3 年計畫，繼續推動校園淨零碳排綠能教育推廣；2017 年開始的全國高中職、大專小水力發電設計比賽，將於今年更精進比賽的成效；另外將舉辦「永續發展指標與推廣」之相關學術與實務研討會等等，若要在新的環境議題上發揮影響力，將需要環盟的會員以及關心者集思廣益，共同謀求對策。

籌備多時，花費許多心力的 2022 年感恩餐會能圓滿完成，要感謝執評委的付出，環保相關企業的熱情相挺，會友們的共襄盛舉；也在此特別感謝兩位畫家（施並錫教授和劉洋哲老師）提供義賣畫作，因而募款能達到預定目標，擺脫長期經費不足的困境，這些款項將使用在各項環保相關的活動。

最後敬祝

全體會員 迎春納福 闔府安康

台灣環境保護聯盟會長



目錄

會長的話 p.3

【專題一】35週年紀念

環盟 35 週年感言 / 施信民 p.5

堅持環盟三十五年來的努力 / 張國龍 p.6

環境保護——大衛與巨人的戰爭 / 徐光蓉 p.7

走過台灣環境 35 年的領導團隊 / 陳曼麗 p.8

台灣環境保護聯盟的環保精神永續 / 蔡春進 p.9

環盟 35 週年憶往 / 吳麗慧 p.10

一個具有歷史意義的團體 / 鍾寶珠 p.11

基於真理 (普世價值) 的理想願景 / 鄭先祐 p.12

理性的環保運動 / 李建畿 p.14

環盟 35 週年回顧與感言 / 何春松 p.15

【專題二】反核運動

反對擁核立委候選人 / 施信民 p.16

新北有事就是雙北有事！老舊核電廠延役於法於實均不可行！ / 孫博菴 p.17

台灣的核風險還包括累積四十年的巨量核廢料 / 賴發奎 p.18

【專題三】淨零與永續

確實減量——才是真正「台灣幫得上忙」 / 徐光蓉 p.24

台電邁向淨零轉型 毋通「倩鬼拆藥單」 / 孫博菴 p.26

2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求認同書候選人填答結果公布記者會 / 秘書處 p.27

【活動集錦】

35 週年感恩餐會活動報導 p.31

各分會最新動態與活動預告 p.32

【會務報告】

第 27 屆第 3 次執評委聯席會會議紀錄 p.34

總會活動報告 p.39

各分會聯絡資訊 p.42

9 月～ 11 月捐款徵信 p.43

《台灣環境》意見回覆表 p.45

專題一：35週年紀念

環盟 35週年感言

創會會長 施信民

時間很快，環盟於 1987 年 11 月 1 日成立，迄今已屆滿 35 週年，成為台灣最資深的環保團體；作為創會會長的我，好像也成為活化石一般。

在此，我要感謝這一路上支持環盟的所有朋友，沒有你們的出錢出力，環盟不可能營運至今。

我期待各位朋友能繼續支持環盟，我更期待有更多朋友加入支持環盟的行列，讓環盟能繼續貢獻心力、捍衛台灣的人民與土地。

環盟創會的定位是：知識的、草根的、行動的。這樣的定位讓環盟的學術委員結合地方民眾，採取直接行動，解決許多污染和破壞環境的事件，改變政府擴張水泥、石化和核電的政策，促使政府完善環境政策、法令和制度，使得環盟成為最有力量的環保團體。

隨著時間的改變，科技的進步，政治、經濟、社會情勢的演變，以及人事的更迭，環盟的內部狀況和外部情況已與創會時有很大的不同，要維持當初的定位，越來越不容易。面對未來，環盟如何克服組織發展的挑戰，並在新的環境議題上發揮影響力，有賴環盟的幹部以及關心者集思廣益，共同謀求對策。

在 35 週年的時刻，我衷心期待，大家繼續秉持創會宗旨，群策群力，共同為打造一個安全、

乾淨、健康、文明、永續的家園而努力。

圖一、創會會長施信民



專題一：35週年紀念

堅持環盟三十五年來的努力

前會長 張國龍

當一個國家絕大多數的國民，努力地擁抱著擴張主義，期盼著不斷的經濟成長，以滿足物質享受，那麼這個國家所面臨的生態保育和環境保護的工作一定是一件非常堅巨的工作。特別是自然資源非常有限的台灣要擠下了兩千四百萬的人口，每一個人能獲得從大自然提供的資源和服務，更是相對的有限。可是大部分的國民，從來沒有珍惜過這些有限的自然資源，政府或政黨也都是以滿足人民的需要，把發展經濟做為施政的主軸。從國營事業的油價和水價遠低於世界其他先進國家或 OECD 國家的事實，就可以證明七十幾年來的公部門，和台灣人民一樣地不會珍惜自然源。一個油價比便利超商的瓶裝水價還便宜的社會，是一個不文明的社會，然而政府和媒體反而以此炫耀。

生態保育和環境保護是一種信仰，它要引導信徒如何和大自然和平相處，如何營造一個永續的未來。就好像宗教是一種信仰，它要引導信徒去尋求內在寧靜和平安。

台灣過去提供了財團無止境的開發機會，已使得全民的生態足跡高達 42 個台灣的面積，我們不止用盡台灣自己擁有的自然資源，也用盡等值於 41 個台灣的外國資源。如果我們不改變我們的價值體系與生活型態，永續台灣的目標將無法達成。如果我們繼續隨著財團起舞而不願意過簡樸的生活，以節省 5% 的浪費來取代 5% 的經

濟成長，那麼全民的生態足跡也無法縮減。

環保聯盟歲已經三十五歲了，我們共同來許下由衷的心願，讓環盟的努力，可以不斷縮減台灣全民的生態足跡，讓我們的子孫擁有一個永續的未來。

圖一、前會長、前環保署長張國龍



專題一：35週年紀念

環境保護——大衛與巨人的戰爭

國立台灣大學大氣科學系退休教授暨
媽媽氣候行動聯盟理事 徐光蓉

越來越多的人，與人們無止境增加的慾望，已徹底改變了地球的一切：土壤污染、空氣污染、水污染、海洋垃圾、氣候變遷，加上人類發明的農藥、化學肥料、基因作物、合成生物體等種種新且未知的化學物質不斷推陳出新；人類不斷探索地球的極限，從平地到深山，從海岸往深海，尋求礦產元素，完全無視於生活在當地的住民、動植物。在滿足微不足道的需求後，留下受傷的環境。

近年，因為各類環境問題影響愈來愈嚴重、無遠弗及地涵蓋地球每一個角落，要求改變的氣勢開始逐漸上升，原本“開發至上”的產業與政治人物開始推出“永續發展”“淨零”的經營方式與目標！這看起來是非常正面的轉變，但這些宣示是否接續實際有效、可讓外界檢視的行動，或只是公關宣傳的手段？仔細檢視，不難發現絕大多數屬於後者，不只是台灣如此，國際上許多大企業亦如此！其實，這讓環境保護運動不僅在街頭田野，還要梳扒公司的資金來龍去脈、政府預算中的獎勵與補貼歸屬；要如何清楚對社會大眾說明這些複雜問題的關鍵，比在街頭抗爭更為艱難。

環境運動在金錢掛帥的時代一直是十分辛苦，卻鮮有成就的志業，有如大衛與巨人的戰爭。許多年前，倡議禁菸的團體曾詢問連署意願，然抽菸是部分參與者少數能藉以紓緩鬱悶的管道，

予以回絕。期望不久的將來，“巨人”們能在大家的努力下瞭解唯有保護環境，才能讓後代子孫繼續在這星球上舒適地存活，將“宣示”轉為實際行動，讓環境保護運動者也不再鬱悶。在此之前，運動尚未成功，同志們仍須努力！

圖一、前會長徐光蓉教授



專題一：35週年紀念

走過台灣環境35年的領導團隊

主婦聯盟環境保護基金會前董事長 陳曼麗

我的環保啟蒙老師，不是一個人，而是一群
人，主要是在1980年代關心環境議題的老師們，
其中，大多是台灣環保聯盟的教授群。

環境議題的論述，需要引經據典，鼓勵台灣
人珍惜自己的環境，不容破壞。如果有人要傷害
環境，就要挺身而出，捍衛環境，留給子子孫孫。

反核四、反五輕、反六輕，一波波和政府政
策相左的論述，深入台灣各角落。有時，在鄉間，
純樸的村民，無法了解深奧的理論，我經常看到
老師們，用深入淺出的說法，讓村民瞭解。甚至，
全場台語演說，深入基層，打動人心。

我看到環保聯盟的講師群，到各個學校、社
區、社團，串起保護環境的力量，在地生根。不
光是口頭論述，還要有行動，造成破壞單位很大
的壓力。

我是1988年開始展開保護環境的參與，在
環保聯盟老師的帶領下，刺激我的環境正義感，
學習人與環境的關係，轉化平民能接受的論述，
受益匪淺，促成我繼續深造的決心。

35年的成果，環境保護已經成為顯學，環保
聯盟在各縣市都有團隊，蹲點保護環境，這股力
量令人佩服！



圖一、陳曼麗女士參加環盟35週年感恩餐會，與環盟重要支持者陳貴光董事長合影。

專題一：35週年紀念

台灣環境保護聯盟的環保精神永續

陽明交通大學環境工程研究所講座教授及副會長 蔡春進

台灣環境保護聯盟成立於1987年11月1日，至今已屆35年，在此特別慶賀本聯盟的環保精神永續。本聯盟以推展環境保護運動、維護臺灣生態為宗旨，為一「草根的、知識的、行動的」的環保團體，結合關心臺灣環境的學界、人民、聯盟各分會，以推展環境保護運動、維護臺灣生態為宗旨。過去在本聯盟及各分會，和其他環保團體努力不懈的倡議及監督下，台灣已經成功的往非核家園邁向一大步，政府規劃於2025年完全廢核；台灣其他各項空水廢環境保護及生態保育工作，也獲得很大的進步，本聯盟功不可沒。

然而面對不同立場人士及有心政治人物的各種似是而非的環保主張，本聯盟均會秉持公正立場，作出理性的回應。如2022年12月6日本聯盟針對某候選人主張核二、三廠延役一事。本聯盟認為台電先前並未在法定期限提出延役申請，所以核二、三廠都已無法延役，且台電已依法提出該二廠除役計畫和除役環評送交審查，因此延役主張於法不合、於理不行。核廢料是台灣難以處理的萬年毒物，為解決民眾對拆廠時產生的低放射性廢棄物貯存庫的安全性疑慮，本環盟北海岸分會郭慶霖執委籲速推核廢三法的立法工作：含〈放射性廢棄物管理法〉、〈行政法人放射性廢棄物管理中心設置條例〉及〈放射性物料管制法〉，以確立核廢料的處理機制。

過去台灣環保工作最成功者莫過於垃圾不落地，垃圾資源化及焚化發電，生態保育，空氣品

質、水質及廢棄物的妥善處理也逐漸邁入先進國家之林。以過去抗爭最多的空品紫爆及紅害事件為例，今年北部縣市的PM2.5年均空品已多數達標（每立方米15微克），甚至達到美國標準及WHO的目標，中南部的PM2.5空品也陸續改善中，唯全省臭氧空品仍有努力空間。

本環盟自2014年起，開始針對全國各直轄市長及縣市長候選人提出「環保團體共同訴求」，包含能源轉型及氣候變遷、公害防制及公共設施、國土規劃及生態保育、綠能經濟與公眾參與等四大主題共25個項目，希望候選人能獲採納為其政見，並於當選後積極推動執行。每年度本聯盟根據22個縣市承諾的25個項目執行年度「永續環境施政」評量，結果並向各縣市及社會大眾公告說明，以持續檢視及督促地方縣市政府的永續施政程度，各縣市也可藉以互相學習及進步。

因應全球氣候變遷，近期政府推出的2050淨零碳排及2030的階段性策略及目標是否能順利達成，仍有待本環盟及社會各界的監督及建言，相信這會是本聯盟主辦2023第二十屆「全國NGOs環境會議」的熱門議題，也是本聯盟、聯盟各分會和其他環保團體可以持續提昇專業論述能力、理性及有效的協助政府達成永續家園目標的最佳良機。

再次祝賀本聯盟成立35年生日快樂，環保精神永續！

專題一：35週年紀念

環盟 35 週年憶往

前副會長 吳麗慧

我是一個退休教師，記得以前在國中任教時，利用課餘從事社運及環保工作，同事們常對我說：「我們當老師的，只要做好本份的工作就好。」我很納悶，為何我的觀念和他們相差那麼遠？

我常回答同樣任教職的同事們：「我做的也是教師本分的工作啊！」因為我覺得教師要有社會責任，那是每一個教師都應該具備的使命感。

和很多人一樣，剛開始我先從資源回收，舉辦跳蚤市場開始，我擔任彰化環盟理事長時，會員人數不多，我利用周日辦理，從每月一次，到兩周一次，最後是每周舉辦一次，志工及攤位越來越多，加入環盟的人也逐漸增加。

每次辦完跳蚤市場，還要把環境恢復原狀，自己的攤位要收拾，東西要歸位，財務要統計，再感謝來參與的志工及攤位夥伴們，往往累到隔天很想休息不要上班。但慢慢的，有學生來參與，甚至連家長也一起來了，辦活動受到支持讓我更有成就感，更有信心繼續這樣既充實又有意義的活動。

記得有一次我要從彰化上台北參加環保的遊行活動，利用上課徵求願意一起去的同學，居然有學生願意去，我一則以喜，一則以憂，高興終於找到環保種子，另一方面則擔心能否平安把孩子帶回來。

我要求學生誠實告訴家長，我也親自一一打電話給參加的學生家長，告知回來時間是晚上9點左右，家長能接受的才能去，在30年前那個教育尚未鬆綁的年代，其實我那樣做是很冒險的。

當年的我，僅憑一身的「憨膽(台語)」，竟不知要擔心萬一學生出了意外，自己可能扛不起責任，恐怕金飯碗的教職就不保了。還好當時有家長挺我，信任我，最後我也把他們心肝寶貝的孩子平平安安地帶回來，現在回想起來，覺得自己真的是「青暝 M 驚大鎗(台語)」。

圖一、前副會長吳麗慧



專題一：35週年紀念

一個具有歷史意義的團體

花蓮分會會長 鍾寶珠

35年前剛剛解嚴，環保意識薄弱的當時，只要走上街頭、舉布條，都會被視為反動分子或者說有匪諜滲透其中；這一群教授卻義無反顧地站出來組成環保聯盟，並以草根的組織結合在地的力量，反對污染的進駐。

回想1993年，參與反和平水泥專業區反水泥業進駐地當時，對於環境議題還懵懂無知的我而言，環保聯盟總會提供非常專業的知識，在那個剛解嚴的年代，大家對社會運動、環境運動非常陌生與害怕；當初社會或地方都說我們是一群為反對而反對，沒有理智可言的團體或人士。可是現今證明當初提到的溫室氣體、海水上升、co2、碳稅等觀點，大家都朗朗上口，當時卻說我們危言聳聽。所以環境運動一條漫漫長路，也是理念的堅持。

感佩這一群專業的知識分子與在地人士，願意拋投露面、不懼怕強權，才有今日的台灣環境。



圖一、花蓮分會會長鍾寶珠

專題一：35週年紀念

基於真理（普世價值）的理想願景

前會長 鄭先祐

主導群體的3大力量

「關係」、「財富」與「真理」是主導群體（組織、機構、社會，甚至是國家）運作的3大力量。凡是凡人，總是生活在「關係」裡，關注自己的名位和利益，顯現出來的是個人擁有的「財富」（包含名位）。「關係」建構機會，得獲取「（名位）財富」。無論是「關係」或「財富」，都是要運用真理，包含科技，資訊，權勢運作、文化信仰、認知、倫理價值等等。

一般而言，極權國家著重於「關係」（政治和經濟），為得「（權勢）財富」，至於「真理」只是個工具。換句話說，甚至可扭曲「真理」；為達目的，可不擇手段。民主國家偏重於賺取「財富」，「關係」和「真理」是獲取「財富」的工具。理想的國家是要以「真理」為本，建構信實的「關係」和長久整體的「幸福」（財富）。

「真理」為本的理想願景

人無遠慮，必有近憂；沒有「願景」，群體往往迷失方向。基於「真理」價值（values）的「願景」（visions）需要集思廣益，透過夥伴關係，多元合一，系統整合。基於「理想願景」，永不止息的精進（修正），適式治理（adaptive governance），做中學習。「智價革命」是邁向可持續發展的動能。各個機構（組織團體）都要建

構自己的「願景」。「環盟」當然更是必要。

按我個人於「環盟」的體驗與學識認知，以下簡述幾項重點，或可供大家參酌，拋磚引玉。

一、落實「環境基本法」：「環境基本法」於法律的位階接近等同憲法。這也是環境保護的重要法律力量。要盡力落實。

二、禁漏原則（Precautionary principle）：這是落實環境保護的司法制度。

三、「環境影響評估」：本質是具有智慧價值的內涵，核心重點是在找尋最佳方案，而不是抵擋開發建設的工具。

四、要整體，且量要夠，才能基進落實（根本改變，蛻變，突破）。只做部分，量能不足，不如不做。

五、要有毅力，共創排除困難的智慧。排除各種行政程序的耗損。譬如，各種綠能的申請程序。不走中間路線，做明確的決策，為決策負全責。

六、破除「專家主義」的迷失。要有專業的水準，但不是以專家為依據。不可說這是專家決定的，就必然正確。專家的決定是要經得起各方



圖一、主道群體的三大力量是關係、財富與真理。

的考驗。絕對的權利，帶來的往往是腐敗。

七、日常生活的改善與提升：

1. 改善（維護）樹木成長空間。要預留至少30年的成長空間。期望超過50歲以上的樹木，可逐年增加。

2. 全面恢復道路的行人主權，建構整體都以行人優先的道路。滿足日常生活的交通需要，建構順暢的交通網絡。

3. 傳統市場的現代化：生活機能的提升。

4. 生活環境的改善：都市更新，或可用「區域重劃」與「整個區域取代」方式推行。

結語

世界發展的腳步愈來愈快，不進則退。文明是否可邁入可持續的未來，目前已到臨界點。未能轉型的，不適合的，或是無價值的，或是價值低的機構或事業，甚至是國家將會被淘汰。這是個全新的困難挑戰，心智，認知與決心是關鍵。願大家共同努力。

專題一：35週年紀念

理性的環保運動

前評議委員 李建畿

由於本人有企業背景，一向關心台灣的經濟發展，從事環保運動 30 多年，眼看著台灣的競爭力在馬政府執政八年，不斷的向中國輸誠（顧外家的心態），使得台灣人不論在國際外交看似安穩其實變成中國的一部分，處處得聽中國老大哥的話，看他的臉色，經濟上也因為過度仰賴中國市場（不論是勞力或者來台觀光），使得台灣喪失國內技術昇級的契機。

雖然政黨輪替已經自 1996 總統直選以來輪替了 3 次，蔡英文執政下又給了國會過半的立委席次，看似大有可為能讓國家邁向國際化成為一個主權獨立的正常國家，本人卻發現我們環保團體，那種環境基本教義式的抗爭，已經使得新政府所領導的發展受到了極大的阻礙，如台南市鐵路地下化、高雄南星計畫、遊艇產業專區，甚至於最近好不容易爭取到的台南市沙崙綠能產業園區，連藻礁三接要用

天然氣來取代燃煤讓空污減到最少都讓我們環保團體以公投挑戰而差一點過不了關而進展緩慢。

本人在此呼籲全國各環保團體能本著國家整體發展的原則，以對話代替放話，不要動不動就要開記者會或按鈴申告，好好與政府溝通，相信那曾經站在我們環保陣營的政府，應該是可以溝通的。

願台灣成為一個能夠傲視全球的偉大而美麗的國家。

圖一、前評議委員，也是台南環盟前會長的李建畿（右三）陪同總會的綠能環境教育研習參訪活動，拜會台南市議會。



專題一：35週年紀念

環盟 35 週年回顧與感言

學術委員 何春松

1987 年台大化工所碩士畢業後，繼續跟隨施老師做博士學位的研究，這一年施老師也開始著手創立環盟。

1988 年台塑集團打算在桃園觀音興建六輕，觀音草漯的居民非常憤怒與緊張，官方的環評審查準備要硬行闖關，因此民間發起自行召開環評的再評估會議，施老師要我幫忙處理一些評估報告的彙整、印刷、裝訂的工作，這是我第一次和環盟的環保草根運動的近距離接觸。

那幾年，施老師雖然忙著台灣的環保啟蒙運動，不過學術研究上也沒有絲毫鬆懈，我們還是努力的做實驗、發表 paper。我個人雖然並未和環盟有其他深入的接觸，不過總也能感受到那幾年社會上保守反動力量對於環盟新的社會力的驚惶與壓制。

然後，1992 年拿到學位投入職場，從事環保領域的實務工作，同時也看著環盟的興盛與轉折，環保運動新人輩出。一轉眼 30 年過去，個人一直是環盟默默的支持者，與環盟比較相關的活動就是每年年終略盡棉薄的經費贊助與在淡江化材系的兼任的環工概論課程中讓學生觀看環盟 20 週年、30 週年的紀錄影片，讓更多的青年學生認識環盟、認識環保運動，對於環保運動能有正面的認知。

2018 年，明全邀我參與學委會，所以對於環盟的運作開始稍有較深入的參與，在今年 (2022) 參加了各縣市的年度環保績效評鑑，由於過去的努力，可以感受到大多數的縣市政府資料彙整與準備相當用心，對於這個由環盟主辦的年度評鑑是相當重視的。

環盟 35 歲了，期許未來環盟能夠繼續在國土規劃、綠能、資源循環與能資源節約等方面督促各級政府提出優良與可執行之政策，同時也能在謊言與錯誤訊息瀰漫的社會資訊中提出一錘定音的正知良言。

專題二：反核運動

反對擁核立委候選人

創會會長 施信民

台北市第三選區立委補選，國民黨王姓候選人日前主張：核二、三廠延役。對此主張本人強烈反對，並呼籲選民讓擁核者落選。

依照目前原子能法規（核子反應器設施管制法第 6 條、核子反應器設施運轉執照申請審核辦法第 16 條）規定，核子設施運轉執照之期限最長為 40 年，若要延期，最晚應於屆期 5 年前申請。目前核一已經依法除役，核二、核三依法應於下列屆期時間到達後除役：核二之一號機 2021 年 12 月、二號機 2023 年 3 月，核三之一號機 2024 年 7 月、二號機 2025 年 5 月。但台電先前並未在法定期限提出延役申請，所以核二、三都已經無法延役。目前台電已依法提出該二廠除役計畫和除役環評送交原能會和環保署審查。

除了法規不允許延役外，電廠設施條件之限制也讓核二無法延役，也就是說，其貯存用過核子燃料棒的水池空間已經不足，反應爐中的耗竭的燃料棒若無處可移出放置，新燃料棒就無法置入，反應機組因此無法繼續發電。核二之一號機就是因為如此，在執照屆期前（去年七月）就停機，至今用過燃料棒仍在反應爐中。其實，核一也是因為貯存空間已滿而提前停機，至今燃料棒仍在反應爐中，無法按照預定計劃進行除役工作。

目前台電已於核一興建室外乾式貯存場以存放用過燃料棒，並且也規劃於核二興建，以便移

出爐內燃料棒，讓除役工作能夠真正進行。但至今核一貯存場的水土保持計畫和核二貯存場的逕流廢水削減計畫，仍未通過新北市政府的審查，而使核一和核二的乾式貯存場分別未能使用和興建。

所以，王候選人之延役主張於法不合法，於實務不可行。

核電是危險、昂貴的不永續能源，核廢料是難以處理的萬年毒物，想以核電減碳或過渡到綠能更是飲鴆止渴的作法。台灣沒有發展核電的條件，邁向非核家園是環境基本法所揭櫫的國家目標，也是朝野和全民應戮力以赴的目標。

大力發展再生能源，作好能源轉型，早日邁向非核家園，才能早日讓台灣人民享有安全、健康、舒適、文明的生存環境。

立委人選攸關國計民生，我們期待選民重視手中的選票，為確保安全、健康、永續的未來，作出明智的抉擇。

專題二：反核運動

新北有事就是雙北有事！老舊核電廠延役於法於實均不可行！

副會長 孫博菡

根據報載台電工會近日發函台電總公司建議延長核二、三廠發電運轉，另外要參與台北市立委補選的王姓議員也馬上拋出她參與補選的第一條政見，就是「支持核二、三廠延役」。

針對台電工會及王議員之主張，本人嚴正譴責。

台電工會身為台電的從業人員、與王議員將成為要競選成為立法委員的人，竟然不知道核二、三廠運轉中核能機組，均已超過《核子反應器設施管制法》中所規定的延役申請期限，對於其自身工作相關法令知識之貧乏及對台北市民生命財產安全之漠視，令人搖頭。

請王議員牢記：「新北有事，就是雙北有事」！切莫因個人選戰謀害台北市民！

台電提出乾式貯存計畫與設備均不符合國際原子能總署的規定，若是冒然執行乾式貯存計畫，將導致雙北陷入嚴重且迫切之核安威脅。

本會學委莊秉潔教授日前指出，台電對於核廢料的處理只有編列 200 年看顧的預算，之後就打算丟在最終處置坑裡不聞不問，然台電之最終處置場之位置及計畫至今均付之闕如。

核廢料處置問題是嚴重世代不正義，莊教授強調：「高階核廢料的半衰期是 1 萬年，也就是說 1 萬年後輻射強度只減一半，而 200 年後強度

還有現在的 98.6% ！

宜蘭分會會員賴發奎亦強調按照半衰期法則計算，台灣的高階核廢料總量需要隔離至少 12.8 萬年！台電不負責任的做法不僅是債留子孫，更是禍害遺數十萬年！

核二及核三於法、於實均不具備可以延役的條件，但核電集團利用全球減碳潮流和台商回流用電需求大增為誘餌，透過民代大力推銷核電，實為陷候選人與台灣人民於不義！

期許全民繼續團結進行能源轉型，邁向非核家園、能源自主和淨零碳排的目標，成立安全、永續、健康的生活環境。

專題二：反核運動

台灣的核風險還包括累積四十年的巨量核廢料

台大地質學研究所博士候選人 賴發奎

台灣三座運轉過的核電廠近年來陸續開始進入除役階段，很多人都以為：核電廠除役了，核反應爐不再運轉，不就安全了嗎？事實上，依照過去各國除役的經驗，除役中的核電廠比運轉中更危險！因為運轉中核電廠一切作業都是日復一日，並有 SOP 可遵循，但除役的核電廠不是日常工作，工作人員沒有經驗，容易出錯，再加上核電廠中充滿四十年來發電後所產生巨量核廢燃料，一個小小人為疏失就可能導致輻射外洩，引爆核災。

因此，核電廠除役需要大眾密切關心與檢視，尤其是最重要的用過核料乾式貯存系統。筆者認為該檢視的重點有以下四點：

一、完整的核廢燃料棒乾式貯存系統應有的設備

國際原子能總署 IAEA (International Atomic Energy Agency) 的保護人類和環境

的安全標準第十五號 (Safety Standards for Protecting People and the Environment Specific Safety Guide SSG-15) 用過核燃料的貯存 (Storage of Spent Nuclear Fuel) 中明確規範 (第 82 頁)：

乾式儲存設施的設計中應考慮加入熱室，以具備取出能力與未來的重包裝或維修。

如果沒有熱室或其他能再取出或維修能力，則容器應設計成可維護或維修的，或是要設計成可運輸到具再取出或維修能力之場所。

而台電公司的乾式貯存系統中，不但沒有包括熱室 (Hot Cell)，也沒有包括任何具再取出或維修能力的設施，而且容器設計成焊死的不能維護或維修的不鏽鋼密封鋼筒。這個焊死的不能維護或維修的不鏽鋼密封鋼筒設計目標是保用 40 年 (見立法院公報第 13 卷，第 35 期委員會記錄)。按台電公司的設計，這 40 年中不能出任何

圖一、國際原子能總署 IAEA 安全標準第十五號 (Safety Standards for Protecting People and the Environment Specific Safety Guide SSG-15) 用過核燃料的貯存 (Storage of Spent Nuclear Fuel) 規範。

1.51. Inclusion of a hot cell in the design of a dry storage facility should be considered to allow for unloading casks and subsequent repackaging of the fuel or repairs.

1.52. If a hot cell or other capabilities for unloading or repairs are not available, casks should be designed for maintenance or repair. Alternatively, they may be designed and maintained in order to enable their transport to a location where such facilities are available.

邱局長賜聰：主席、各位委員。核一廠的乾式貯存設施，它的金屬鋼筒是美國開發設計，美國核管會核准的，它原始設計使用的材料就是 304L 型。

陳委員歐珀：這個本席知道，但是我要提醒你，美國是屬於大陸型、沙漠型的氣候，台灣是海島型的氣候，所以現在的貯存用材質比較差的 304L 比較容易發生問題。請問這樣的不鏽鋼筒打算放幾年？

邱局長賜聰：照原始設計的話，使用壽命有 50 年，但是在台灣，包括環評，包括原能會所核准的是 40 年，依照美國的研究報告，304L 這種不鏽鋼在海邊鹽霧環境存放 40 年.....

陳委員歐珀：好，現在 40 年之後就要到最終處置場，對不對？

邱局長賜聰：是。

陳委員歐珀：在這個中間過程，304L 型經過銲接的地方是不是比較容易產生應力腐蝕現象？

邱局長賜聰：是，委員所關心的事情也正是我們非常關心的問題。

陳委員歐珀：而且現在核一、核二，包括核三廠都在海邊。

圖二、立法院公報第 13 卷，第 35 期委員會記錄中提到不鏽鋼密封鋼筒設計目標是保用 40 年。

意外，因為這個系統裡並沒有熱室或其他具維護或維修的設施。

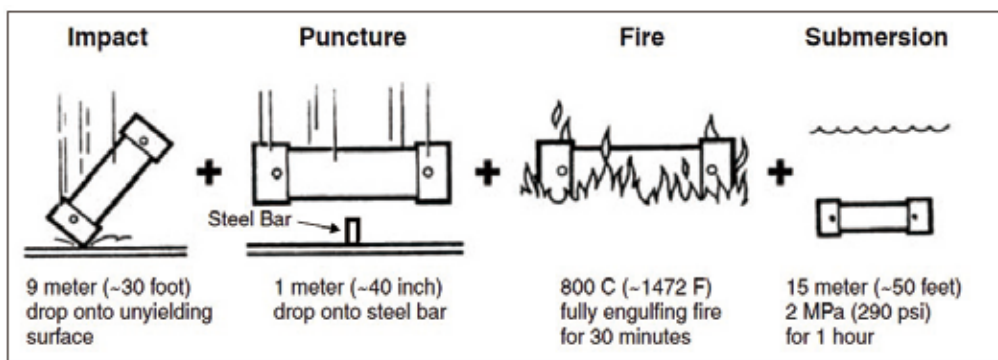
二、廢核燃料棒乾式貯存裝置必需按可運輸規格設計

更甚者，40 年到期後也沒有搬運至他處的能力，因為那個焊死的不能維護或維修的不鏽鋼密封鋼筒，設計成只能承受 60 g 的撞擊力，在裝載廢核燃料棒後差不多是從 61 公分高處墜落的撞擊力已達 57.4 g (台灣電力公司核能一廠用過核子燃料乾式貯存設施建造執照申請案，第 70 頁)，按台電公司與原子能委員的說法這符合僅供貯放用的規格。而這個 57.4 g 只是紙上作業計算所得，台電公司宣稱由美國 NAC International 技轉給原子能委員會核能研究所的這款 UMS (Universal Multi-Purpose Canister System)，並非向美國 NAC International 購買，而是由核能研究所發包給 2007 年才成立的俊鼎機械廠股份有限公司製造。

能運輸用的廢核燃料乾式貯存裝置是有國際標準規格的——【9 公尺墜落撞擊測試、一公尺墜落於尖硬物穿刺測試、火燒攝氏 800 度 30 分鐘高溫測試、水下 15 公尺一小時浸泡測試】。

關於廢核燃料乾式貯存裝置不具備運輸用之規格，原能會放射性物料管理局邱局長的說法是：【……優先採用海運……】，但是海運是要運去哪裡？目的地的碼頭該有什麼樣的核安規格？到岸後就不用再陸運了嗎？原能會隨口敷衍立委也虛應故事，雙方都沒有真正面對問題。

行政院原子能委員會放射性物料管理局對密封鋼筒製造的檢查，似乎僅止於文書作業並沒有把製造完成的密封鋼筒送往任何力學實驗室實測（核一廠乾式貯存密封鋼筒製造九十八年第三次檢查報告）。其中結語第二項為：俊鼎公司目前正在進行第 9 至 14 只密封鋼筒的購料與前置準備，並暫時置放於廠房外準備加工。檢查發現鋼筒外殼材料未使用帆布覆蓋部分，已當場要求改善。



圖三、美國核管會放射性物質運輸安規 10 CFR Part 71 中規定運輸用的廢核燃料乾式貯存裝置必須通過撞擊、穿刺、火燒和水下浸泡這四種測試。

圖四、立法院公報第 13 卷，第 35 期委員會記錄。

陳委員歐珀：可是我剛才明明聽你們副主委說在台東遠仁啊！
邱局長賜聰：那個是低階核廢料的部分。
陳委員歐珀：低階可能到台東遠仁或是金門烏坵，高階有可能就在花蓮和宜蘭之間的大南澳地區。
邱局長賜聰：依台電提報的報告，在高階的部分.....
陳委員歐珀：有沒有可能在大南澳地區？
邱局長賜聰：台電現在選擇出來的 4 個潛在母岩的區域就是包括.....
陳委員歐珀：局長也是宜蘭人，也是我敬愛的學長，請問運輸的過程會通過宜蘭嗎？

邱局長賜聰：以放射性廢料管理方針來講，放射性廢料運送應儘量避免陸運的運送，優先採用海運的運送。

(筆者註：此報告在原子能委員會官網上已找不到了，我有早先下載的 PDF 檔)。

因為台電做的乾式貯存設計，沒有 Hot Cell，沒有具再取出或維修能力的設施，沒有可供運輸用強度的不鏽鋼密封銅筒，所以這些密封銅筒在防護設計目標 40 年到期後，既沒有能被運送走的規格條件，也沒有能在原地維修的設備，而且根本就沒有規劃可以運輸到哪裡去。

國際原子能總署在第十五號安全標準 SSG-15 中，第一頁的 1.3 節就強調【貯存裝置在設計階段時，就要一併提出屆齡除役時的適當方案】。而台灣的現況是都沒有做這一點，明擺著就是到時候再說，反正不會是我任內就要面對的。我曾向台電公司相關單位提出這個問題(核一廠除役及乾式貯存訪查活動會議紀錄 05/25/2022)，得到的書面回應是【後續與高放處置銜接相關規劃，本公司將於高放處置場可行性研究中整合規劃】(111 年度核一廠除役及乾式貯存設施訪查活動會議決議辦理情形)。

問題是【到了不鏽鋼密封銅筒因金屬疲勞、氫裂 (Hydrogen embrittlement) 等因素造成破損

而致放射性核種外洩時】，按現在有規劃的內容來看，是完全沒有應對能力的，既不能就地維修、更換，也沒辦法運送到可以維修、更換的地方去，因為根本就沒有設計這個地方，而這個破損外洩是個在未來等著我們的必然。

三、台灣廢核燃料棒乾式貯存裝置所涉的核安威脅到底有多大？

首先要瞭解核彈爆炸、核反應爐核災爐心熔毀、核電廠核燃料正常發電存放，這三者所發生的是同樣的核分裂反應，所產生的也是同樣的核分裂產物，只是單位時間內發生核分裂反應的數量不同，發生核分裂反應時是否受控以及是否在安全的散熱環境中。至於台灣廢核燃料棒對環境的核安威脅到底有多大呢？這個我們可以參考車諾比的核災規模為對比的標準。

車諾比核災發生於 1986 年 4 月 26 日，該核電廠 925 MWe 的 4 號機組發生爐心熔毀事件，這個核反應爐 1984 年 3 月 26 日正式商轉發電，也就是商轉才 25 個月，按核電廠一般以 18 個月為更換三分之一燃料棒的頻率計算，這個機組只換過一次燃料棒，也就是反應爐加上冷卻池裡發

圖五、國際原子能總署在第十五號安全標準 SSG-15 中，第一頁的 1.3 節就強調【貯存裝置在設計階段時，就要一併提出屆齡除役時的適當方案】。

1.3. The safety of a spent fuel storage facility, and of the spent fuel stored within it, is ensured by appropriate confinement of the radionuclides involved, maintaining subcriticality, heat removal, radiation shielding and retrievability of the spent fuel or spent fuel packages. These functions are ensured by the proper siting, design, construction and commissioning of the storage facility, and its proper management and safe operation. At the design stage, due consideration also needs to be given to the future decommissioning of the facility.

訪查意見 2
<u>針對核一廠與核二廠的乾式貯存，請問台電是否有依國際原子能總署的規範於設計階段時一併提出除役計畫？</u>
辦理情形/答復說明
<p>台電公司說明：</p> <p>1. 依據申請設置用過核子燃料乾式貯存設施安全分析報告導則 第十一章除役初步規算法規要求，核一廠及核二廠室外乾式貯存設施之安全分析報告第十一章已包含未來除役初步規劃，並於民國 97 年 1 月經原能會審查通過。其中包含除汙規劃、廢棄物減量措施、核子原料管理等；其餘輻射劑量評估與防護、廢棄物特性、處理與清運、廠房或土地再利用規劃、品質保證計畫、意外應變則部分則準用安全分析報告章節，符合國際原子能總署 SSG-15 相關規劃。<u>後續與高放處置銜接相關規劃，本公司將於高放處置場可行性研究中整合規劃。</u>請各位代表參考。</p>

圖六、核一廠除役及乾式貯存訪查活動會議紀錄 05/25/2022。

生核災的燃料棒總數，一共是 925 MWe 的四分之三滿爐。

這裡先只計算已除役的核一廠，核一廠商轉兩個 636 MWe 反應爐 40 年，按標準的 18 個月抽換三分之一燃料棒算，在 36 年時總共換掉 8 滿爐的燃料棒，最後 4 年不用再填裝新的燃料棒，故一個反應爐會產生 9 滿爐的廢核燃料棒，二個反應爐一共產生 636 MWe 反應爐 18 滿爐核分裂所產生的放射性核種，這相當於車諾比 925 MWe 四分之三滿爐的 9.28 倍。詳細的正確數字當然會蠻有差異的，但在數量級上大致上就是這樣了。而核二廠是兩個 985 MWe 反應爐，核三廠則是兩個 951 MWe 反應爐，各以 18 滿爐廢核燃料棒計算，分別是車諾比核災量的 14.38 倍與 12.49 倍，三座核廠所產生的放射性核種加總超過車諾比核災的 35 倍。

那車諾比核災對環境與生物圈的傷到底有多大呢？這個問題似乎也很難用量化來表達，我試著指出一些觀察到的現象供大家參考：

前蘇聯在車諾比核災後立刻應急響應用不鏽鋼與水泥建造了一座巨大的石棺 Chernobyl Nuclear Power Plant sarcophagus 或稱 Shelter Structure，將 4 號機組反應堆大樓全包覆起來，也就是可以看成和台灣乾式貯存高廢核燃料棒一樣的方法，只不過是它是個容量更大的容器罷了。

1988 年 12 月 22 日，前蘇聯科學家宣布，這

個 Scarcophagus 石棺只能阻絕防護 20-30 年，然後就需要進行修復性維護工作。這就像台灣乾式貯存設計裡用的不鏽鋼筒只能使用 40 年，但台灣的這個不鏽鋼筒的設計卻是沒有辦法進行修復性維護的。

到了 1998 年，歐洲復興與開發銀行（European Bank for Reconstruction and Development）完成了一項保護計劃，防護 Scarcophagus 石棺受到進一步的侵蝕與風化等損害，但仍無法完整地阻絕放射性物質洩露滲入下方的土壤。所以歐洲復興與開發銀行在 2015 年招標設計 Chernobyl New Safe Confinement 來再包一層，2016 年開工於 2018 年年底完工，工程耗資 23 億美元，不包括未來的監測維護在內。

這裡有一點要特別指出的，花重金建造這個 Chernobyl New Safe Confinement 的並不是核災所在的烏克蘭，也不是鄰近的俄羅斯或白俄羅斯，而是以歐盟為主體一共 71 個會員國的歐洲復興與開發銀行。烏克蘭早在核災後就劃出了 2500 平方公里的禁區，但國際間顯然認為那離需要安全防護的地域範圍還差太遠了，所以才要建造這個新防護掩體。那需要安全防護的地域範圍到底有多大呢？我們看一下地圖就可以有點基本概念了，離 Chernobyl 核電廠最近的歐盟國家是波蘭與立陶宛，而他們的國界最接近該核電廠的距離都超過 400 公里。



圖七、歐洲復興與開發銀行在 2015 年為車諾比核電廠 4 號機組反應堆大樓建造了第二層巨大的石棺，工程耗資 23 億美元。

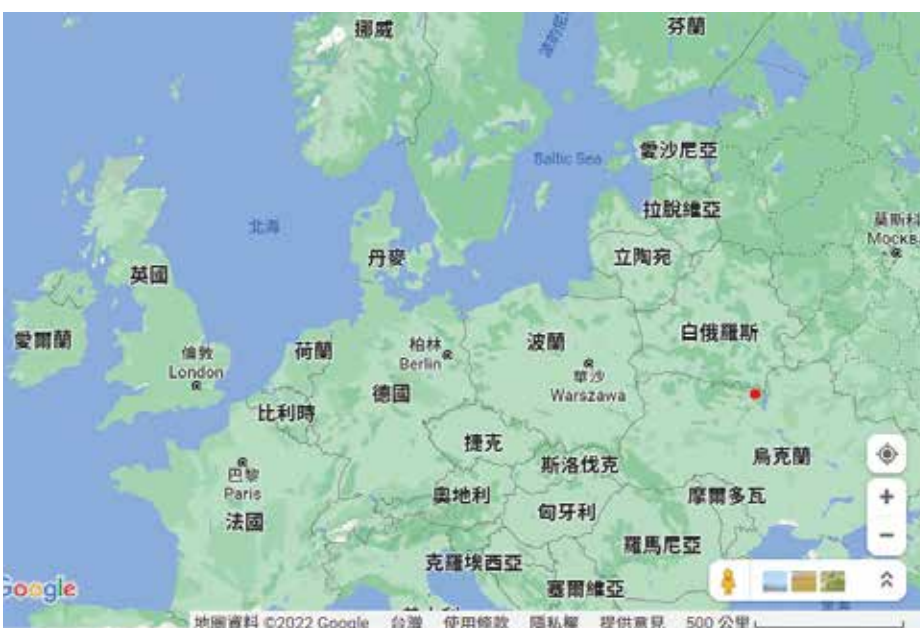
台灣島南北長不到 400 公里，東西寬不到兩百公里，前面估算過台灣三座核電廠產生的放射性核種總量，大約是 Chernobyl 核災所釋出的 35 倍，所以絕對不可以有失控的外洩是不能打任何折扣的底線。而台灣目前核一廠與核二廠的乾式貯存系統裡，圍阻放射性核種外洩的密封鋼筒是用 304L 不鏽鋼製造的，設計規格是只保用 40 年的 1.6 公分厚。

按核安的安全需求而言，這些乾式貯存設施必需在屆滿設計目標 40 年到期前就完成下一階段的處置。但台電根本沒有做這個下一階段處置的設計，即使國際原子能總署在 Specific

Safety Guide SSG-15 中明確地規範「At the design stage, due consideration also needs to be given to the future decommissioning of the facility.」，也就是說這個在設計階段就該一併提出的 due consideration 在台灣是一片空白。

四、那經過 40 年後這些乾式貯存裝置會成為什麼狀況呢？

所有用金屬材料製造的容器，都會因為金屬疲勞與氫裂等作用而損毀，這個損毀會由查覺不到的原子與原子間距離增大開始，日積月累地由極細微的裂紋漸漸加寬、加長、加深，終至圍堵不住封裝在裡面的物質。所以整體而言，台



圖八、離車諾比核電廠最近的歐盟國家是波蘭與立陶宛，而他們的國界最接近該核電廠的距離都超過 400 公里。但國際間顯然認為那離需要安全防護的地域範圍還差太遠了，所以才意出錢建造這個新防護掩體。（圖片來源：Google 地圖）

灣這些乾式貯存的廢核燃料棒在 40 年後就如同 Chernobyl 2018 年建的石棺一樣，需要另一個貯存裝置系統來圍阻放棄性物質向外洩露。

但是台灣的乾式貯存場地根本沒有能像 Chernobyl 那樣興建一座大型 Safe Confinement 的空間，那麼我們可以參考一下日本福島核災後清除爐心熔毀反應爐

碎片的工法，把一個個破損了的或不知是否破損了的乾式貯存裝置想像成待處理那個反應爐碎片一樣。因為乾式貯存裝置所封存的物質具極高的輻射值，以致人員不能接近去處理，所以必需使用專屬設計的機械手臂，而這個機械手臂可能無法使用電子設備，因為在這麼高的輻射照射下，任何電子設備都會和中了電磁脈衝炸彈一樣，而且這個電磁脈衝是源源不絕地一直照射著的。所以必需建造一個耐高輻射操作距離夠遠、還能做好初步封裝防護的特殊機械手臂。

我們可以從日本福島核災使用機械手臂的應對經驗大致了解它所需的獨特規格與建造時程。在福島發生核災時，全日本都沒有能進入福島電廠複雜、碎片遍佈的內部環境中，東京電力公司 (TEPCO) 必需向美國借用軍用級 iRobot 的 510 PackBot 機器人，才能進入受損區進行觀察與評估，這款大概是以拆彈為主的裝置，對福島的核災只能觀察而沒有幫忙處理的功能。

日本政府與東京電力公司為了要移除電廠核災之核燃料碎片，設計並建造了一個長約 22 公尺的機械手臂，原先因為 COVID-19 疫情而延期至今年 (2022) 啟用，但在 08/25/2022 又宣布延後一年至一年半，延期的原因是發現手臂前端的可伸展輔助手臂與“雙臂機械手” (dual-arm manipulator) 需要重設計才能確實抓取碎片。

從日本的這個經驗，我們可以想像若台灣那些乾式貯存裝置開始發生破損，那要多久之後才



圖九、日本政府與東京電力公司為了要移除電廠核災之核燃料碎片，設計並建造了一個長約 22 公尺的機械手臂。（圖片來源：japantimes.co.jp）。

會製造出一個能處理這些放射性物質破損容器的機具？而在有了這台機具之後，它要將這些乾式貯存裝置裡面的放射性物質送到哪裡去？那些已經洩漏到土壤、地下水、生物圈去的放射性物質有辦法處理嗎？

再強調一次，台灣廢核燃料乾式貯存的放射性物質總量，約為車諾比核災釋出量的 35 倍。這是一個非常嚴重的核安問題！

註：原文投書於 2023 年 1 月 4 日上報 https://www.upmedia.mg/news_info.php?Type=2&SerialNo=162853

確實減量——才是真正「台灣幫得上忙」

國立台灣大學大氣科學系退休教授暨
媽媽氣候行動聯盟理事 徐光蓉

台灣氣候變遷表現一直在谷底徘徊

聯合國氣候變化綱要公約第 27 次締約國大會 (COP 27) 正在埃及緊鑼密鼓地進行中，民間團體看守德國也在此時 (11 月 14 日) 公布全球「氣候變遷表現指標」(CCPI index) 評比結果，台灣仍落在表現最差的一組，第 57 名。和去年相比前進一名，但因俄羅斯入侵烏克蘭，此次略過烏克蘭，總計評估 59 國與歐盟，占全球總排放 92%；如同過往前三名從缺，所以台灣這回排名與去年 (第 58 名) 都是倒數第七名。從 CCPI 開始評估至今，台灣幾乎都落在最後十名內。

評估方式與過去相同分四類：溫室效應氣體排放，再生能源，能源使用，以及氣候政策等；前三項比重占總評分八成，依據國際能源總署 (IEA) 資料，從現況、趨勢、與增溫遠低於攝氏 2 度該有的路徑差距計算所得；占兩成評分的氣候變遷政策乃彙整各國學者專家、民間團體代表意見所得。台灣在溫室效應氣體部分排第 58 名 — 倒數第 6；再生能源發展第 57 — 倒數第 7，能源使用第 54 名 — 倒數第 10；只有能源政策排第 42，是評比中最佳成績。

氣候政策方向模糊 缺乏具體路徑程序

雖然蔡總統於 2016 年提出「2025 年 20% 再生能源發電」，2021 年地球日宣示台灣「2050

年淨零碳排」，「目標」確實跟隨著國際減緩氣候變遷的腳步，然而實際行動卻躑足不前！2021 年底再生能源發電僅佔總發電量 6.0%；9 月底媽媽氣候行動聯盟 (簡稱媽盟) 的民意調查，發現僅約一成民眾正確知道台灣「2050 淨零碳排」目標，顯然相關政策的宣導倡議明顯不足。

二十多年來，台灣工業、能源部門與非能源部門 (石化原料為主) 持續消耗六成以上進口能源，二氧化碳排放自然居高不下，近年甚至比率還增加中！草擬的「氣候變遷因應法」，以課徵碳費為主軸，冀望於未成熟的碳捕捉吸收技術，緩不濟急。國發會年初公布「台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，其中 2030 年前能源需求持續上升，之後僅微幅下降；且未來溫室氣體目標依然沿用舊有期程——2030 年排放比 2005 年減 20%！2030 至 2050 間目標、路徑、策略一片空白，不知怎樣可能跳躍至「2050 年淨零碳排」？

控制增溫在 1.5 度內 2030 排放需減半

此次 COP27 討論有幾項重點：大幅提升各國 2030 年自願減量承諾 (NDC) 以避免增溫超過攝氏 1.5 度；要求已開發國家盡速補足承諾的每年 1000 億美金財務援助；損失與傷害 (Loss and Damage) 的財務機制能否成立等。根據學



圖一、看守德國也在此時（11月14日）公布全球「氣候變遷表現指標」（CCPI INDEX）評比結果，台灣仍落在表現最差的一組，第57名。和去年相比前進一名（圖片來源：徐光蓉提供）

者評估，依目前排放強度，僅剩約9年就將耗盡增溫控制在攝氏1.5度內可允許的CO2排放量；全球需要在2030年前將CO2排放減半，在2050年前降至零，才可能控制增溫在1.5C內！

台灣不是聯合國會員國，若想以台灣名義提供財務援助可能很困難，也沒有人樂意協助對台灣不友善的國家；若想彰顯氣候變遷議題「台灣幫得上忙（Taiwan Can Help）」，應先從提升台灣更具野心的NDC以及2030，2040與2050的具體減量時程、策略與監督機制；從台灣落實減量帶動並協助他國減量。

過往推動再生能源只重視能見度高的大計畫，不僅常引發環境疑慮，造成投資者與在地人士間糾紛，導致計畫一再延宕；而一般民眾卻不知如何參與立見效果的中小型計畫，錯失擴展再生能源產業與降低排放的良機。最近歐洲因俄烏

戰爭引起嚴重能源短缺，參考各國推動的各種節能與提高能源效率措施，就可了解台灣節能空間有多大！

只有實質的大幅的減低排放，並將台灣經驗傳遞給需要的國家，才是真正的「台灣幫得上忙」！台灣在「氣候變遷表現指標」評比結果才可能向前提升！

專題三：淨零與永續

台電邁向淨零轉型 毋通「倩鬼拆藥單」

副會長 孫博菴

筆者在臉書「台電電力粉絲團」的貼文中，看到一則「淨零關鍵7解方」，稱台電邁向2050淨零，要從「風、光、熱、海、氫、儲、匯」七大重要能源面向著手，筆者看到從其中針對「增強型/深層地熱」的部分，竟然寫說要「開發與精進水力破裂技術」，顯然是延續之前科技部 NEP2 計畫的錯誤路線，更是被特定地質學者所綁架的謬妄方向，筆者期期以為不可。

地質專家指出，台灣全島位在板塊衝撞的造山帶上，地震頻繁、地下岩體裂隙密布，且地下水資源豐沛，根本沒有必要透過水破刻意製造地下裂隙；筆者認為，該舉將徒增不必要（如引發地震）的地質與環境風險，且已然誤導「並」拖遲台灣深層地熱的開發。

此外，台灣在深鑽技術方面確有提升之必要，包含得以大幅減少人力的自動鑽井、定向井等技術，透過地球化學提升潛能及鑽探點位判斷，降低開發風險，並加強對儲集層進行完善調查及管理。

現階段應快速放寬對於地熱開發綁手綁腳的法規限制、鼓勵尾水多層次利用提升整體開發效益的利用模式，建立綠能基金引進海外投資及技術合作，大專院校開設相關專業人才培力及學程，透過國際級產學合作及綠能獎學金，加速人才交流與培訓關鍵技術，才是正途。

台電該則貼文下了廣告，一天下來已有千餘讚及近60次分享，而這些迫切的政策在地熱業界均呼籲至少七年以上，顯然台電至今完全沒搞懂地熱的開發障礙且仍在延續過往錯誤的策略，甚至還當做「關鍵解方」，無怪乎能源轉型的地熱目標年年跳票，四月份經濟部能源局還大幅下修2025年地熱開發目標從200mw降至20mw、經濟部六月份更因地熱發電推動進度嚴重落後被監察院要求檢討，然從該貼文便顯示從經濟部、能源局到台電的思惟至今仍被特定學者的路線所誤導，應火速調整、回歸正途，毋通繼續「倩鬼拆藥單」！

專題三：淨零與永續

2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求認同書候選人填答結果公布記者會

秘書處

• 時間：2022 年 11 月 22 日（二）
上午 10:00

• 地點：立法院中興大樓 102 會議室

• 主辦：台灣環境保護聯盟

• 出席：

創會會長 施信民

會長 葉國樑

副會長 蔡春進

執行委員 陳雪梨（野薑花公民協會常務理事）

「支持友善環境候選人！」台灣環境保護聯盟今（22）日於立法院召開記者會，公布 10 月底寄出的「2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求候選人認同書」各候選人回覆結果，呼籲在氣候危機下，更要考量候選人的環境理念和處理環境問題的決心，支持友善環境的候選人！出席者包含台灣環保聯盟創會會長施信民教授、會長葉國樑教授、副會長蔡春進教授及執行委員陳雪梨。

■ 「2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求候選人認同書」緣起目的

環盟施信民創會會長表示，環盟長期以來在選舉時都會提出環保方面的訴求，希望候選人能表達其認同的程度。早期是希望候選人能來連署這些訴求，但後來發現候選人要連署，壓力會比較大，因此改為要求回覆認同與否，讓候選人擁有較大空間去做回應。

針對今年底的九合一選舉，我們將認同書送給所有直轄市、縣市長候選人。內容包括節能減碳、非核家園、再生能源推動、公害防制、國土規劃與環境資源管理、基礎生活設施、綠色生產與消費、氣候變遷因應、生態保育、生物多樣性、公眾參與等。內容涵蓋了聯合國 SDGs 目標及台灣的第 18 項非核家園。

前幾天 COP27 於埃及召開，各國領袖討論如何應對氣候危機。因此我們處在氣候危機的時代，更需要擁有處理環境問題決心的行政首長出現。因此此份認同書，是希望能提供選民在投票時，有好的參考依據。希望全民能夠支持積極推行永續環境的候選人，以確保我們的環境受到保護，讓人民生活福祉得以提升。

但截至召開記者會，仍有許多候選人還未回覆，期待他們能持續回覆，環盟將持續於網站上公布進度。



圖一、環盟於去年 11 月 22 日於立法院召開記者會，公布 10 月底寄出的「2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求候選人認同書」各候選人回覆結果，出席者包含台灣環保聯盟創會會長施信民教授、會長葉國樑教授、副會長蔡春進教授及執行委員陳雪梨。

■ 候選人填答概況說明

環盟葉國樑會長表示，環盟於 10 月底時便寄出認同書予候選人，11 月上旬持續聯絡催繳，此次總共涵蓋 13 個關心環境 NGOs 共同推動。據統計，本次全台共有 94 位直轄市及縣市首長參選人，環盟透過郵寄、電郵、傳真等方式，共寄送給 69 位直轄市及縣市首長參選人，其餘的則找不到寄送方式。截至召開記者會的今日（22），共有 31 位候選人回覆認同書。

民進黨共有 21 人參選，20 人回覆，回覆率高達 95.24%；國民黨則僅有 1 人回覆，為嘉義市黃敏惠市長；時代力量 3 位參選人皆有回覆；台灣民眾黨僅有 1 位回覆，為桃園市長候選人賴香伶；其餘黨籍及無黨籍則有 6 位回覆，回覆者包括台北市黃珊珊、台北市蘇煥智、台北市黃聖峰、桃園市鄭寶清、台南市許忠信、基隆市黃希賢。

民進黨、時代力量對共同訴求認同書的回覆率非常高，各高達 95.24%、100%。

但最大在野黨「國民黨」對於環保團體共同訴求認同書，竟然只有一位候選人回覆，比例只有 4.35%，縱然在環盟寄送「限時雙掛號」催繳的情況下，回答率也極低，令人驚訝！尤其是最大縣市新北市長候選人侯友宜市長，也並未回覆

此次認同書，環盟認為，侯友宜於 11 月 14 日的市長候選人政見發表會上，明明口口聲聲說要發展城市永續，也說新北市府已發布好幾年的地方自願檢視報告，力拚無煤城市、2050 淨零碳等。但如今卻無視環保團體的共同訴求認同書，侯友宜的言行不一，環盟深感遺憾！

而國民黨籍桃園市長候選人張善政陣營團

圖二、環盟葉國樑會長表示，截至召開記者會的當天，共有 31 位候選人回覆認同書。





圖三、環盟蔡春進副會長表示，從認同書的回覆情況來看，針對永續、環境、能源、資源等項目，民進黨大部分候選人的答覆皆偏向認同。

隊，在第一次回電環盟時，竟將回覆認同書的責任推給黨中央，第二次回覆時竟然是婉拒回答認同書！

另外，國民黨此次唯一有回覆認同書的嘉義市長候選人黃敏惠市長，在項次一「非核家園」政策，這個項目「沒有填答」，與他所述的「同意以邁向非核家園為目標」非常矛盾！

環盟蔡春進副會長表示，從認同書的回覆情況來看，針對永續、環境、能源、資源等項目，民進黨大部分候選人的答覆皆偏向認同。其中台北市長候選人陳時中、桃園市長候選人鄭運鵬都有提出額外的意見。

例如第 2 項訴求中，環盟期望推動節能、節電，轄區內每人平均用電逐年遞減，每年能減少 2% 以上。但鄭運鵬認為桃園經濟正在成長，透過絕對值減量未必符合需求，不過新設高耗能產業仍應規範節電、節能需求。第 3 項訴求當中，環盟鼓勵再生能源發展，轄區內再生能源裝置容量及發電量逐年遞增，每年能增加 10% 以上。而陳時中及鄭運鵬做出積極回應，表示每年都會積極增加、持續全力推動。

第 9 項訴求當中，環盟要求保護農地，避免

農地變更或受污染，從嚴審查農舍興建，加強取締農地違章工廠及農舍。陳時中也積極回應將依照最終訂定國土功能分區執行。第 12 項訴求當中，環盟期望推動節約用水，以及廢水、污水、雨水回收再利用，轄區內民生用水每年能節約 1% 以上。鄭運鵬表示，除了民生用水外，桃園市為製造業、工業大城，針對產業節約用水將推動更多措施加強。

第 23 項訴求當中，環盟鼓勵民眾關心、參與公共事務，並提升民眾對國際環保議題與公約之認知。或是訂定或修正《公民投票自治條例》，以民主方式決定重大政策或措施，必要時以公民投票決定之。陳時中表示，目前台北市已有相應管道，例如公民參與委員會，但未來會透過多元管道持續深化民主參與。

環盟執行委員，同時也是共同推動團體之一的野薑花公民協會常務理事陳雪梨表示，有許多候選人對於環保有自己的一套論述，額外提出詳盡的環保政見。

圖四、野薑花公民協會常務理事陳雪梨表示，有許多候選人對於環保有自己的一套論述，額外提出詳盡的環保政見。



像是台北市長候選人黃珊珊提出 2050 台北淨零碳排、共融交通治理、能源自主計畫等政見；桃園市長候選人鄭運鵬提出環保永續大進化、建立低碳產業園區、桃園步道三好親、首都交通月票 1200 元等政見；基隆市長候選人陳薇仲特別提出拒絕第四天然氣接收站填海造地；雲林縣長候選人劉建國提出減碳五大目標「鎖定目標」、「精準減碳」、「在地能源」、「綠色運具」、「永續綠能」等；屏東縣長候選人周春米也提出綠色淨零政策、水治理及防災政策、環保永續政策等政見。各候選人相關詳細環保政見可以透過以下連結深入了解：<https://reurl.cc/581b2R>。

施信民創會會長表示，以執政黨來說，大多都是認同我們所提訴求。而國民黨長期以來對環保團體的尊重一直都不足夠，相對不理睬，我們覺得非常可惜。我們認為在全球氣候危機之下，沒有任何一個人、任何一個政黨、任何一個政治人物能置身事外。環盟在未來一定會依照這些訴求，持續來做縣市首長永續環境施政的評量，過去已經做了 7 次，未來會持續進行。

更為細節的訴求內容，我們也將會提出各項具體指標，做更詳細地追蹤與考核，讓各縣市的施政作為及趨勢能夠被如實掌握，並發布評量結

果與排序等。我們希望不只是給候選人壓力，重點是希望能徹底落實永續環境施政。

評量起初幾年會有少數國民黨縣市不願配合，但在今年的評量裡，已全數縣市參與。但也發現部分縣市落實程度較高、有些縣市有待改進，不過整題而言，因為民眾環境意識的提升，基本上施政已落實到一定程度，但仍有進步空間。

施信民也發現國民黨的候選人對非核家園政策較為猶豫，但他要提醒，非核家園已在《環境基本法》第 23 條中明定，若候選人不同意，將會違反環境基本法的規定。

葉國樑會長表示，認同書及施政評量除了給予壓力，也有鼓勵性質。明年環盟將邀請各縣市首長一同辦理及參與永續施評量研討會，利用互動式的方式，一起為環境努力。

陳雪梨執行委員表示，希望全民能一起努力，不管是哪一個黨籍執政，都能讓其感受到環境的壓力、民間的訴求，這樣台灣的環境才能更好。環盟將持續站在這個角色上，把環境提升作為我們永遠的志業。

備註：台中市長候選人 民進黨 蔡其昌於記者會後才回覆認同書，全部「非常認同」。

環保團體共同訴求認同書各政黨回覆統計

2022/11/22 環盟製表

政黨	回覆比率	回覆人數	寄送人數	參選人數	備註
民主進步黨	95.24 %	20	21	21	金門縣未參選
民進黨回覆名單：台北市陳時中、新北市林佳龍、桃園市鄭運鵬、台南市黃偉哲、高雄市陳其邁、基隆市蔡適應、新竹縣周江杰、新竹市沈慧虹、苗栗縣徐定禎、南投縣蔡培慧、彰化縣黃秀芳、雲林縣劉建國、嘉義縣翁章梁、嘉義市李俊佖、屏東縣周春米、宜蘭縣江聰淵、花蓮縣 Kolas Yotaka、台東縣劉權豪、澎湖縣陳光復、連江縣李問					
中國國民黨	4.35 %	1	22	23	連江縣 2 人參選
國民黨回覆名單：嘉義市黃敏惠					
時代力量	100 %	3	3	3	基隆、苗栗、屏東
時代力量回覆名單：基隆市陳薇仲、苗栗縣宋國鼎、屏東縣詹智鈞					
台灣民眾黨	33.33 %	1	3	3	桃園、竹市、宜蘭
台灣民眾黨回覆名單：桃園市賴香伶					
其他黨籍、無黨	-	6	20	44	計入黃珊珊
回覆名單：台北市黃珊珊、台北市蘇煥智、台北市黃聖峰、桃園市鄭寶清、台南市許忠信、基隆市黃希賢					
總計	-	31	69	94	-

圖五、認同書各政黨回覆統計表。其中台中市長候選人 民進黨 蔡其昌於記者會後才回覆認同書，全部「非常認同」。

活動集錦：

35週年感恩餐會活動報導

2022年11月5日上午11:30至下午02:30環盟在台北市海霸王餐廳中山店舉辦35週年感恩餐會，席開19桌。當天現場來了許多環盟的老朋友和新朋友，大家一起歡聚慶祝環盟35歲生日！



圖一、大合照。



圖二、葉國樑會長、向陽優能陳貴光董事長、畫家劉洋哲、陳曼麗女士（由左至右）。



圖三、義美環境保護基金會董事長高志明（中）是長期支持者，感恩餐會後亦認購了李遠哲博士捐贈的藝術品和多幅施並錫畫作。



圖四、環盟蔡春進副會長、葉國樑會長與何春松學委購買的畫作合影（由左至右）。



圖五、施信民創會會長、孫博菡副會長、蔡春進副會長和葉國樑會長向來賓敬酒致意（由左至右）。



圖六、學委會召集人吳明全、廖彬良執委、施信民創會會長（由左至右）與曾任環盟秘書長、時任高雄市新聞局長的董建宏學委合影（右二）。

活動集錦：

各分會最新動態與活動預告

北海岸分會

1. 10月22日以視訊方式參加總會第27屆第3次執評委聯席會。
2. 12月19日郭慶霖執行長參加磺溪南勢湖二號堤防整建工程施工中說明暨生態檢核工作坊。
3. 12月24日以視訊方式參加總會第27屆第4次執評委聯席會。
4. 12月29日郭慶霖執行長參加台電舉辦的核一廠低放射性廢棄物貯存庫興建工程「公開說明會」。
5. 2023年1月5日參加第20屆全國NGOs環境會議系列座談會第一階段一分區環境議題盤點會議東區場。

宜蘭分會

1. 10月19日參加環境影響評估審查委員會111年第5次會議。
2. 10月20日參加高鐵延伸宜蘭環評說明會議。
3. 10月22日以視訊方式參加總會第27屆第3次執評委聯席會。
4. 12月24日以視訊方式參加總會第27屆第4次執評委聯席會。

花蓮分會

1. 10月22日以視訊方式參加總會第27屆第3次執評委聯席會。
2. 12月24日以視訊方式參加總會第27屆第4次執評委聯席會。
3. 11月～2月關注：林務局花蓮林區管理處林道治理、崩塌地治理等生態檢核、九河局花溪流域與秀姑巒溪流域調適治理、縣政府的花蓮河川藍圖與區域排水規畫與工程。
4. 2023年1月5日參加第20屆全國NGOs環境會議系列座談會第一階段一分區環境議題盤點會議東區場。

台東分會

1. 台東反焚化爐聯盟成員於11月8日在南島社區大學辦公室舉行記者會，主要說明11月19

日上午反焚化爐大遊行集合的地點、路線及訴求並呼籲所有台東縣籍的縣長、縣議員、鄉鎮市長、鄉鎮市民代表、村里長等參選人簽署《堅決反對台東焚化爐營運承諾書》，以表達堅決反對焚化爐重啟之決心。8月26日在南島社區大學發展協會辦公室辦理2022反焚化爐要零垃圾座談會。

2. 環盟台東分會李偉俊會長於11月22日公開在台東縣議會召開「回應台東縣府、歡迎公民團體監督焚化爐暨飛灰底渣問題」記者會，主要針對11月19日所主導舉行的反焚大遊行報導，台東縣環保局說，台東標準是全台焚化廠最嚴格，歡迎民團一起監督。對此環盟台東分會和台東公民監督聯盟共同召開記者會以民團監督角色提出解方，希望按國際標準訂定監督機制，並要求台東縣政府應落實國際標準的監督機制而非虛晃一招。9月6日～7日號召台東公民一起到台東縣議會大門口舉白布條和標語牌抗議焚化爐重啟。
3. 環盟台東分會會長李偉俊提出以下四點要求並要求進行公民監督。其一、有關垃圾處理、焚化爐使用，必須符合國家法律、法規，且符合國際標準要求，若無法達到，焚化爐即必須停止使用，直到證明可以符合國家法規和國際標準。其二、所有的檢驗必須按照國際標準ISO 17020執行，檢測必須按照國際標準ISO 17025執行，並接受民團的現場平行監督，也就是採樣的抽樣準則、抽樣人員公正性和專業性必須符合國際標準，並依標準程序進行；檢驗實驗室也應符合ISO 17025認證合格，且接任民團的平行監督。其三、監督範圍為垃圾及焚化爐的生命週期相關事項，包括：垃圾的來源，垃圾的內容，垃圾的抽樣及合格準則，和進料（垃圾）檢驗報告，焚化爐的設計和驗收報告，焚化爐的連續偵測紀錄（儀器必須經過標檢局或相關公正機構有效校準，人員必須符合ISO 17020、ISO 17025標準要求），以及燃燒過程參數，以及焚燒後的飛灰、灰渣、底渣，和煙囪的檢驗檢測，並由民團平行採樣，送合格檢測機構化驗分析。尤其飛灰、底渣已造成西部農、漁用地的污染。其四、相關機關、單位必須確定垃圾清除處理，符合垃圾收集、清運、儲存焚化，及焚化爐廢氣、廢水、廢棄物處置法規，如果有違法違規或不符國際標準者，應予公開，應追究相關人員行政、刑事、民事責任。
4. 環盟台東分會所有成員將積極參與2023第20屆全國NGOs環境會議之「東部地區」議題收集及盤點會議，主動提供諸如反焚化爐、反核廢、重視東部海岸及離島海洋廢棄物議題、落實垃圾細分類及資源回收再利用和瀕危物種保育工作。

澎湖分會

1. 11月自然學友學會主辦「青斑蝶研習活動」，本會參與協辦。
2. 12月10日召開澎湖分會第13屆第5次理監事聯席會會議。

台南環盟

1. 11月25日參加竹崎牛稠溪流田仔腳區域排水改善工程第二期說明會。
2. 12月19日參加大埔區第林班防沙治理工程說明會。

會務報告

第 27 屆第 3 次執評委聯席會會議紀錄

時間：2022 年 10 月 22 日（星期六）上午 10:00~13:00

地點：台灣環境保護聯盟總會（台北市中正區汀州路三段 107 號 2 樓）（同步採線上會議）

主席：葉國樑會長

出席執行委員（12 位）：

葉國樑、吳明全、陳雪梨（以上為實體）、鍾寶珠、洪健龍、許冠澤、孫博蔚、蔡春進、李偉俊、郭慶霖、廖彬良、潘威佑（以上為線上）

請假：施碧珠、李泳泉、劉炯錫

缺席：余清寶、盧敏惠、張子見、邱雅婷、柳婉郁、劉志堅、林清松、張怡

出席評議委員（2 位）：

施信民（以上為實體）、游明信（以上為線上）

請假：黃安調

缺席：劉俊秀、吳文通

列席：林學淵

紀錄：趙逸祥

議程：

一、主席宣布開會

上午 10:10，出席執委 12 位已超過執委總數（23 位）半數，主席宣布開會。

二、確認議程

決定：通過。

三、確認第 27 屆會員代表大會會議紀錄及第 27 屆第 3 次執評委會（2022/07/23）會議紀錄。

會議紀錄應修正內容如下：

● 台東分會的報告內容改為「資源永續管理法」。

● 提案討論一：

1. 募款餐會統一改為「感恩餐會」；刪除「不設定籌措目標上限」文字。

2. 增加備註：原決議日期 11/12（六）因與台灣教授協會餐會撞期，為了能邀請更多人參加，在通訊軟體經多數執委同意後，遂改期至 11/5（六）辦理。

3. 新增一項「餐會邀請對象」：環盟各分會、環盟執評委、環盟學委、NGO、政治人物、長期捐款者等。

● 提案討論四：決議改為「同意」。

決定：修正後再交執評委通過。

四、工作報告

1. 「2021 年度直轄市、縣市政府永續環境施政表現評量」一案進度

說明：已於 8 月完成評量、9 月 5 日召開記者會公布，並通知各縣市。會後新聞稿、完整報告、新聞露出：<https://tepu.org.tw/?p=20266>。

決定：通過。

2. 「2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求候選人認同書」一案進度

說明：已於 9 月 12 日擬定訴求書內容，截至 10 月 19 日共有 9 個 NGO 參與連署（不含環盟），預計 10 月底前寄送給各縣市首長候選人，要求於選前填答回覆。共同訴求書如附件二（原則上已定稿，不大幅調整內容）。

決定：

- 將第 19 點『盤點』改為『盤查』；第 20 點改為『環境影響評估、環社檢核、生態檢核』。
- 將宜蘭縣環境保護聯盟、台灣環境保護聯盟花蓮分會、台灣環境保護聯盟台東分會加入連署團體。
- 給宜蘭縣長候選人的部分，請宜蘭環盟親送一份（總會也會郵寄一份）。
- 暫定於 11/1（週二）於立法院中興大樓會議室召開記者會，公布寄送縣市首長候選人認同書、環盟支持 18 歲選舉權公投、宣傳感恩餐會等三件事。

3. 「2022 年第六屆全國高中職、大專學生小水力發電設計比賽」一案進度

說明：2 場初賽、1 場決賽及頒獎已辦理完成，正進行結案中。比賽結果、賽後新聞稿、新聞露出：<https://tepu.org.tw/?p=20162>。

決定：通過，秘書處持續籌備。

4. 「2022 年淨零碳排與綠能環境研習」一案進度

說明：已分別於 8 月 25、26 日及 9 月 3、17、24 日在雲林、嘉義、台南、高雄、屏東辦理完成 5 場次研習，講者包含林子倫、葉國樑、吳明全、黃禎貞、簡赫琳、高雄市環保局長等人，正進行結案中。

決定：通過，秘書處持續籌備花蓮台東宜蘭南投場事宜。

5. 「花東地區永續發展研討會－談生物多樣性與永續發展」一案進度

說明：已於9月29日在東華大學辦理完成，講者包含張學聖、洪健龍、白益豪、楊懿如、黃少葦、王土水、賴威任等人及林務局花蓮林管處、水利署九河局、水保局台東分局等單位，正進行結案中。研討會活動報導及講者簡報分享：<https://tepu.org.tw/?p=20325>。

孫博菴：希望了解此研討會的效益及結論。葉國樑：第二項「推動小水力產業合作平台」留待下次執評委會討論。

鍾寶珠：能看見林務局及九河局積極發展國土綠網的概念，水保局台東分局則還需加強。公部門對此論壇多數抱持正面態度。環盟總會可以在淨零碳排角色上發揮效果。

決定：通過。

6. 本聯盟主責「2023年第20屆全國NGOs環境會議」一案進度。

說明：環盟作為本屆主責團體，已於2022年7~10月舉行3次執委會、2次籌委會，正積極籌劃全年度計畫及明年環境大會。

決定：將2023年全國NGOs環境會議迄今五次會議的會議紀錄分享給環盟執評委看。

7. 「環盟35週年感恩餐會」一案進度。

說明：

- 時間：2022年11月5日（六）12:00~14:00
- 地點：海霸王中山店三樓（台北市中山北路三段59號）
- 餐會內容：每張餐券面額3,000元，邀請李卓翰前秘書長擔任司儀，餐會中將拍賣施並錫老師畫作10幅及劉洋哲老師畫作5幅（拍賣價2萬~20萬不等）。
- 籌備進度：已陸續寄送感恩餐券及邀請信給政治人物、NGO、長期捐款者等，也已請各分會、執評委、學委協助認購。

決定：通過。

五、財務報告

說明：

說明：目前有約70萬負債，年底專案核銷款入帳後，估計可以達到收支平衡。（附件四、附件五）

決定：建議秘書處精進收支決算表、財務報告製表方法。

六、學委會報告

說明：本次無報告。

七、各分會報告

1. 北海岸分會報告：目前已找到「孫家倫」擔任北海岸分會新任會長。
2. 宜蘭環盟報告：正在邀請候選人參與農地農用議題的連署；今年的環境教育基金都已經辦理完成。
3. 台東分會報告：將在 10/25 下午 3~5 點與其他地方 NGO（南島社區大學發展協會、台東公民監督聯盟、公民監督國會聯盟、全國議會公民監督聯盟、高教工會台東分會等）共同辦理『第二屆台東縣 / 市長給問嗎？』公民論壇。論壇將公開直播，質詢內容包括廢棄物等台東地方公共事務議題。

八、提案討論

1.2022 年九合一選舉及修憲公投對策討論。

（提案人：秘書處）

說明：年底將舉行九合一選舉及 18 歲選舉權的公投，包括本聯盟孫博菴副會長、張怡執委皆會參選議員，請討論環盟策略。

決議：

● 九合一選舉：

* 支持本會成員參選，對本會參選成員協助競選，即日起啟動環保助選團。社群網路宣傳可以先做；實體聲援部分，請孫博菴副會長提出相應需求，花蓮、台東、北海岸分會今年沒有環盟成員參選，另請秘書處跟張怡詢問需求。

* 10/25 前若宜蘭縣長候選人江聰淵有繳交宜蘭環盟的會費，便確定擁有宜蘭環盟的會員資格，環盟將會於官網及社群宣布支持江聰淵。

* 環盟於官網公布的內容包含：姓名、學經歷、政見（特別是環保）。

● 18 歲選舉權公投：於環盟社群網路加強宣傳。

九、臨時動議：

說明：為維護核安，針對台電之核電廠除役計畫及乾式貯存之各項缺失，本會應邀集相關專家成立專案小組進行嚴格監督，並要求台電在未依國際原子能委員會安規重行設計前，乾式貯存作業不得啟動。

1. 現行乾貯已製造的乾式貯存桶作廢，Storage of Spent Nuclear Fuel 系統應按 IAEA 安規重新設計。

2. 核一廠除役計畫應依原能會要求修正：於核一廠除役期間用過核燃料池不可用之前一年，覓妥或設置乾式貯存之再取出作業場所，並在除役計畫中提出具體規劃；再取出單元（如 hot、cell 或同等級功能設施）要在乾式貯放啟動前建好，未完成前不得進行乾貯作業。

辦法：

1. 本會應邀集相關專家成立專案小組進行缺失項目整理、嚴格監督。
2. 納入明（2023）年度第 20 屆全國 NGOs 環境會議重點討論議題。
3. 專案小組應研議並執行透過召開記者會、公聽會、研討會、監察院陳情等方式，將相關議題嚴重性得以傳達給主管機關及監督單位。

發言內容：

- 施信民：台電正在尋找更好的乾存方式。建議由學委會負責討論。
- 孫博菴：建議組成專案小組討論。
- 郭慶霖：建議找相關權責單位開會，完整說明目前政策（其餘說明詳見 LINE 群組文字及連結）。
- 吳明全：若未來由學委會主責討論，將邀請孫博菴副會長、郭慶霖會長參與討論。

決議：放入下一次執評委會的正式提案再進行表決。

十、散會：中午 13 時 00 分。

台灣環境保護聯盟總會活動報告

2022 年 9 月

0903	上午 09:00 至下午 05:00 本會在台南擎天館，舉辦「淨零碳排與綠能環境教育研習」（台南場）。本會出席的人有：葉國樑會長、吳明全學委召集人、林學淵辦公室主任、蘇奕隆專員。
0905	上午 09:30 在立法院中興大樓會議室舉行「2021 年度直轄市、縣市政府永續環境施政評量」結果發表記者會，出席者有：施信民創會會長、葉國樑會長、簡赫琳學委、林仁斌學委、林學淵辦公室主任、媒體專員楊惠敏及行政助理趙逸祥。
0907	上午 10:00 葉國樑會長、林學淵辦公室主任、蘇奕隆專員與行政助理趙逸祥在辦公室參加線上 2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 2 次執評委會。
0912	上午 10:00 在總會會議室舉辦「2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求」候選人認同書內部討論會議，出席者有：施信民創會會長、葉國樑會長、孫博蔚副會長、簡赫琳學委、林仁斌學委、林學淵辦公室主任及行政助理趙逸祥。
0914	上午 10:00 葉國樑會長、吳明全學委召集人（線上）、廖彬良執委（線上）和林學淵辦公室主任前往行政院環保署會議室參加第 19 屆全國 NGOs 環境會議。
0917	上午 09:00 至下午 05:00 本會在高雄蓮潭國際會館，舉辦「淨零碳排與綠能環境教育研習」（高雄場）。本會出席的人有：葉國樑會長、吳明全學委召集人、簡赫琳學委、林學淵辦公室主任、蘇奕隆專員。
0921	上午 10:00 葉國樑會長參加在台北文創大樓 6 樓多功能廳 B 廳舉行的「2050 淨零轉型關鍵戰略「節能戰略」社會溝通會議」。
0924	上午 09:00 至下午 05:00 本會在屏東縣勞動暨青年發展處，舉辦「淨零碳排與綠能環境教育研習」（屏東場）。本會出席的人有：葉國樑會長、吳明全學委召集人、林學淵辦公室主任、蘇奕隆專員。
0926	上午 10:00 葉國樑會長、林學淵辦公室主任、蘇奕隆專員與行政助理趙逸祥在辦公室參加 2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 3 次線上執評委會。
0929	上午 09:00 至下午 05:00 本會在東華大學環境學院演講廳舉辦「花東地區永續環境研討會」，共有 60 人報名參加。本會出席的人有：施信民創會會長、葉國樑會長、蔡春進副會長、花蓮分會會長鍾寶珠、台東分會會長李偉俊、劉志堅執委、陳雪梨執委、洪健龍執委、林學淵辦公室主任、楊惠敏專員和行政助理趙逸祥。

2022 年 10 月

1006	上午 09：30 葉國樑會長、林學淵辦公室主任與行政助理趙逸祥在辦公室參加 2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 2 次線上籌委會（所有團體代表）。
1014	下午 01:30 施信民創會會長、葉國樑會長、吳明全學委召集人、廖彬良執委和林學淵辦公室主任一同前往中研院拜會李遠哲院士。
1019	下午 07:00 在總會會議室舉辦《教父寶典》影片賞析及導讀讀書會，主講人：李泳泉學委。
1022	上午 10:00 在總會會議室，舉行第 27 屆第 3 次執評委聯席會議。

2022 年 11 月

1101	上午 09:30 在立法院中興大樓會議室舉行「環團給縣市長候選人的一份考卷—環盟成立 35 週年」記者會，出席者有：施信民創會會長、葉國樑會長、陳雪梨執委、林學淵辦公室主任及趙逸祥專員。
1105	上午 11:30 至下午 02:30 在台北海霸王餐廳舉辦 35 週年感恩餐會。
1108	下午 04:00 施信民創會會長、葉國樑會長、蔡春進副會長、吳明全學委召集人和林學淵辦公室主任一同前往義美環保基金會拜會高志明董事長。
1110	下午 01:30 葉國樑會長、林學淵辦公室主任與趙逸祥專員在辦公室參加 2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 4 次線上執評委會。
1112	下午 06:30 葉國樑會長、趙逸祥專員赴景美星靚點飯店參加台灣教授協會募款餐會。
1116	上午 09：00 葉國樑會長參加在環保署舉辦的 2022 全國 NGOs 環境會議環保團體代表第 1 次溝通會議。 下午 07:00 在總會會議室舉辦《阿共打來怎麼辦》導讀讀書會，主講人：廖彬良執行委員。
1117	上午 11:20 葉國樑會長、蔡春進副會長、吳明全學委會召集人、廖彬良執委和林學淵辦公室主任一同前往高雄市四維行政中心，給環盟高雄分會前會長陳其邁市長加油打氣。 下午 04:00 葉國樑會長、吳明全學委會召集人和林學淵辦公室主任一同前往彰化市林世賢市長競選總部，給環盟彰化分會林前會長加油打氣。
1118	上午 10：00 葉國樑會長參加在農委會舉辦的的 2050 淨零轉型「自然碳匯」關鍵戰略社會溝通會議。

1122	<p>上午 10：00 在立法院中興大樓會議室舉行「氣候危機下，我該選誰？誰是環境守護者？2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求認同書候選人填答結果公布」記者會，出席者有：施信民創會會長、葉國樑會長、蔡春進副會長、陳雪梨執委、林學淵辦公室主任、媒體專員楊惠敏及趙逸祥專員。</p> <p>上午 09:00 學委會召集人吳明全出席交通部主辦的 2050 淨零轉型關鍵戰略「運具電動化及無碳化」社會溝通會議。</p> <p>中午施信民創會會長、葉國樑會長、蔡春進副會長、陳雪梨執委拜訪台北市長候選人陳時中、新北市長候選人林佳龍競選總部，致贈高票當選紅帖。</p>
1123	<p>下午 02：00 學委會召集人吳明全出席經濟部工業局主辦的 2050 淨零轉型關鍵戰略「節能戰略 - 工業節能」社會溝通會議。</p>
1124	<p>上午 09:00 葉國樑會長赴集思台大會議中心參加由經濟部商業司主辦的「商業節能戰略社會溝通會議」。</p>
1125	<p>上午 10：00 葉國樑會長、林學淵辦公室主任與趙逸祥專員在辦公室參加 2023 第 20 屆全國 NGOs 環境會議第 3 次線上籌委會。</p>
1128	<p>上午 09：00 學委會召集人吳明全出席由國科會、經濟部、環保署主辦的 2050 淨零轉型關鍵戰略「碳捕捉、利用及封存」社會溝通會議。</p>



圖一、2022 年 11 月 17 日上午葉國樑會長、蔡春進副會長、吳明全學委會召集人、廖彬良執委和林學淵辦公室主任一同前往高雄市四維行政中心，給環盟高雄分會前會長陳其邁市長加油打氣。



圖二、2022 年 11 月 17 日下午葉國樑會長、吳明全學委會召集人和林學淵辦公室主任一同前往彰化市林世賢市長競選總部，給環盟彰化分會林前會長加油打氣。

各分會聯絡資訊

北海岸分會

地址：20842 新北市金山區重和里六股林口路 16 號
電話：0918-343168
理事長：孫家倫

東北角分會

地址：22844 新北市貢寮區真理里延平街 33 號 2 樓
電話：02-24901354 傳真：02-24992255
理事長：余清寶

宜蘭縣環境保護聯盟

地址：26447 宜蘭縣羅東鎮公正路 565 號
電話：0988-197834
理事長：孫博菡
Email：fishsun.tw@gmail.com

桃園分會

地址：桃園市中山路 658 巷 4 弄 3 號
電話：03-3346452 傳真：03-3373980
理事長：盧敏惠
Email：teputy@msa.hinet.net

彰化縣環境保護聯盟

地址：52865 彰化縣芳苑鄉斗苑路頂後段 710 號
電話：04-8986727 傳真：04-8986726
理事長：洪新 着
網站：<http://cepu49.webnode.tw>
Email：8986727@gmail.com

雲林分會

地址：63050 雲林縣斗南鎮大東里 136-1 號
電話：0921-213811 傳真：05-5377886
理事長：張子見
Email：jacob7349@gmail.com

台南市環境保護聯盟

地址：701018 台南市東區德信 66 號
理事長：邱雅婷
網站：<https://www.teputnbr.org.tw>
Email：teputnbr@gmail.com

屏東縣環境保護聯盟

地址：90083 屏東市台糖街 39 號
電話：0972-012545
代理理事長：康美麗
網址：<http://pepaorg.blogspot.tw>
Email：pepatw@gmail.com

花蓮分會

地址：97355 花蓮縣吉安鄉南華村南華六街 133 巷 6 號
電話：03-8510512 傳真：03-8510513
理事長：鍾寶珠
Email：ehup56@gmail.com

台東分會

地址：95092 台東縣台東市大學路 2 段 369 號
電話：0921-599584
理事長：李偉俊
Email：waynelee5812@gmail.com

澎湖縣環境保護聯盟

地址：880 澎湖縣馬公市前寮里 21-3 號
電話：0933-627376
理事長：施碧珠
Email：linch38@hotmail.com (煩請註明轉施理事長)

會務報告

9 ~ 11 月捐款徵信

9 月 1 日 ~ 9 月 30 日

捐款收入

- \$200. 陳○雯, 黃○娟
- \$300. 蕭○庭, 蔡○宜, 簡○騫, 龔○程, 楊○銘
- \$500. 呂○華, 謝○華, 蔡○騰, 曾○庭
- \$1,000. 王○芬, 施○和, 潘○明, 李○畿, 黃○仁
- \$1,500. 許○丹
- \$2,000. 陳○梨
- \$3,000. 溫○港
- \$20,000. 吳○玲

10 月 1 日 ~ 10 月 31 日

捐款收入

- \$200. 陳○雯, 黃○娟
- \$300. 龔○程, 蔡○宜, 黃○杰, 楊○銘
- \$500. 呂○華, 謝○華, 蔡○騰, 曾○庭
- \$800. 莊○潔
- \$1,000. 王○芬, 施○和, 潘○明, 李○畿, 黃○仁
- \$1,500. 許○丹
- \$2,000. 陳○梨, 李○, 陳○隆

\$3,000. 溫○港

\$15,000. 薛○田

捐款收入 — 感恩餐會：

\$3,000. 王○德, 黃○鎰, 陳○衛, 許○欽, 施○珠, 何○錦, 許○輝, 尤○, 郭○仁, 張○, 澎湖縣環境保護聯盟, 再生能源推動聯盟, 中華民國關懷生命協會, 永社, 北社

\$4,500. 許○澤

\$5,000. 洪○峯

\$6,000. 吳○琴, 新世紀文教基金會, 鄭○涇, 王○民, 李○畿

\$10,000. 莊○壽, 賴○隆, 顏○苑
(屏東縣環保局)

\$15,000. 廖○良, 蔡○進, 台灣教授協會, 瑩○○技股份有限公司

\$30,000. 陳○梨, 許○鳳, 台○○業股份有限公司, 財團法人中衛發展中心, 利○○器股份有限公司, 台○○續工程, 啟○診所, 昱○○境股份有限公司

愛心碼發票中獎收入：9,700

11 月 1 日 ~ 11 月 30 日

捐款收入

\$200. 陳○雯, 黃○娟

\$300. 蔡○宜, 楊○銘, 龔○程

\$500. 呂○華, 謝○華, 蔡○騰, 曾○庭

\$800. 莊○潔

\$1,000 王○芬, 施○和, 李○畿, 黃○仁, 潘○明, 蔡○祐, 李○文, 張○玉

\$1,200. 林○吉

\$1,500. 許○丹

\$2,000. 陳○梨

\$3,000. 溫○港

\$30,000. 李○嘩

捐款收入 — 感恩餐會：

\$1,000. 黃○調

\$2,000. 陳○賓

\$3,000. 林○陳, 葉○容, 陳○華, 陳○源, 王○威, 邱○誠, 陳○麗, 謝○裕, 劉○堅, 陳○誠, 吳○全, 施○堅, 潘○佑, 台灣團結聯盟

\$5,000. 郭○子, 陳定南基金會

\$6,000. 張○銓, 吳○慧, 陳○銳, 孫○倫, 董○宏, 陳○益, 台灣國, 林○斌, 傑○境科技股份有限公司, 暱名, 環境資訊協會

\$10,000. 曾○寶, 何○鄉, 鍾○仁, 嘉○術開發

\$15,000, 方○技股份有限公司, 天

○能源, 民主進步黨, 達○源股份有限公司

\$20,000. 黃○玲, 李○岳, 吳○翰

\$30,000. 施○民, 天○節能科技股份有限公司, 春○業股份有限公司, 璇天環保, 立法院, 信○寓大廈管理維護股份有限公司

\$60,000. 梁○生,

\$80,000. 雲○源科技股份有限公司

\$90,000. 何○松

\$120,000. 台○業(股)公司

\$230,000. 向○能電力股份有限公司

\$310,000. 林○雅

專案收入 — 淨零碳排與綠能推動專案：

\$10,000. 施○民, 利○器股份有限公司, 台○業(股)公司

\$50,000. 信○寓大廈管理維護股份有限公司

專案收入 — 直轄市、縣市政府永續環境施政評量專案：

\$10,000. 施○民, 劉○堅, 利○器股份有限公司, 台○業(股)公司

註：對本徵信資料有疑問或再確認，請洽環盟秘書處。

邀請您共同投資台灣環境永續的未來！

環保聯盟長期面臨經費不足的窘境，希望在此呼籲各界善心人士能支持我們環境保護的理念，慷慨解囊地為環保聯盟解決財力不足的危難，支持我們捍衛環境永續的決心，謝謝！

捐款方式：

1. 線上捐款：請掃描右下側 QR Code，直接進入線上捐款步驟，方便又快速！

2. 填寫紙本刷卡單：請填妥右頁的信用卡持卡人授權付款同意書，傳真回環盟即可。

3. 郵政劃撥：戶名：台灣環境保護聯盟、劃撥帳號：19552990

4. 電匯及 ATM 轉帳：銀行代號：008 帳號：118-20-079113-0 華南商業銀行公館分行戶名：台灣環境保護聯盟

5. 電子發票愛心碼捐款：於結帳前告訴店員環盟愛心碼「456789」，即可完成捐贈；於網路平台或商店消費：操作結帳頁面時，請點選捐贈電子發票，並於受贈單位輸入環盟愛心碼「456789」，同樣能完成捐贈喔！



《台灣環境》調查回覆表

您一定是台灣環境保護聯盟最重要的朋友或成員，才會收到《台灣環境》雜誌。為了讓雜誌編得更好，也更有效地發揮功用，以下幾個問題要懇請您填寫，並且回覆。為感謝您撥空回覆，環盟秘書處將寄贈精美的反核頭巾乙條（價值250元），以資感謝！

1. 您是否願意繼續收到本雜誌？是 否

原因是（自由填寫）：

2. 您最重視 / 喜歡 / 期待本雜誌中的哪些內容？（可複選） 35週年紀念 反核運動 淨零與永續 環盟動態 會議記錄 捐款徵信 其他

3. 您對本雜誌有何建議？

4. 請問以下哪種文宣方式最符合您需求？（可複選）

年報 季刊 網站 電子報 臉書 其他

5. 您是否願意經常參與環盟的活動？是 否 活動性質為（可複選）：

反核相關 反公害 生態保育 其他環保議題 讀書會 演講會 志工活動 其他

6. 請問您希望將紙本的《台灣環境》改成電子形式寄送嗎？（懇請務必填寫）

改電子形式下載，請再確認您要寄的電郵信箱：

維持紙本寄送

7. 建議新增的寄送對象：（歡迎盡量推薦）

姓名：

聯絡電話 / 手機 / 電郵：

通訊地址：

8. 其他：

◆ 非常謝謝您寶貴的意見！有任何問題，或是填寫完畢之後，請利用如下方式聯絡或回覆環盟秘書處：電話(02)2363-6419/ 傳真(02)2364-4293 / 電子信箱:tepuorg@gmail.com/ 郵寄地址：台北市中正區汀州路三段107號二樓

封面圖片說明：環盟於 2022 年 11 月 5 日在海霸王中山店舉辦的 35 週年感恩餐會。

封底圖片說明：環盟於 2022 年 11 月 22 日在立法院會議室舉辦的 2022 年直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求認同書候選人填答結果公布記者會。

台灣環境 No.189 2023 年 1 月 1988 年 1 月 1 日創刊

社長：葉國樑

責任編輯：楊惠敏

出版：台灣環境雜誌社

電話：02-23636419 02-23648587

傳真：02-23644293

劃撥帳號：19552990

戶名：台灣環境保護聯盟

會址：10090 台北市汀洲路三段 107 號 2 樓

網址：www.tepu.org.tw

社務委員：

葉國樑 施碧珠 許冠澤

蔡春進 康美麗 潘威佑

孫博菴 劉志堅 劉烱錫

鍾寶珠 柳婉郁 施信民

李偉俊 吳明全 張怡

余清寶 陳雪梨 洪健龍

郭慶霖 李泳泉 吳文通

盧敏惠 廖彬良 黃安調

洪新 林清松

張子見 游明信

邱雅婷 劉俊秀

台灣環境保護聯盟義賣品

書名	作者	義賣價格
天火備忘錄	張國龍 洪田浚、黃立禾	250 元
解剖「核電經濟」的神話	王塗發	120 元
台灣斷糧—水控制你的生命	台灣環境雜誌社	50 元
核殤—車諾堡核災考察	廖彬良	120 元
核電夢魘	台灣環境保護聯盟	180 元
核工專家 VS. 反核專家	胡湘玲	200 元
「台灣環境」珍藏本 2-12 卷（第一卷已絕版）	台灣環境保護聯盟	每卷 1000 元
捍衛台灣鄉土紀事（光碟版）	台灣環境保護聯盟	200 元
環運 30（光碟版）	台灣環境保護聯盟	200 元
反核頭巾	台灣環境保護聯盟	250 元
反核旗	台灣環境保護聯盟	150 元
漫長苦行—對抗電磁輻射公害之路	陳椒華	220 元
溫室效應完全自救手冊	徐光蓉	100 元
核電終結者 T 恤	台灣環境保護聯盟	100 元
戒除核癮	徐光蓉	50 元
福島核災啟示錄	高成炎主編	300 元
民主殿堂瀟灑走一回	王塗發	800 元

邁向永續發展的非核家園

王塗發著

價格：500 元

簡介：本書為知名經濟學者王塗發教授數十年來針對終結核能與能源轉型的論述集結，作者憑藉著經濟學的專業訓練，對擁核及反核的論述進行客觀的分析與比較，得到的結論是：不論從安全的觀點、環保的角度或經濟的考量，台灣都必須廢除核四，實現非核家園。綠色能源和永續發展的產業政策，是本書收錄的多篇時事評論中，指引我們的清楚路線。



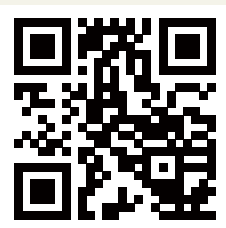


內付
資已
國郵

台北郵局許可證
台北字第4328號

台灣 環境

雜誌紙類行政院新聞局出版事業登記證：
局版台誌第7988號「台灣郵政台北雜字第1174號執照登記為雜誌」交寄



台灣環境保護聯盟官網



台灣環境保護聯盟臉書



線上捐款