

2020 年度直轄市、縣市政府「永續環境施政表現」評量 (施政評量及觀察報告結果)

主辦：台灣環境保護聯盟

20211007jll

壹、前言

本次評量，我們發現各地方縣市政府表現進步甚多，雖然在中國武漢肺炎(COVID-19)肆虐下，及氣候變遷/氣溫攀升/急遽減碳的威脅、巨變下，我們地方縣市政府仍能持續努力推動永續，目前，似乎是一個檢討省思及轉折前進的契機。

台灣環境保護聯盟對全國 22 縣市的「永續環境施政」成效進行評量(澎湖縣沒參加)，並將評量結果向大眾公告說明，希望達到相互比較觀摩與鼓勵的效果。不只是針對公害防治，也應包括更廣的環境、社會、經濟面向，這些面向在地方都是由縣、市(指各直轄市及省轄市，以下同)政府主管。推動永續，除了中央政府外，地方縣市政府也很重要。如何檢視一個縣市的施政是否「永續的」呢、是否更永續呢？永續的程度呢？這是做為公民、選民所最關心的。

本項評量，緣起於 2014 年地方縣市公職之選舉，彼時我們就各候選人之政見，認為需含括永續、環保者，彙整為 20 項環保政見訴求。於候選人當選後要求其落實政見承諾。於 2018 年地方選舉繼之，再整合聯合國之永續發展目標 SDGs/UN，成為 25 項永續環境訴求，要求縣市長當選後能於縣政落實。並以含 64 項指標，來衡量施政之落實情形。

貳、評量方法

台灣環境保護聯盟就此已進行了五年，本次是第六年，也是對現任、本屆直轄市長、縣市長的第二次(指 2020 年度)施政評量，在「永續環境的評量表現」上的體檢及評比。我們經過約三個多月的審閱資料、討論，及計 15 位專業者(含教授、NGO 成員)的參與。

今年的訴求內容有 25 項、64 項指標，乃綜合了永續會的「107 年永續發展指標系統評量結果報告」之評量系統指、SDGs/TW 指標，已聯結了聯合國的 SDGs 目標。參見附件二、三。

今年的 25 項訴求，分為八大主題：

主題一【節能減碳與再生能源推動】、主題二【公害防制】、主題三【國土規劃與環境資源管理】、主題四【基礎生活設施】、主題五【綠色生產與消費】、主題六【氣候變遷因應】、主題七【生態保育】、主題八【公眾參與】。前四組各占 15 分，後四組各占 10 分(計 100 分)。並對優良者，予加分。

又為簡化作業，每兩組主題設為一大組，計四大組，

大組一、主題一【節能減碳與再生能源推動】、主題六【氣候變遷因應】

大組二、主題二【公害防制】、主題四【基礎生活設施】

大組三、主題三【國土規劃與環境資源管理】、主題七【生態保育】

大組四、主題五【綠色生產與消費】、主題八【公眾參與】

為求客觀、公正及簡化，邀聘評量委員如下，並分為四大組。安排如下，

大組一、能源轉型及溫減氣變因應：許 00、楊 00、高 00、吳 00、周 00、

大組二、公害防治及公共、設施(含交通運輸)： 謝 00、林 00、楊 00、劉 00
大組三、國土規劃及生態保育： 陳 00、許 00、劉 00、陳 00、施 00、洪 00
大組四、綠色經濟及公共參與： 施 00、陳 00、簡 00、楊 00

我們分進行了二、三個月的閱讀及多次的討論，包括評分及撰擬文字意見、報告。

本年度的評比，更重點在於：是否朝正確的方向變動否(?)及其比率(%)；以及是否以良好的機制在運作(，如設定目標，高決策層參與，動員各群體參與，資訊公開，基於既有環境、資源、經驗而運作，經常或階段性檢討與改進，注意品質與效益、效率，協同合作、跨組織運作/合作...)？並且與 SGD/TW、永續的原則有摺合。

尚有另外一個影響因素是，有的議題是需要中央政策(、法令)的指示、領導、或經費/資源支持。有些主題屬全國性的，如交通、能源、國際/外交性質的，要由中央來推動及負責。但中央政府與地方縣市，採相互合作或分工的態度、原則，才是對的。有些事項、作法，也可能中央不積極、無立法或政策、無(少)預算或資源。2020 年一整個年度，都在 COVID-19 肆虐下，也是重要影響因素，此因素恐導致增加用電、排碳增加否？值得仔細探究。

參、評量結果

對於 2020 年度(1 至 12 月)各縣市政府永續環境施政表現，經評量結果如下。經評量比較，整體「環保永續環境施政」較多優點的縣市，並予分級化結果如下：

優：(被評為 A 級者，) 台中市、台北市、台南市、宜蘭縣、屏東縣、苗栗縣、桃園市、高雄市、新北市、新竹市、新竹縣、嘉義市。(以上依筆畫數排序)

佳：(被評為 B 級者，) 台東縣、花蓮縣、金門縣、南投縣、基隆市、連江縣、雲林縣、嘉義縣、彰化縣。(以上 依筆畫數排序)

待改善：澎湖縣，沒參加。

若就以各個評量主題來看，

- 能源轉型組-(節能減碳與再生能源推動，指主題一，第 1.、2.、3.項議題)、

較優：台南市、桃園市、嘉義市、新北市、苗栗縣、屏東縣、宜蘭縣、台東縣。

基礎生活設施組-(主題四，第 10.、11.、12.、13.項議題)

較優：台北市、新北市、桃園市、台中市、台南市、高雄市

- 生態保育組-(主題七，第 20、21 項議題)

較優：屏東縣、桃園市、嘉義縣、台南市、新北市

- 環境治理組-(綠色生產與消費，指主題五，第 14.、15.、16.、17 項議題.；資訊公開，指主題八，第 22.、23.、24.、25.項議題)

較優：新北市、屏東縣、桃園市、台南市

至於對公害防制(主題二，指第 4、5、6 項議題)、氣候變遷因應(主題六，指第 18、19 項議

題)、國土規劃與環境資源管理(主題三,指第7、8、9項議題),大致上表現平平,較少縣市有特別突出表現。

對於今年各縣市的表現,相較於去年,縣市政府相對於直轄市,進步很多。這是很值得稱許的。而各直轄市的表現也很好。如台南市於去年稍遜,今年則表現甚佳,優點、特點甚多。去年屏東縣甚為傑出,今年亦然。

相較於去年,不少縣市甚有進步。評量上頗有進步的縣市,如台東縣、宜蘭縣、花蓮縣、屏東縣、苗栗縣、新竹市、新竹縣、嘉義市、嘉義縣等。以上包括東部的花蓮縣、台東縣。

各縣市所表現在永續環境各主題、各訴求,個別評量委員之意見,彙整如附件四,供參考。

今年的評比,澎湖縣沒有參加,對此趕到遺憾。(我們鼓勵澎湖縣仍能參加未來的評比。相關序列活動,環盟(主辦單位)也多有通知該縣)。也對澎湖縣自行喪失此自我檢視、與民間溝通的機會,表示譴責。

肆、綜合評論

由以上評量結果係綜合表現,直轄市因資源較充足,當然表現較佳、以前也表現較佳,但已漸漸被縣市趕上來,如宜蘭縣、屏東縣、苗栗縣、新竹市、新竹縣、嘉義市,也在A級(較優等級)之列。

關於非核家園方面,全國各縣市中,大都表示「同意」非核家園主張,或部分縣市表示:依照中央的政策;彰化縣、南投縣、金門縣,未填寫(、未表示意見、空白,澎湖縣未參加)。顯然,「非核家園」已是為大多數縣市所贊同、共識。屏東縣設有核三廠,該縣設有「核能安全委員會」,以加強核安監督及溝通,是好的作為。

各縣市的人均用電量,其序如下,也都在成長,

1.台北市,2.新北市,3.桃園市,4.台中市,5.高雄市,6.台南市(前面1.表用電量最高,以次降低,及台北市最高、台南市最低)。這是不好的現象。
大底原因為氣溫趨於更炎熱,(家庭、辦公室、學校、商場等)使用冷氣用電量大多因此而增大。這幾年各縣市大多人均用電都在成長中,除2017、2018有降低(該年度能源局有推動對各縣市節電計畫並予及補助,可見到其效果)。

不少縣市,依其資源特性,大都努力推動再生能源的發展,太陽能發電如台南市、彰化縣、雲林縣、高雄市、屏東縣(全台計5.56GW);風力發電如彰化縣、苗栗縣、台中市、桃園市及雲林縣(全台計0.915 GW)都有好的表現,予以肯定。惟澎湖有很好的風場,卻沒好好開發。在2019、2020年各縣市、各地因乾旱現象,水力發電量都減少(水力發電的開發單位為台電公司,其開發容量都維持不變,水力發電量變得很少。甚至連日月潭、水里的明潭抽蓄發電廠,也難以發揮其抽蓄調節的功能)。

在空氣品質改善上,PM2.5已有很多縣市年平均低於15 ug/m³,連屏東縣都已達年平均低於15 ug/m³。目前較嚴重的、尚未達標的,是雲嘉南高地區。臭氧仍嚴重、超標或惡化。

在廢棄物處理、資源回收,由於環保署的政策保守,各縣市是倚賴於舊的焚化爐。廚餘回收、再利用,因為抑制狂牛病的要求(非經蒸煮不得當豬飼料),回收廚餘量反而減少。台南市積極

處理(徹挖除學甲農地的非法廢棄物)，以及長年在安南的中石化安順廠含汞污泥，處理有所進展，期能澈底完全清除解決。花蓮引進台泥公司以水泥窯理其家戶垃圾，是否妥當，是一個引憂。台東縣則重新啟用其已建十多年的焚化爐，也是隱憂。垃圾、廢棄物應朝向分離收集(分類)、循環/再利用，則進展不多，反而迷信焚化爐、重啟焚化爐(如台東縣)。

對於土地的規劃善用與管理，大多縣市都已草擬及通過其國土計畫，由於範圍廣及全國、且公開閱覽時間有限，民眾參與程度低，恐編定細節有些不妥之處。

由本次議題及分組，我們對國土規劃、生態(資源)保育、環境管理甚為重視。我們發現，一些有國家公園設立的縣市，如台北市、南投縣、花蓮縣、屏東縣、金門縣等，在生態保育上表現較佳。花蓮縣、台東縣、南投縣、宜蘭縣有較好的森林覆蓋率，花蓮有較多的自然海岸(65%)，在這方面可得較好評價。

在保護保育類野生動物一如石虎，苗栗現有訂定石虎保護自治條例(縣府年度給付獎勵金)，頗值得肯定。取締盜伐、盜採、盜獵、違法捕撈、走私及非法販賣，倚賴地方政府的執行，是縣市政府的基本要務，但看取締數量都很低、是個位數，這是很糟糕的事。對去除外來植物物種入侵方面，也做得很有限。

有的縣市自行參與國際性組織(如 ICLEI)，接受評比，頗值得肯定，宜多鼓勵、肯定。另有台中市市長簽署「台中市氣候緊急宣言」，頗可肯定。

有的縣市已填交 VLR(地方永續自評報告, Voluntary Local REPORT)。這方面，環保署已要求(由行政院發文)各縣市提自評報告。基本上，這是各縣市依其特性自提的永續評量，較無統一性。故難免有的縣市同樣、類似資料主題，要做出三份報告，如永續會的「2019 臺灣永續發展目標年度檢討報告」、VLR 報告、及環盟的永續施政評量報告，這應是未來可改進的。評量項目及指標之檢討改進，及提早評量結果發布時程，也是主辦單位未來要改進的。

伍、各縣市評量之特點

說明：以下所述為重點、特點(特點可能為優點、或是缺失，都可能)、範例，並非盡舉，也不表示別的縣市沒有這些特點。(以下縣市之次序，依筆畫數排序)

台中市

- 空氣品質的改善，略有成效，於 2020 年 PM2.5 年平均濃度已降至 14.69 ug/m³，符合國家環境標準。惟臭氧濃度升高逾 30 ppb (增加率達 11.1 %。
- 電動公車達 197 輛，居全國最多。公共運輸乘客人次達 1.12 億人次(2020 年)，(惟較前幾年為低)。
- 對氣候變遷之控制，由市長簽署「台中市氣候緊急宣言」，此宣言承諾於 2030 前達成因地制宜之氣候緊急行動。並延續「脫碳者聯盟」、「全球氣候與能源市長聯盟」之承諾。將氣候緊急作為為施政優先考量，竭力打造富韌性的永續城市。
- 在節電方面，人均用電成長率達 6.6 %。
- 河川淨化，採礫間接觸曝氣法淨化水質，花費達 3.5 億元。
- 設置大埔堆肥處理場，妥善堆肥處理、擴增廚餘處理量。

台北市

- 人均用電量，成長率高達 4.24 %。
- 空氣品質的改善，著有成效，於 2020 年 PM2.5 年平均濃度已降至 12.1 ug/m³。
- 提出 2019、2020 台北市自願檢視報告。積極運作市府之永續發展委員會。
- 大眾運輸乘客人次達 12.1 億人次，綠色運具使用率 60 %(2020)。綠色運輸目標，以 70 %為目標。提出公車電動化目標(，目前只有 48 輛)，預計 2022 推動 400 輛電動公車上路，2030 年完成全市區公車全面電動化。電動機車目標 2023 年 12 %，2030 年 30 %。推動共享汽車、機車制度。評量委員表示，電動公車目前只有 48 輛，是否可達成？是不是畫大餅？
- 衛生下水道，接管人數比例 84.37 %。(污水處理量 3.45 億 m³)，為全國之冠。評量委員認為，污水處理後以海洋放流管排放入海，不妥，且應提升處理程度、等級。

台東縣

台南市

- PM2.5 年平均 18.3 ug/m³，並不好，逐年改善中。
- 有冷氣節電補助，及對 20 類服務業，進行節電訪視，並予輔導、補助(達 1556 件)；成立節電大聯盟。打造再生能源資訊整合平台服務網。
- 對再生能源場址，事先進行社會環境檢核，藉由圖資套疊，找出潛在開發場址，及避開生態敏感地區。
- 推動台南市陽光電城 2.0 計畫；再生能源裝置容量及發電量，年成長率達 70%。
- 訂定低碳城市自治條例(民 100,6)
- 於商家、機關等，普設容器回收系統，回收飲料之杯具。(網址 xxx)。
- 於封閉掩埋場(13 個場，計 31 ha,31 MW)，及於靠海的鹽田(214ha, 150 MW)、魚塭地域，推動設置地面型太陽能發電場。
- 設立永續目標，訂定 SDG 目標；及運作永續發展委員會。
- 推動工廠汰換成燃氣鍋爐，已有 497 座，汰換率達 91 %。對 NO_x 排放量大於 40 公噸以上對象，規範要求於民 114 年前完成製程改善或增設防制設備。
- 對爐渣未依規定，再利用而傾倒於學甲農地，除法辦外，限時移除(達 12.5 萬噸)，並採樣完成結案。監督管控並採全程錄影並線上直播。。
- 對許久前已污染之中石化安順場積極整治，加速推動，(民 109 年底)已累計完成 29.12 萬噸、18.2ha 面積，目標將於 113 年中完成整治。
- 興建四處廚餘堆肥廠場，廚餘處理量達 23.6 公噸/日，產製為肥料(已有肥料品牌)、培養土。
- 台南龍崎泥岩奇特自然地景，已通過審議指定自然保留區及地質公園。

宜蘭縣

- 空氣品質良好。PM2.5 年平均濃度已降至 9.0 ug/m³
- 積極推動節電計畫，並予指導、補助。及推動「宜蘭弱勢能源福利計畫」。
- 在三星鄉清水等地，發展地熱發電，地熱發電達 191 萬度(2020 年)。再生能源開發，含括地熱資源的開發，(由結元能源公司，探勘、籌設地熱發電廠，預定 2022.9 完成 1 MW 地熱電廠)。及推動微水力發電系統。
- 河川水質乾淨。輕度(含，及更嚴重污染)河段僅 4.8%。

- 森林覆蓋率，達 78.55 %。
- 對水泥業者加強管制其 NO_x 及微粒。

花蓮縣

- 空氣品質良好。PM_{2.5} 年平均濃度已降至 8.0 ug/m³
- 水力發電資源豐，配合發展小水力、公民電場。
- 花蓮縣無焚化爐，正與台泥合作，以促參計畫委由台泥公司以水泥窯處理垃圾。評量委員認為，利弊得失尚需斟酌，這是否最好的方案？
- 於花蓮環保科技園區設廚餘處理廠，10 噸/日 X2 套。垃圾很大比例是來自觀光活動，故應針對此來管制收集垃圾。
- 河川水質佳，海岸漂亮，應好好保育。
- 森林覆蓋率高。

金門縣

南投縣

屏東縣

- 空氣品質改善了，PM_{2.5} 年平均濃度已降至 13.1 ug/m³
- 於環保局內自行設立臭味檢驗室。
- 積極推動友善農耕、有機農耕。有機耕作有 257 戶、1121 ha。
- 主動幫助農民清運樹枝至堆置場，降低露天燃燒。農業廢棄物並代農民收集、破碎，以助資源循環。
- 屏東再生能源發電，併網已達 666MW，逐步邁向「民生用電 100 %綠電」願景。
- 建立小琉球無塑低碳島計畫
- 推動共享運具--「小黃公車」計畫，及打造彩虹自行車車道系統。
- 成立「屏東縣監督核能安全委員會」。
- 人均用電量 4471 度/人年，頗高。
- 推動沼渣沼液之再利用於農地。
- 推動沼氣發電，達 516kW。
- 參加碳揭露計畫(CDP)
- 設立人工濕地群，並配上太陽能發電，土地多元利用。於里港地區砂石場密布，改為太陽能發電場。

苗栗縣

- 再生能源成長快，年成長率 46.5 %
- 積極取締不法，罰款金額高，達 4236 萬元
- 空氣品質臭氧濃度 27.2 ppb，算是較低的。
- 積極推動保護石虎。
- 轄內河川水質不錯。

桃園市

- 訂定「桃園市發展低碳綠色城市自治條例」，並積極運作，由副市長領軍推動。
- 空氣品質的改善，著有成效，於 2020 年 PM2.5 年平均濃度已降至 13.4 ug/m3
- 推動可燃廢棄物轉化產製 SRF，有所成效(8 家廠商使用中)。
- 公害防制之取締，成果(件數、罰款金額)成長一倍。(達 13176 件、2.48 億元)
- 積極輔導、補助室內空氣品質防制、改善、監測。
- 於桃園新屋-永安海岸，成立觀音藻礁生態系野生動物保護區。
- 積極海岸管理，成立海岸管理處。

高雄市

- 人均用電量，成長率達 6.11 %，頗高。
- 人均垃圾量，1.40 kg/人日，頗高。回收之廚餘量 3.12 萬噸(2020 年)，惟逐年下降。
- 汙水處理率 67.23 %。處理污水量 97.06 萬 CMD。
- PM2.5 年平均 20.1 ug/m3，並不好，逐年改善中。
- 於高雄市環保局下設 ICLEI-KCC(高雄訓練中心)推廣國際參與、交流，並提升我國之永續專業水準。

基隆市

連江縣

雲林縣

新北市

- 成立「新北環境稽查重案組」，結合檢、警、調、環之打擊力量，對違法行為稽查，很有成效，頗有打擊遏阻效果。
- 有 5 座市鎮污水，污水處理率 91.9 %。總污水處理量 4.37 億噸/年。
- PM2.5 年平均 12.5 ug/m3。

新竹市

新竹縣

嘉義市

- 推動再生能源(屋頂型太陽能)甚為積極，推「綠能屋頂 全民參與計畫」，成長率達 131%。加強太陽光電與屋頂媒合。
- 空氣品質臭氧年平均臭氧濃度 27.6 ppb，算較低的。
- 市區公車全面 100%電動化。
-

嘉義縣

- 成立「綠能推動策略委員會」擬定六大推動策略。
- 對轄內的大的、主要的空污排放源，重點協商要求減量，加嚴標準、降低排放。(如鹿草焚化爐、台化汽電共生廠、台化纖新港廠、南亞塑膠嘉義廠等)。

彰化縣

澎湖縣

- 沒參加評比。
- 澎湖風場很好，但沒好好善用開發。

陸、結論及檢討、建議

綜合而論，本次評量，我們發現各地方縣市政府表現進步甚多。雖然在中國武漢肺炎(COVID-19)肆虐下，及氣候變遷/氣溫升高/急遽減碳的威脅、巨變下，我們仍能持續努力推動永續，這似乎是一個檢討省思及轉折前進的契機。我們的縣市政府施政，是有顯著的進步，大有可為。

基於我們所觀察、及所提列的一些特點，建議，

1. 各縣市在節電、節能、減碳方面，仍不理想，大多縣市的用電仍在成長中。以我們的觀察，仍有很多改善的空間。
2. 各縣市之建設，大致上仍偏實體之建設、土木營造工程建設。相對的，對綠化、道路或公共使用空間、地面之施作仍多採硬質(混凝土、柏油)表面，少綠化或透水性表面作法，少生態工法之施作，此為可改善者。建議我們宜減少這方面的預算、經費。
3. 宜重視推動低碳的工程(綠建築、交通建設)、友善農業/食農教育。
4. 宜重視國土計畫，並有充份民間參與及資訊公開；及管制土地合法、合理使用。
5. 重視及改進縣市政府推動永續之「機制」。
6. 鼓勵縣市政府多參與國際活動。
7. 中央政府，應更重視「永續發展」之施政。
8. 中央政府，宜有更積極、妥適之減碳政策及作法。
9. 中央政府，對廢棄物宜採減量及資源循環的原則、作法。

附件一 2020 年各縣市綠再生能源發展量

單位 kW

各縣市	風力	太陽能	其他(含水力)	小計
基隆市	0	1684	499	2183
台北市	0	33674	260	33934
新北市	14660	49434	110720	174814
桃園市	100706	347910	132458	581074
新竹市	12000	25266	0	37266
新竹縣	11527	112404	0	123931
苗栗縣	284100	160810	80000	524910
台中市	132145	343093	1150875	1626113
彰化縣	265655	885981	725	1152361
南投縣	0	84487	267506	351993
雲林縣	76332	666650	1358	744340
嘉義市	0	21451	0	21451
嘉義縣	0	478321	50504	528825
台南市	0	959425	22886	982311
高雄市	0	635491	7958	643449
屏東縣	4500	595024	1112	600636
宜蘭縣	0	60008	26675	86683
花蓮縣	0	43780	244200	287980
台東縣	0	35182	3780	38962
澎湖縣	10200	15190	0	25390
金門縣	4000	9789	0	13789
連江縣	0	86	0	86
小計	915825	5565140	2101516	8582481

資料來源:台電公司網站

附件二

25 項縣市「永續環保施政表現」評量項目(依題目序)

主題一【節能減碳與再生能源推動】(15 分)

1. 支持撤銷核四計畫，支持核一、核二、核三廠不延役，認同推動「非核家園」政策。
2. 推動節能、節電，轄區內每年每人平均用電量(住宅及商業用電)逐年遞減，每年減少 2% 以上。
3. 鼓勵再生能源發展，轄區內綠能發電裝置容量及發電量逐年遞增，每年增加 10% 以上。

主題二【公害防制】(15 分)

4. 勤查並重罰不法排放（廢氣、廢水、污水、廢液、有毒物質）和棄置廢棄物；加強取締違章工廠。
5. 加強推動垃圾減量與分類、資源（含廚餘）回收，以及資源循環再利用。
6. 積極採取有效手段（包括加嚴污染物排放標準、採行排放總量管制、管制燃料使用），降低空氣、水體（河川、湖泊、海洋）、土壤和地下水中各種污染物濃度，以期符合環境品質標準。

主題三【國土規劃與環境資源管理】(15 分)

7. 妥善規劃全國國土計畫，嚴格管理土地使用，避免土地污染、流失、退化。嚴格取締違法開發及使用行為。
8. 加強山林、河川、湖泊、濕地、海岸、海洋、特殊景觀、保護區、保留區、集水區、地下水層、環境敏感區之保護，維護自然資源、重視生態保育。
9. 保護農地，避免農地變更或受污染、移用興建農舍和工廠。

主題四【基礎生活設施】(15 分)

10. 加強使用友善環境的工法；保護老樹，廣植行道樹，增加安全、無障礙、綠色的公共空間；避免公園、河岸、溪流、海岸水泥化。
11. 推動節約用水，以及廢水、污水回收再利用。
12. 改善廢水與污水收集及處理系統，提高納管率及妥善處理率。
13. 建置永續、綠色的交通系統。推廣使用大眾運輸工具和自行車，並推動交通工具共享，減少私人汽車、機車之使用。營造安全、便捷、順暢、無障礙的人行空間。

主題五【綠色生產與消費】(10 分)

14. 加強農漁牧業、營建業、工業廢棄物再利用；增加公私部門綠色採購，促進資源循環，提高資源使用效率。
15. 鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業之發展。

16. 積極推動限塑政策，限/禁用一次性塑膠製品或餐具、容器、包材、塑膠袋。
17. 推廣食農教育、惜食運動，鼓勵友善環境耕作、小農／城市農園經營，提升糧食自主性，減少浪費。

主題六【氣候變遷因應】(10 分)

18. 強化因應氣候變遷災害以及自然災害之防災、救災、復原之能力；優先提升地區防止水患能力。
19. 提出縣市溫室氣體減量目標和行動計畫，以年減碳 3 %為目標（以 2005 為基準年，期達成 2050 年零排碳），要求各業別、部門進行減碳措施，逐年列管、檢討。並鼓勵民眾力行節能減碳。

主題七【生態保育】(10 分)

20. 重視維護生物多樣性與保育瀕危動植物；加強維護本土物種，避免外來物種入侵。
21. 強力取締盜伐、盜採、盜獵、違法捕撈、走私及非法販賣。

主題八【公眾參與】(10 分)

22. 力求公開政府資訊。
23. 鼓勵民眾關心、參與公共事物，並提升民眾對國際環保議題與公約之認知；以民主方式決定重大政策或措施定，必要時以公民投票決定之。
24. 重視原住民的文化及教育，保護其生活領域，扶助部落產業之發展。
25. 創造環境、文化領域就業機會，鼓勵民眾參與社區環境保護與文化保存工作。

25 項縣市「永續環保施政表現」評量項目之指標

主題一【節能減碳與再生能源推動】

1. 支持撤銷核四計畫，支持核一、核二、核三廠不延役，認同推動「非核家園」政策。

指標:同意或不同意?

說明：若填「同意」，表示支持撤銷核四計畫，不贊同核一、核二、核三廠延役。若填「不同意」，為相反意思。

◆ 「非核家園」，為我國 SDG 目標之一(SDG 18)

2. 推動節能、節電，轄區內每年每人平均用電量(住宅及商業用電)逐年遞減，每年減少 2% 以上。

指標 1: 年總用電量 (2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 年總用電量逐年變化百分率〔(2018 年之量/2017 年之量-1)x100 %，迭次計算各年度間變化值〕。

指標 3: 每年平均每人用電量(2019、2018、2017、2016、2015 年)。注意，為每人而非每戶。

指標 4: 人均用電量逐年變化百分率〔(2018 年之量/2017 年之量-1)x100 %，迭次計算各年度間變化值〕

說明：盡可能使用台電公司資料。依台電表燈售電量計算，以上皆不含工業部門用電量。

● 每人每日耗電量。(「107 年永續發展指標系統評量結果報告」，(一-13)

3. 鼓勵再生能源發展，轄區內綠能發電裝置容量及發電量逐年遞增，每年增加 10% 以上。

指標 1: 再生能源發電裝置容量 (2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 再生能源發電裝置容量逐年變化百分率〔(2018 年之量/2017 年之量-1)x100 %，迭次計算各年度間變化值〕

指標 3: 再生能源發電量(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 4: 再生能源發電量逐年變化百分率〔(2016 年之量/2015 年之量-1)x100 %，迭次計算各年度間變化值〕

說明：除總量外，請分列太陽光電、風電、地熱、生質能等細項。以上發電裝置容量指已完工、可輸電者，發電量指實際供輸電或賣電量。

主題二【公害防制】

4. 勤查並重罰不法排放（廢氣、廢水、污水、廢液、有毒物質）和棄置廢棄物；加強取締違章工廠。

指標 1: 取締不法排放廢氣、廢污水、廢液、有毒物質和棄置廢棄物件數、裁罰金額(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 取締違章工廠件數、裁罰金額(2018、2017、2016、2015 年)

說明：除總數量外，請分列空水廢毒等細項。以上各項，僅指環保局對違反各環保法令者，但不含對交通車輛(汽機車)者、不含取締亂丟垃圾者。件數指開出罰單數，裁罰金額指開單上所載之總罰款額總計。

5. 加強推動垃圾減量與分類、資源（含廚餘）回收，以及資源循環再利用。

指標 1: 年平均每人每日垃圾產生量(2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 資源(垃圾)回收率(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 3: 廚餘回收量(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 4: 廚餘再利用率(2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：請依照環保統計資料，或更詳確之提報資料。

6. 積極採取有效手段（包括加嚴污染物排放標準、採行排放總量管制、管制燃料使用），降低空氣、水體（河川、湖泊、海洋）、土壤和地下水中各種污染物濃度，以期符合環境品質標準。

指標 1: 新訂污染物排放標準或管制法令等件數(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 新增排放總量管制法令件數(2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：請註明該等法案名稱、發布日期。

指標 3: 空氣品質維護之措施、計畫、人力與預算

指標 4: 近年(2019、2018、2017、2016、2015 年)懸浮微粒(PM 10)各年年平均濃度、濃度逐年變化百分率

指標 5: 近年細懸浮微粒(PM2.5)各年年平均濃度、濃度逐年變化百分率、轄內細懸浮微粒(PM2.5)24 小時濃度值超過 35 微克/立方公尺之站日數/監測站數。

指標 6: 近年臭氧各年年平均濃度、濃度逐年變化百分率、轄內 O₃（8 小時）濃度值超過 60 ppb 之站日數/監測站數。

指標 7: 水質維護之措施、計畫、人力與預算

指標 8: 近年河川受輕度污染(含)以上河段之長度比率

說明：受輕度污染(含)以上，指輕度、中度、重度污染之情形，含縣市管及中央管河川。

指標 9: 近年土壤汙染列為控制或整治場址之各年案件數與面積

指標 10: 近年地下水汙染列為控制或整治場址之各年案件數與面積

說明：指標值盡可能填列(提報)環保署之統計數。及分項詳述。

主題三【國土規劃與環境資源管理】

7. 妥善規劃全國國土計畫，嚴格管理土地使用，避免土地污染、流失、退化。嚴格取締違法開發及使用行為。

指標 1: 都市化面積擴張率(2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：依提報行政院永續會永續指標報告

- 都市化面積擴張率(七-1)
- 開發用地面積比率(二-3)
- 山坡地變異比率(二-1)
- 森林覆蓋之土地面積比率(二-4)

8. 加強山林、河川、湖泊、濕地、海岸、海洋、特殊景觀、保護區、保留區、集水區、地下水層、環境敏感區之保護，維護自然資源、重視生態保育。

指標 1: 編定為濕地、國家公園地區、野生動物重要棲地、自然保護區、保留區、保育區之累積面積(2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：保濕地指依溼地保育法所劃定；保留區、保育區指依文化資產保存法或野生動物保育法所劃定；保護區指依森林法指定自然保護區；及公家公園地區。請依提報行政院永續會永

續指標報告。

- 自然海岸比例、自然海岸線損失比(二-5)
- 生態敏感地比(三-3)
- 保護區占總陸域面積比率(三-4)

9. 保護農地，避免農地變更或受污染、移用興建農舍和工廠。

指標 1:保護農地等區之措施、計畫、法令

指標 2:依國土計畫編定之農地、特定農地面積(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 3:特定農業區變更為一般農業區或工業區之面積(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 4:耕地減少之面積(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 5:登錄追蹤取締拆除（或回復原使用）違法農舍、違法農地工廠之件數及面積，及其逐年之變化(2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：農地、耕地、特定農業區，依農委會之定義。

- 農耕土地面積比率(四-3)
- 每公頃農地肥料使用量(四-6)
- 每公頃農地農藥使用量(四-7)

主題四【基礎生活設施】

10. 加強使用友善環境的工法；保護老樹，廣植行道樹，增加安全、無障礙、綠色的公共空間；避免公園、河岸、溪流、海岸水泥化。

指標 1: 列冊保護之老樹數量

指標 2: 都市計畫區內每人享有公園綠地面積 (2019、2018、2017、2016、2015 年)

說明：請依官方之都計統計資料，或更詳確之提報資料。不含國家公園面積。

- 都市內每人享有公園綠地面積(七-2)

11. 推動節約用水，以及廢水、污水回收再利用。

指標 1: 推動節約用水、廢水、污水回收再利用之措施、計畫、成效。

指標 2: 近年節約用水量／年、污水回收再利用之水量／年。

- 每人每日用水量(五-3)

12. 改善廢水與污水收集及處理系統，提高納管率及妥善處理率。

指標 1: 轄區內之廢水與污水收集及處理系統之興建計畫、進度。

指標 2: 污水系統納管率。

指標 3: 污水系統處理污水水量／年

- 自來水供應人口比率(五-1)

13. 建置永續、綠色的交通系統。推廣使用大眾運輸工具和自行車，並推動交通工具共享，減少私人汽車、機車之使用。營造安全、便捷、順暢、無障礙的人行空間。

指標 1: 大眾運輸乘客人次及比率(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: Ubike 車、使用人次(2019、2018、2016、2015 年)

指標 3: 汽車、機車數量(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 4: 電動汽車、電動機車數量(2019、2018、2017、2016、2015 年)

指標 5: 是否有綠色運輸目標?其內容為何?

說明: 請依交通部統計資料, 或更詳確之提報資料。

除以上內容外, 歡迎各縣市提出其促進其綠色運輸的獨特作法, 或成功的案例, 及建議等。

- 平均每萬人所擁有之自行車道長度(五-9)

主題五【綠色生產與消費】

14. 加強農漁牧業、營建土木工程業、工業廢棄物循環再利用; 增加公私部門綠色採購, 促進資源循環, 提高資源使用效率。

指標 1: 公部門綠色採購數量與金額(2018、2017、2016、2015 年)

指標 2: 環保標章使用量

說明: 綠色採購數量或金額, 不限於提報環保署之類別、使用者, 也可包括綠色車輛、工程上使用再生材料數量、綠電等。可分別詳述。

15. 鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業之發展。

指標 1: 鼓勵發展綠色產業之措施、計畫

指標 2: 取得綠色工廠標章家數(2019、2018、2017、2016、2015 年)。綠色工廠指依工業局之規定、定義。

除以上內容外, 歡迎各縣市提出其促進綠色產業發展之作法、成果, 或成功的案例, 及建議等。

16. 積極推動限塑政策, 限/禁用一次性塑膠製品或餐具、容器、包材、塑膠袋。

指標 1: 推動限塑政策, 限/禁用一次性塑膠製品之措施、計畫、成果。

17. 推廣食農教育、惜食運動, 鼓勵友善環境耕作、小農/城市農園經營, 提升糧食自主性, 減少浪費。

指標 1: 推廣食農教育、惜食運動等之措施、計畫、成果。

- ◆ 減少食物浪費量(在零售及消費階層上) (SDG 12.3)

- 有機耕種面積(四-5)

主題六【氣候變遷因應】

18. 強化因應氣候變遷災害以及自然災害之防災、救災、復原之能力; 優先提升地區防止水患能力。

指標 1: 推動增強防災韌性之措施、計畫、成果。

19. 提出縣市溫室氣體減量目標和行動計畫, 以年減碳 3 %為目標 (以 2005 為基準年, 期達成 2050 年零排碳), 要求轄內各業別、部門進行減碳措施, 逐年列管、檢討。並鼓勵民眾力行節能減碳。

指標 1: 訂定溫室氣體減量、氣候變遷之自治條例等管制法令(請述明該等法案之 名稱、發布日期, 運作情形)。

指標 2: 進行轄內溫室氣體排放量盤點(分部門、排放源類別), 提出溫室氣體減量目標、和行動計畫。(所列, 宜盡量詳細、具體為佳)

指標 3: 對以上指標 2., 是否進行檢討、列管追蹤?

指標 4: 鼓勵民眾力行節能減碳之措施、計畫、成果

指標 5: 以城市或地方自治單位為實體, 參加國際減碳組織(如 I C L E I)或永續組織? 鼓勵民眾力行節能減碳之措施、計畫、成果

- 二氧化碳人均排放量(一-11)
- 二氧化碳人均排放量年增率(一-12)

主題七【生態保育】

20. 重視維護生物多樣性與保育瀕危動植物; 加強維護本土物種, 避免外來物種入侵。

指標 1: 推動增強生物多樣性及保育瀕危動植物之措施、計畫、成果。

- 特定外來植物覆蓋面積(三-1)
- 特定外來入侵種種數(三-2)

21. 強力取締盜伐、盜採、盜獵、違法捕撈、走私及非法販賣。

指標 1: 加強取締非法行為之措施、計畫、成果(件數, 分類述明)。

主題八【公眾參與】

22. 力求公開政府資訊。

指標 1: 推動資訊公開之措施、計畫、成果。

23. 鼓勵民眾關心、參與公共事物, 並提升民眾對國際環保議題與公約之認知; 以民主方式決定重大政策或措施, 必要時以公民投票決定之。

指標 1: 推動增強民眾參與公共事務之措施、計畫、成果。

24. 重視原住民的文化及教育, 保護其生活領域, 扶助部落產業之發展。

指標 1: 推動保護原住民生活等之措施、計畫、成果。

25. 創造環境、文化領域就業機會, 鼓勵民眾參與社區環境保護與文化保存工作。

指標 1: 推動增強保護原住民環境、文化之措施、計畫、成果。

備註:

以●標示者, 為行政院永續會所作「107 年永續發展指標系統評量結果報告」(108 年 12 月), 永續會使用之指標。所示(一-5)表其中之第一大類第 5 子項指標。(該報告, 請自行在網路搜尋可得)。

以◆標示者, 為選自聯合國永續發展目標, 如(SDG 18), 為我國 SDG 第 18 項目標。

2020 各縣市環境施政評量意見

● 大組一/主題一

20211007-1-jjl

縣市	第 1 項	第 2 項	第 3 項	評量意見
台北市				評量委員 高 OO 減碳量約 15,621 公噸,約 40 座大安森林公園減碳量,整體再生能源裝置容量及發電量皆較 2019 年提升 16.25%，持續達成該評量項目之目標(目標值 10%)以上。
新北市				2020 年太陽光電與風力發電發電量年成長率 45%以上。惟其他發電類別裝置量並無增加。
桃園市				1.太陽光電穩定增加，2.綠推有較積極作為，3.有輔導設立 SRF
台中市				1.太陽能有部分增加，但風電無，希望風電的發電量可以提，升 2. 過去再生能源成長量較晚成長， 3. 近年再生能源年成長率高達 4 成，年成長量仍不突出。
台南市				1。再生能源不論是裝置量或是發電量均有顯著成效，積極推動屋頂型太陽光電，值得鼓勵。2，擴大啟動陽光電城 2.0 計畫，要求市府各機關（單 位）加強盤點公有建物屋頂，落實示範設置，輔以推廣宣導、補助獎勵、融資專案、法規強制、違章改造、綠能屋頂、設備認定、推動中心及資訊平台等全方位推動策略，落實陽光公舍、陽光屋頂、 陽光社區、綠色廠房及農業大棚等五大屋頂型及五大地面型設置太陽光電，包含鹽業用地、水域空間、垃圾掩埋場、綠能用地及綠能 設施，值得做為其他縣市政府推動綠能典範。
高雄市				1.僅提供太陽能的增加數量與發電量，應可發展多元的再生能源 2. 過去再生能源長成量及成長率均高 3. 近年再生能源成長率趨緩。
基隆市				
新竹市				僅有太陽光電在 2018、2019 這兩年成長較明顯。
嘉義市				提供數據可看出嘉義市政府的積極投入綠能成效，另外也提出相關綠能屋頂計畫，值得嘉許。
新竹縣				僅有太陽光電成長較明顯，但太陽光電近五年成長幅度皆有 30%以上。
苗栗縣				風電光電皆有成長，在太陽光電部分，因淺山地區爭議而設立逐案審查的專案小組，並納入環保團體進入小組。
彰化縣				沒資料
南投縣				1.未提供任何數據，南投縣政府建議向能源局詢問，2. 再生能源較晚推動，量能仍低。
雲林縣				雲林縣的太陽光電資源豐富，自 2018 年裝置容量達

				到高峰以後竟逐年減少，對於綠能成績明顯落後。
嘉義縣				數據大多空白或是不明確。
屏東縣				1. 有組織、有策略、有計畫地推展再生能源 2. 有綠能推動專案辦公室的單一窗口 3. 再生能源的成長量及成長率都很高。
宜蘭縣				再生能源裝置容量逐年變化率自 2015 年起至 2020 年，年增 1.8%，4.1%，6.9%，6.1%，11.8%，成長速度稍慢。其中，太陽光電成長有趨緩趨勢，水力發電維持不變，亦無風力發電，但新增地熱發電值得嘉許。
花蓮縣				再生能源裝置容量逐年變化率，自 2015 年起至 2020 年，年增 0.03%，0.67%，1.10%，5.89%，9.14%，增加主力是太陽光電，水力並無增加，亦無風電。
台東縣				再生能源裝置容量逐年變化率自 2015 年起至 2020 年，年增 11.08%，23.87%，24.05%，46.15%，37.53%，其中太陽光電穩定增加，水力發電些微增加，但台東目前尚無風電之發電量。
澎湖縣				
金門縣				2020 年資料不完備
連江縣				資料不完備。Quote[連江縣政府回復：對於再生能源發展是正面鼓勵且積極協助和輔導，惟本縣截至目前為止尚無廠商或人員申請再生能源]。

● 大組三/主題三

縣市	第 7 項	第 8 項	第 9 項	
台北市				評量委員 施 0 0 缺社子島資料 評量委員 陳 0 0 正面：首都對於土地分區使用管理本來就較為嚴謹，無農地違章工廠、可耕地稍有增加。
新北市				評量委員 施 0 0 缺少農地違章工廠取締資訊 評量委員 陳 0 0 優點，山坡地變異點沒有增加、人均綠地有增加，違章工廠有執法。缺點，2020 耕地減少面積 260 公頃、自然海岸比例漸少
桃園市				評量委員 施 0 0 航空城土地圈地有過廣問題，藻礁議題需有更明確說明，農地減少速度偏快。 評量委員 陳 0 0 優點，違章工廠有拆除、人均綠地有增加。缺點，大量特定農業區變成工業區。
台中市				評量委員 施 0 0 僅為數據提供，欠缺政策說明

				評量委員 陳 0 0 正面：農地違章工廠查報較 2019 年增加，可以肯定。 負面：山坡地變異點增加，有山坡地違法開發疑慮。
台南市				評量委員 施 0 0 農地大量減少。 評量委員 陳 0 0 正面：龍巖掩埋場中止，資料豐富。負面：可耕地面積減少 246 公頃、都市計畫區內每人享有公園綠地面積減少。
高雄市				評量委員 施 0 0 欠缺政策論述 評量委員 陳 0 0 優點，人均綠地有增加。缺點，違章工廠仍有新增，未提供拆除資料。
基隆市	N/A	N/A	N/A	評量委員 陳 0 0 優點，推動海洋資源復育等工作，縣市國土計畫關注國土保育問題。缺點，提供的資料為文字敘述，沒有實質統計數據。
新竹市				評量委員 陳 0 0 針對土地違法使用進行查緝、人均綠地增加。
嘉義市				評量委員 施 0 0 論述較缺乏 評量委員 陳 0 0 轄區內無農地、保護區較無爭議，但建議可以追蹤人均綠地數據。
新竹縣				評量委員 施 0 0 水稻面積流失變快。 評量委員 陳 0 0 優點，2020 年農業區與保護區面積略多於 2019，特定農業區變更為一般農業區農業區或工業區之面積(2020 至 2015 年)為 0。缺點，未看到 2020 針對農地違法使用查緝之成果。
苗栗縣				評量委員 施 0 0 過港背化石層中華白海豚 評量委員 陳 0 0 缺乏統計數據、缺乏山坡地變異點監測數據。
彰化縣				評量委員 施 0 0 資料粗略，。欠缺保護農地措施第九項指標五資料欠缺。 評量委員 陳 0 0 缺點：沒有農地違章工廠執法資訊，可耕地持續減少，缺乏山坡地率資訊，不利國土永續治理。
南投縣				評量委員 施 0 0 資訊不足。 評量委員 陳 0 0

				南投多山區，但山坡地變異數據缺乏，農地違規使用取締拆除為零，人均綠地面積減少。
雲林縣				評量委員 施 0 0 說明完整 農地解編速度較快。 評量委員 陳 0 0 缺乏統計數據，看不出農地違章利用的執法狀況。

嘉義縣			評量委員 施 0 0 開發面積增加 2%，建議農地工廠取締案件說明增加細節。 評量委員 陳 0 0 優點：尚未變更山坡地保育區做為開發用地。缺點：農地違章工廠取締 558 件，罰款累計 118 萬元，平均每件罰款 2 千元，恐無法有效杜絕違法行為。
屏東縣			評量委員 施 0 0 資訊完整。 評量委員 陳 0 0 農牧用地違規裁罰有執行、人均公園綠地持平。負面：光電案開發涉及文資保存與水土保持計畫審查。
宜蘭縣			評量委員 施 0 0 說明完整，提供法令更新資訊。 評量委員 陳 0 0 正面：每人享有綠地面積增加、山坡地變異點較 2019 年少、資料豐。
花蓮縣			評量委員 施 0 0 說明完整。
台東縣			評量委員 施 0 0 未列出重大爭議案件處理改善。 評量委員 陳 0 0 缺乏統計資料。
澎湖縣			
金門縣			評量委員 施 0 0 較欠缺相關數據 評量委員 陳 0 0 缺乏統計資訊、人均綠地面積減少。
連江縣			評量委員 施 0 0 資料較欠缺。 評量委員 陳 0 0 缺乏統計數據，如何作為施政管考？

● 大組三/主題七

縣市	第 20 項	第 21 項	主題七
台北市			評量委員 陳 0 0 1, 各縣市回報資料的量與質，根據是否完整，豐富？
新北市			評量委員 施 0 0 資料較為完整 評量委員 陳 0 0 1, 各縣市回報資料的量與質，根據是否完整，豐富？
桃園市			評量委員 施 0 0 說明具體 評量委員 陳 0 0 完整、豐富，設立海管處，主動積極。
台中市			評量委員 施 0 0 僅為數據資料，欠缺政策說明論述。

			評量委員 陳○○ 1, 各縣市回報資料的量與質，根據是否完整，豐富？
台南市			評量委員 施○○ 說明較為清楚完整 評量委員 陳○○ 1, 各縣市回報資料的量與質：根據是否完整，豐富
高雄市			評量委員 陳○○ 1, 各縣市回報資料的量與質，根據是否完整，豐富？
基隆市			欠缺資料
新竹市			評量委員 施○○ 資料粗略 評量委員 陳○○ 好的環境永續 地方治理 需要 一，一個清楚的戰略目標，二，兩個有效的運作機制。三，三護，護縣市，護國，護地球的神山。四，四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動，以英語的諧音來記憶，可以是四隻熊：北極熊、大棕熊、無尾熊、台灣黑熊。
嘉義市			評量委員 施○○ 嘉義市表此無此情事 評量委員 陳○○ 國土規劃，資源管理，生態保育的地方治理要放在全球治理，國家治理的宏觀系統性歷史脈絡來看，才能適切掌握地方政府的角色。 建議 22 縣市的首長及其 施政團隊經過適當溝通協調，研擬出可以深耕在地，又可以接軌國際的永續發展施政計畫。還要經常因應內外環境的變化 做滾動性的調整。
新竹縣			評量委員 施○○ 中藥材查緝野生動物救傷野放 評量委員 陳○○ 國土規劃，資源管理，生態保育的地方治理要放在全球治理，國家治理的宏觀系統性歷史脈絡來看，才能適切掌握地方政府的角色。 建議 22 縣市的首長及其 施政團隊經過適當溝通協調，研擬出可以深耕在地，又可以接軌國際的 永續發展施政計畫。還要經常因應內外環境的變化 做滾動性的調整。
苗栗縣			評量委員 施○○ 保護石虎 評量委員 陳○○ 國土規劃，資源管理，生態保育的地方治理要放在全球治理，國家治理的宏觀系統性歷史脈絡來看，才能適切掌握地方政府的角色。 建議 22 縣市的首長及其施政團隊，經過適當溝通協調，研擬出可以深耕在地，又可以接軌國際的永續發展施政計畫。還要經常因應內外環境的變化 做滾動性的調整。
彰化縣			瀕危動物未列出白海豚跟石虎。
南投縣			評量委員 施○○ 資料粗略 評量委員 陳○○ 好的環境永續 地方治理 需要 一，一個清楚的戰略目標。二，兩個有

			效的運作機制。三，三護 護縣市，護國，護地球的神山。四，四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 以英語的諧音來記憶，可以是四隻熊：北極熊、大棕熊、無尾熊、台灣黑熊。
雲林縣			評量委員 施 0 0 資料粗略，瀕危動物未列出白海豚。 評量委員 陳 0 0 好的環境永續 地方治理 需要 一，一個清楚的戰略目標 。二，兩個有效的運作機制。三，三護 護縣市，護國，護地球的神山。四， 四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 落兩英語的諧音來記憶，可以是四隻熊： 北極熊，大棕熊，無尾熊，台灣黑熊。
嘉義縣			評量委員 施 0 0 斑腿樹蛙移除。 評量委員 陳 0 0 完整 精簡
屏東縣			評量委員 施 0 0 內容豐富，提到埃及聖鸚管制。
			評量委員 陳 0 0 完整 豐富 精彩
宜蘭縣			評量委員 陳 0 0 國土規劃，資源管理，生態保育的地方治理要放在全球治理，國家治理的宏觀系統性歷史脈絡來看，才能適切掌握地方政府的角色。 建議 22 縣市的首長及其 施政團隊經過適當溝通協調，研擬出可以深耕在地，又可以接軌國際的永續發展施政計畫。還要經常因應內外環境的變化，做滾動性的調整。

花蓮縣		評量委員 陳○○ 好的環境永續 地方治理需要 一，一個清楚的戰略目標 。二，兩個有效的運作機制。三，三座 護縣市，護國，護地球的神山。四， 四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 落雨英語的諧音來記憶，可以是四隻熊： 北極熊，大棕熊，無尾熊，台灣黑熊。
台東縣		評量委員 施○○ 盜伐、盜採、盜獵、違法捕撈權屬林務局。 評量委員 陳○○ 好的環境永續，地方治理需要 一，一個清楚的戰略目標 。二，兩個有效的運作機制。三，三座 護縣市，護國，護地球的神山。四， 四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 落雨英語的諧音來記憶，可以是四隻熊： 北極熊，大棕熊，無尾熊，台灣黑熊。
澎湖縣		N/A
金門縣		評量委員 施○○ 資料欠缺 評量委員 陳○○ 好的環境永續，地方治理需要 一，一個清楚的戰略目標 。二，兩個有效的運作機制。三，三座 護縣市，護國，護地球的神山。四， 四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 落雨英語的諧音來記憶，可以是四隻熊： 北極熊，大棕熊，無尾熊，台灣黑熊。
連江縣		評量委員 施○○ 越界盜採盜漁問題嚴重 評量委員 陳○○ 好的環境永續，地方治需要 一，一個清楚的戰略目標 。二，兩個有效的運作機制。三，三座 護縣市，護國，護地球的神山。四， 四個精神面向的關鍵要項：熱情，願景，使命，付諸行動， 落雨英語的諧音來記憶，可以是四隻熊： 北極熊，大棕熊，無尾熊，台灣黑熊。

● 大組四/主題五

縣市	第 14 項	第 15 項	第 16 項	第 17 項
台北市	評量委員 簡○○ 基本達標 訂定 2019 年 98%、2020 年 98.5%、2021 年 99%及 2022 年 99.1%等目標; 2020 年本			基本達標 2020 年廚餘排出量較 2018 年減少 53%, 特色 市府大樓員工餐廳建立 POS 點餐系統掌握備餐量,設置食享冰箱,將菜

	府公部門綠色採購指定採購比率已達 99.99%。已超過原本自訂目標 特色 推動由公而私採購綠色產品。2020 年本市民間企業綠色採購金額達 132 億元,已明顯成長,採購金額亦為全國各縣市最高。 待加強 農業循環經濟的目標規模目前太保守,建議可以制定更有野心的目標,世界各國大都市也都在推都市農場,台北市也可一併納入規劃。(本計畫自 2021 年開始推動,預估至 2022 年能成功媒合 2 家企業,2030 年以媒合 20 家企業為目標。)煩請加速公務車電動化的比例,今年的資料是以數量來顯示,但以比例來看應該還是屬於少,且大多以警察局用車為主,應該還有很大進	待加強 雖已設立 StartUP@Taipei 提供一站式服務,整合中央、地方、民間之創業輔導資源。但 2020 年只獎勵補助循環經濟、綠能相關企業共計 10 家,未來還可再加強力道與輔導速度。 指標二 本市非以生產製造為主之城市,目前尚無取得綠色工廠標章之業者。但其實工廠之外,未來也可建議提交綠色餐廳,綠色髮廊,綠色銀行等來凸顯台北市在循環經濟努力。	待加強 2020 台灣經歷了疫情影響,外帶及外送的包裹增加了許多,似乎並沒有反應在提交數據上,很難看出進步空間或特殊作為。	葉、菜梗、賣相不佳之蔬果提供市府同仁或洽公市民自行拿取,另租賃廚餘高效堆肥設備,將每日 50 公斤廚餘進行快速醱酵後產製有機肥。(但並未說明有機肥用在什麼後續用途?)
--	--	---	---	--

	步空間。			
	評量委員 楊00 推動民間企業及團體實施綠色採購計畫	企業投資綠色產業創新獎補助。 非生產製造城市，無取得綠色工廠標章之業者	持續營造環保健康飲食新文化，推廣環保健康飲食理念至民間。 實施外帶餐具計價收費	行銷宣導活動宣導民眾惜食觀念，擴大民間參與
新北市	評量委員 簡00 特色 里環保福利社的概念不錯 環保旅店的概念及推行不錯 但看不出2020特別成長 待加強 沼液沼渣計畫看不出2020與其他年度的成效區別與成長 公部門綠色採購與綠色企業 2020年申報都是退步	特色 建立大數據能源分析給民眾 成立綠色產業聯盟，但看不出2020特別作為與成長	特色 不塑之客友善店家及地土 不塑達人挑戰賽 新北 Ucup	特色/待加強 惜時分享餐廳，但很可惜沒有具體化透過此機制所產生的社會影響為何? 產地餐桌有產銷履歷 NG 醜蔬果愛心捐贈平台等，資料及個案提供相當豐富。
	評量委員 楊00 「新北市政府推動各機關學校綠色採購實施要點」	推動綠色產業發展「能源治理」、「推動綠能產業成長」	「環保兩用袋」「新北不塑之客計畫」「新北不塑之客友善店家」	「新北市惜食分享網」計畫

桃園市	評量委員 簡 00 特色 綠能辦公室循環經濟示範公共工程 民國 109 年止氧化碓已去化約 1 萬 8,888 萬噸、瀝青刨除料約 3 萬 1,789 萬噸及已去化焚化料粒約 5 萬 5,540 萬噸。樂購季系列活動等。統計桃園市 109 年的綠色採購力,綠色消費金額達 78 億元,消費力為全國之冠,也創下歷年新高(包含民間企業採購 57.0 億元、綠色商店販售綠色產品 14.9 億元及政府機關綠色採購 5.9 億元)。	待加強 取得綠色標章工廠數太少,且進步速度太慢,可以再祭出更積極的政策來鼓勵企業轉型。 另工業部門頗具節電成效,本市 2020 年與 2019 年工業用電減少約 1.49 億度,節電率為 0.81%。(節電效率可以再加強) 河川改善看不出 2020 年具體成長	特色/待加強 好桃器 截至目前為止,已減少至少 2 萬 2 千次以上使用的一次用餐具, 109 年配合業者主要為手搖飲店及餐飲業者(總計 10 家(合作家數未來可以再加強))	特色 校園食農教育 學期開學日,本府於 110 年 2 月 17 日再次推出 2660 箱有機蔬菜箱促銷認購活動,協助農民去化有機蔬菜,避免有機蔬菜耕鋤、降低農戶經濟損失。並輔導桃園市農會成立「有機蔬菜截切加工廠」,引進新技術及專業人員確保蔬菜更為保鮮標。 另 110 年 5 月 17 日因疫情臨時停課,該府再次推出 5600 箱有機蔬菜箱預購,協助農民去化有機蔬菜,並增加民眾購買農產品通路,推廣本市優質農產品。
	評量委員 楊 00 「基林曲線獎」(Keeling Curve Prize)「綠能專案推動辦公室」綠色消費 78 億冠全國	水資源回收中心 輔導業者取得綠色工廠標章	「垃圾全分類、零廢棄」	實施校園「天天安心食材」政策

台中市	評量委員 簡00 特色 環保標章 2020 成長很多 二手物銀行持續推動良好 低碳旅館 待加強 再生能源開發的速度需要加快	特色 綠色友善商店有增加 待加強 綠色工廠的認證速度需要加快	待加強 數據皆用累計計算，看不出2020 的進步	待加強 減少食物浪費作為還可再加強及創新 有機耕種面積為何下降?
	評量委員 楊00 綠色採購增加	低碳認證旅館、環保旅店、綠色友善商店增加	推動源頭減量及宣導	響應惜食運動
台南市	評量委員 簡00 特色 輔導企業部分金額2020 年有大幅進步，但還是可以再加強，尤其是近年加入台南的科技製造企業 待加強 綠色採購金額沒有明顯增加 數據大都以累計呈現，很難看出2020 的進步	特色 智慧綠能科學城 與中央攜手合作推動沙崙智慧綠能科學城， 綠色工廠數有進步，但還是可以再加強。	特色 執行期間使用循環容器歸還次數，總計 1,204 次，8 處自助歸還機台使用頻率最高為環保局 33.31%(401 次)。 環保夜市 台南減廢日	特色 綠色餐廳推廣積極 食農教育場次很多
	評量委員 楊00 綠色採購比率高 綠色消費再升級	智慧綠能科學城 綠色工廠標章	綠色餐廳	農會四健會以扶植青少年為繁榮農村。臺南新農人 年輕農民從事農業
高雄市	評量委員 簡00 待加強 目前只提供量化指標，並沒有提供特別做法	待加強 2020 只有2 間綠色工廠? 也沒有提出其他作法	待加強 目前只提供量化指標，並沒有提供與其他縣市有別的特別做法，建議可以多用些與人民貼近的創新方	待加強 食農教育及有機耕種推廣都跟其他縣市差很多，需要再更積極。

			式來加速推動	
	評量委員 楊 0 0 鼓勵公私部門實施綠色採購	提出其促進綠色產業發展之成功案例及建議	辦理袋您來消費減塑享好康活動	辦理惜食惜福永續生態一起愛地球活動,與阿福食物銀行結合
基隆市				
新竹市	評量委員 簡 0 0	待加強 2020 綠色工廠只有 1 個園區	特色 借杯子/循環袋	特色 愛享冰箱 可推動都市有機農場面積
	評量委員 楊 0 0 公部門綠色採購數量與金額	綠色產業之發展	推動飲料杯、餐具租賃服務	「米福生活作業組」、「米樂食穗農業體驗營」、「食農教育農業體驗營」、「幸福農村推動計畫」、「養蜂系列作業組」
嘉義市	評量委員 簡 0 0 基本達標 綠色採購 2020 99.57% 特色 有民眾綠色消費增長	待加強 綠色商店/旅館等 2020 沒有明顯增長,算持平。	特色 二手袋回收 但可以再推出更多減塑活動	待加強 沒有提交指標二的資料? 減少食物浪費? 有機耕種面積目前還太小,可以再更積極推廣
	評量委員 楊 0 0 公部門綠色採購金額	鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業	推動減塑商店認證、推廣減塑商圈	「嘉義市食育推展實施計畫」
新竹縣	評量委員 簡 0 0 基本達標 綠色採購 2020 98.91% 特色 廢玻璃再利用	待加強 綠色工廠 2020 為 0 間	特色 借杯子/循環袋	特色 黑豆入菜/雲端商機/農民直銷站/在地有機蔬菜箱茶鄉恢復

	評量委員 楊00 廢玻璃再生製品採購及利用,結合新竹縣社區發展協會及城市蜂收站推行形象改造工程。	各社區發展協會進行綠色消費宣導推廣	推動環保商圈計畫,於本縣內灣商圈推動減少商圈一次性塑膠製品或餐具使用量以及改善環境與衛生	協助農漁會善用當地特有農產品,結合農村特色及地方文化資源,配合農產品產期,將地方文化與農業結合,創新農業產業
苗栗縣	評量委員 簡00 特色 綠色採購 2020 有很多進步! 待加強 但沒有提特殊作法分享	綠色工廠, 2020 沒有。	2020 沒有特別成果	特色 有機栽種要大幅進步
	評量委員 楊00 公部門綠色採購數量與金額	取得綠色工廠標章家數	辦理 1 場次免洗餐具限制使用宣導說明會	食農主題辦理 10 場次休區小旅行
彰化縣	評量委員 簡00 綠色採購 2020 年資料為何退步?	無綠色工廠? 煩請多加輔導	資料很有限	2020 友善耕種面積有增加
	評量委員 楊00 公部門綠色採購金額	鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業	「一次用外帶飲料杯源頭減量」、「一次用塑膠吸管限制使用對象及實施方式」	「在地食材當季吃、揪人共食快樂吃、原型食物真好吃、不要浪費食物適量吃」
南投縣	評量委員 簡00 有達標, 但沒有提特殊作法	綠色工廠只有一間? 需要加強推廣	沒有特別做法	有機認證面積不錯
	評量委員 楊00 公部門綠色採購數量與金額	取得綠色工廠標章家數	落實資源循環利用, 推廣各項限塑工作	推動學校午餐採用產銷履歷等可溯源食材

雲林縣	評量委員 簡○○ 養豬大縣需要再更積極推動沼液沼渣再回收	綠色工廠只有 2 間? 需要再加強推動 也可推動綠色豬場	沒有特別做法	沒有逐年增長數據
	評量委員 楊○○ 特別雲林縣現階段尚無垃圾自主處理能力，需委託外縣市代為焚化處理垃圾；再依據本縣與代處理縣市之互惠互助之條件	現階段尚無垃圾自主處理能力，需委託外縣市代為焚化處理垃圾；再依據本縣與代處理縣市之互惠互助之條件	不得販賣之塑膠微粒化粧品及個人清潔用品	有機耕種或有善農作面積
嘉義縣	評量委員 簡○○ (跟嘉義市資料都一樣?) 基本達標 綠色採購 2020 99.57% 特色 有民眾綠色消費增長	待加強 綠色商店/旅館等 2020 沒有明顯增長，算持平。	特色 二手袋回收 但可以再推出更多減塑活動	待加強 沒有提交指標二的資料? 減少食物浪費? 有機耕種面積目前還太小，可以再更積極推廣
	評量委員 楊○○ 公部門綠色採購金額	鼓勵低污染、低耗能、低耗水、高附加價值之綠色產業	限塑政策目的為減少購物用塑膠袋及免洗餐具之使用及垃圾產生，為明確限 塑政策與列管	推動學校食農教育達到「感恩土地、感謝農民、謝謝食物」等三大目標
屏東縣	評量委員 簡○○ 2020 年基礎達標 環保旅店 全台第一 132 間	節能專家進駐 綠色工廠太少 需要加速輔導	小琉球低碳島示範 不錯 增加飲水機 無塑島計畫	共餐服務不錯 鼓勵在地食材 創意變化剩食 NG 蔬果

	評量委員 楊00 綠色消費宣導活動	「屏東縣綠建築自治條例」	「免洗餐具限制使用對象及實施方式」	「一村里一據點」
宜蘭縣	評量委員 簡00 綠色採購公部門持平/民間有下降。 沒有具體做法分享。	特色 鼓勵全民屋頂 掩埋場太陽能廠動工 沒有綠色工廠具體數據	2020 增加稽查戶數 特色 二手袋循環箱 甩廢地圖	特色 有機耕作面積大 待改進 減少食物浪費機制可以加強
	評量委員 楊00 歷年公部門綠色採購金額彙整表	產業綠化與建立綠色產業	推動減塑計畫-袋來幸福箱	持續推動惜春包福-餐廳剩食打包計畫
花蓮縣	評量委員 簡00 綠色採購第三類比例可以再加強 特色 台泥/花蓮紙漿廠	特色 過去十年來低碳產業推動多 但綠色工廠推動遲遲沒有進度	花蓮為觀光大縣 回收餐具的計畫可以再加強	特色/待加強 有機農地全台第一 但看不出 2020 的特別進步 惜食運動的規模還太小 可以再配合觀光積極推動
	評量委員 楊00 綠色消費綠色採購，推動沼渣沼液再利用	花蓮低碳生活圈	觀光活動搭配低碳宣導,設攤宣導	「有機農業促進專案辦公室」
台東縣	評量委員 簡00 要看附件 無特別計畫	無綠色工廠	可審查資料有限 特優環保夜市	有設食物銀行
	評量委員 楊00 加強農漁牧業、營建土木工程業、工業廢棄物循環再利用	目前無促進綠色產業發展之成功案例 相關資料也無綠色工廠標章相關資訊可提供。	環保夜市	共好夢想輕農園
澎湖				

縣				
金門縣	評量委員 簡 0 總綠色採購 2020 退步 無提供特別做法分享	無資料	減塑運動 2020 成果有進步 但沒有特別計畫呈現	無資料 有機耕種面積很小 可以再推廣/小島可以推行食物安全升級計畫
	評量委員 楊 0 包含節能、省水等第三類標章,總採購金額為 55,732,886 元	無	免洗餐具限制使用。 一次用塑膠吸管限制使用	金門低碳島
連江縣	評量委員 簡 0 綠色採購 2020 數據下降 煩請解釋並來年再加強推廣	沒有推動綠色產業轉型，來年請再加強規劃 節電計畫也很有限	Rebag 計畫不錯 但還有很多進步空間	有機栽種面積太小，還有很多進步空間
	評量委員 楊 0 加強農漁牧業、營建業、工業廢棄物再利用	連續執行 REBAG 二手袋循環箱活動，回收乾淨塑膠袋、紙袋，以達到重複使用之目的	禁用一次性塑膠製品之措施	南竿山隴社協及北竿開心農場舉辦 5 場食農教育活動

● 大組四/主題八

縣市	第 22 項	第 23 項	第 24 項	第 25 項
台北市	評量委員 簡 0 提供「建議開放資料專區」讓民眾線上提出建議開放之資料項目。「臺北市資料大平臺」下載次數截至 2020 年底,已開放 2,517 筆資料集,使用 21 億 2,476 萬次,	參與式預算 及 官學聯盟 提案已達 8 億 有成立公民參與委員會	原住民獎助金 2020 年持平但也算不錯 待改善 就學津貼有下降趨勢，請解釋	老房子文化運動不錯

	其中環保相關資料集達 100 餘項。			
	評量委員 楊 0 0 盤點本府可開放資料及討論後續 加值運用	公民參與。參與式 預算	原住民培養就業所需 技能，提升就業	鼓勵民眾參與社區環 境保護
新北市	評量委員 簡 0 0 待改進 公開資 料上架數太少 同時落實開放政 府,公開政府相關 資訊如統計資 料、預決算及開 放 資料(open data)	待改進 鼓勵往 制度化公民參與 機制，如設立公民 參與委員會	部落健康站計畫不錯 但沒有跟 2019 或之 前資料做比較 看不 出進步	文化保存活動還是偏 少，可以再加強
	評量委員 楊 0 0 同時落實開放政 府,公開政府相關 資訊如統計資 料、預決算及開 放 資料(open data)	青年就業公民審 議計畫	原住民族工藝產業推 廣與發展	「社區環境調查及改 造計畫」推動社區規 劃師計畫
桃園市	評量委員 簡 0 0 1300 筆開放資 料	各部門有提出許 多計畫	原住民意外保險及租 屋或修繕補貼	蠻多有趣的計畫
	評量委員 楊 0 0 積極強化開放資 料之品質整改	公民參與議題,包 含參與式預算、參 與式規劃	「部落山水輕旅行」	海岸場館委託在地社 區經營管理
台中市	評量委員 簡 0 0 2741 筆開放資料	2020 年活動較有 限 青年事務諮詢委	部落大學開課有趣	社區環保工作較少， 非原住民的文化領域 就業推動也較少

		員會值得肯定		
	評量委員 楊 0 0 資料開放平臺之 資料集已提供	社會福利參與式 預算	原住民族部落大學以 原住民族「文化」為 主軸開辦課程	落實推動語發法所定 原住民族語言保存、 發展、使用及傳習等 族語復振工作
台南市	評量委員簡 0 0 4995 筆開放資料	2020 特色公園 青年事務委員會 值得鼓勵	很多計畫 原住民文化會館	社區閒置空間美化工 作值得鼓勵 社區補助案全國第一
	評量委員 楊 0 0 市政府各項開放 政府作為	低碳永續家園及 社區為本調適行 動參與式預算	辦理原住民創業理財 課程。 札哈木市集	成立社區總體營造推 動委員會
高雄市	評量委員 簡 0 0 2758 筆開放資料	2020 年雖有公民 參與陪伴導師團 隊計畫，但其他活 動較有限	缺乏量化資料做年度 比較	
	評量委員 楊 0 0 簽署「資料開放 憲章(Open Data Charter (簡稱 ODC)」	推動「公民參與陪 伴導師團隊計畫」	賡續辦理高雄國際南 島文化博覽會,展現 南島文化再現大高雄	「環境教育補助計 畫」,提供本市社區發 展協會
基隆市				
新竹市	評量委員簡 0 0 只有 406 筆資料? 總共多少開放? 請提供以便比較 進步空間	除了國際環保議 題與公約之公民 活動呢? 是否可 以開始制度化公 民參與?		文化保存相關活動較 少
	評量委員楊 0 0 「新竹市政府資 料開放平臺」	國際環保議題與 公約之公民參與	都市原住民族發展方 案	持續推動社區總體營 造政策
嘉義市	評量委員簡 0 0 359 筆資料偏 少，可以再加強	青年行動孵育平 台值得鼓勵 但除了青年之外 的公民參與活動 幾乎沒有看到呈 現，可以加強		很多文化相關活動

	評量委員楊○○ 各單位將業務資料轉換為開放資料(OpenData)格式，上傳至資料開放平台，供民間自由取用、開發加值應用。	「青年行動孵育平台」	「原住民族委員會辦理原住民幼兒就讀幼兒園補助作業要點」 「原住民族委員會補助經濟弱勢原住民建購及修繕住宅作業要點」	推動低碳永續家園認證
新竹縣	評量委員簡○○ 煩請統計歷年開放資料筆數 已有得開放資料金質獎	缺乏有系統及有制度的公民參與機制，希望未來可以建置		很多計畫
	評量委員楊○○ 依政府資訊公開法,將法定公開資訊放置於官網專區或提供連結。	推動永續農業與低碳在地食材 新瓦屋委託經營單位結合蔬食餐飲服務、農特產品展售及舉辦綠色市	原住民族文化教育推廣中心，原住民族為主題增設文化、教育、產業之推廣中心,形塑「城市部落」概念	「文化資產守護專業服務中心」
苗栗縣	評量委員簡○○ 1058 筆資料，可以再加強開放數量	缺乏有系統及有制度的公民參與機制，希望未來可以建置		很多計畫
	評量委員楊○○ 「苗栗縣政府網站維護管理作業要點」	推動增強民眾參與公共事務之措施、計畫、成果	「原住民族產業創新價值計畫-扶植產業聚落」	「社區營造及村落文化發展計畫」
彰化縣	評量委員 簡○○ 獲開放資料金質獎第二組第一名 沒有量化數據，煩請統計	缺乏有系統及有制度的公民參與機制，希望未來可以建置		
	評量委員 楊○○ 推動資訊公開之措施、計畫、成果	推動增強民眾參與公共事務之措施、計畫、成果	傳承原住民族語言與文化	行政社造化 培植多元族群文化主題性 社區營造博覽會

南投縣	評量委員 簡 0 0 沒有量化數據，煩請提供	缺乏有系統及有制度的公民參與機制，希望未來可以建置		
	評量委員 楊 0 0 資訊公開資料，並設有民意信。	透過平台推動參與式預算	原住民族教育資源中心	「社區深度之旅體驗」
雲林縣	評量委員簡 0 0 可以增加開放資訊統計歷年比較	期待未來村已民大會自治條例的實際運作	可以再增加多一點扶植原民資源與計畫	社造嘉年華會有趣
	評量委員楊 0 0 「雲林縣政府開放資料平台」	雲林縣村里民大會自治條例部分條文修正案	都市原住民族發展計畫	創造環境、文化領域就業機會，鼓勵民眾參與社區環境保護與文化保存工作。
嘉義縣	評量委員簡 0 0 但可以增加開放資訊統計歷年比較	缺乏有系統及有制度的公民參與機制，希望未來可以建置		
	評量委員楊 0 0 推動資訊公開之措施、計畫、成果	透過審議機制讓居民關心自身生活環境，培養公共事務自主參與的觀念	原住民族語保母計畫：透過網路擴大宣傳招募 原住民族部落大學：增加部落大學經費及調整組織	「生態綠化、低碳生活、資源循環、綠色運輸、綠能節電、永續經營」
屏東縣	評量委員簡 0 0 沒有開放資料筆數歷年統計	兒童參與共融公園設計不錯 以社區為本調適說明會不錯 未來可以朝制度化公民參與機制建置	有許多原民相關活動 部落大學 族語保母計畫	環保小學堂 多元族群融合
	評量委員楊 0 0 多元網路平台包含 Facebook、網頁平台等方式	廣納民意,鼓勵民間團體提供專業知能並參與決策	保留相關文化並鼓勵原民青年踴躍投入相關傳統文化產業來維護原住民生活領域	「社區環境調查及改造計畫」協助社區透過環境調查
宜蘭縣	評量委員簡 0 0 8795 項	2020 活動較少，未來可以朝制度化公民參與機制建		缺乏非原住民文化或環境保護活動辦理

	評量委員楊00 促進資訊公開之 措施、計畫、成 果。	推動增強民眾參 與公眾事務。	原住民環境教育專案 計畫，節能減碳行動 劇	世界環境日-扎根泰 雅傳承生活智慧及技 藝文化
花蓮縣	評量委員簡00 902筆資料還很 有限，煩請繼續 增加	缺乏有系統及有 制度的公民參與 機制，希望未來可 以建置		
	評量委員楊00 推動資訊公開之 措施、計畫、成 果。	推動增強民眾參 與公眾事務。	原住民手工藝、美食 攤位及農特產品聯合 展銷推廣	培植多元族群文化主 體性
台東縣	評量委員簡00 缺乏歷年開放資 料統計	缺乏有系統及有 制度的公民參與 機制，希望未來可 以建置		文化保存計畫還很有 限，可以再加強。
	評量委員楊00 固定污染源管理 資訊公開平台	長期維運志工組 織及活動辦理	住民族部落大學	社區文化體驗遊程
澎湖縣				
金門縣	評量委員簡00 缺乏歷年開放資 料統計	缺乏有系統及有 制度的公民參與 機制，希望未來可 以建置		缺乏非原住民文化或 環境保護活動辦理
	評量委員楊00 全球資訊網業已 設立「政府資訊 公開專區」	無	「都市原住民族基本 權利及法治教育」	「臺灣原住民族環境 教育講座」
連江縣	只有 36 項公開資 料，還有很多努 力空間	缺乏有系統及有 制度的公民參與 機制，希望未來可 以建置		

註：

1. 以上所列，為個別評量委員對各別主題之參考性意見。
2. 以上所列意見，並不完整(not completely yet)，因有的縣市自提報告延遲晚到或不無整或陸續補充，或有的委員只填列分數(無文字評量意見)。
3. 以上所列內容，仍將繼續補充或更正。(請注意上表之版次(於表的右上角))。