

會長的話

在建立「非核家園」的路途，這陣子，是極端危遽的時候。自去年11月24日地方選舉併辦公投，第16案通過，擁核方以勝利之態而趁勢進逼，並進一步將於明年大選續提出「你是否同意核四啟封商轉」等公投提案。我們於3月11日舉辦「2019民間能源會議」，凝聚、統整反核方的、民間的能源政策論述。此誠如施信民教授創會會長所言，「過去舉辦能源會議，都是社會在對核四或能源政策有重大爭議時，才舉行，希望能源政策能由人民做主」。在很短的籌備期間，辦此活動。其會議發表資料及結論，可參見環盟官網，本期並摘述會議結論。

另，花蓮分會將於3月22日至31日舉辦「花蓮山石年環境映像文件展」，把花蓮的環保運動歷30年來的歷程、文件、映像辦展，配上當地原住民的演唱會、學校合唱團的表演、座談會等。此「山石」映照著當地環保、反公害運動已持續努力了「30」年了。但花蓮地區的公害是否已解決、環境是否更好？剝削花蓮山石的活動是否停歇？答案應是“No”，除了或許我們的努力不夠外，這其中必有更深層的原因、因素。歡迎大家當時抽空到花蓮，看這個有深沉、反省意味的環保映像展。

本期收錄了一些近來在反核議題的聲明，反台南龍巖歐欣公司預定興建大型事業廢棄物掩埋場案的過程及聲明，經過民間多個團體的努力不懈，最後，官方有正面回應，將把該處改規劃為特殊（泥岩惡地）地質觀區。

尚有一些活動資訊（集錦）的報導或訊息，大餐小菜，請大家饗用。請各界給我們指教、及捐款鼓勵。即將於4月27日舉辦反核大遊行，請注意活動訊息，踴躍參加。

台灣環境保護聯盟會長

劉志堅

目錄

會長的話	p.1
【Keynote speaker】 農業與氣候變遷 / 郭華仁	p.3
【專題一】反核運動	
追思福島核災八週年——2019年民間能源會議結論與建議	p.6
核電廠週邊居民應有核電廠興建、續建、延役之地方公投權	p.9
對“以核養綠通過照出局，害我排那麼久”之評論——「以核養綠」無法成為世界能源趨勢	p.11
「朱立倫沒換位子先換腦袋？重啟核四害人害己！」記者會	p.16
「民間能源會議鬧雙胞？正版PK山寨版！」記者會	p.18
【專題二】花蓮分會特輯	
「花蓮山石年環境映像文件展」展覽資訊與概念	p.21
「花蓮山石年環境映像文件展」展覽內容詳介	p.24
「花蓮山石年環境映像文件展」展覽團隊介紹	p.26
花蓮分會近期關注議題	p.29
【專題三】歐欣掩埋場案	
肯定台南市府依法保護世界級地景 呼籲經濟部立即廢止歐欣輔導設置文件	p.32
【活動集錦】	
2019 第三屆全國高職中大專杯小型水力發電設計比賽簡章	p.35
《收藏一撮牛尾毛》讀書會摘要	p.38
《收藏一撮牛尾毛》讀書會後記	p.40
「前瞻預算減生態，環團立委籲暫停」記者會	p.42
二林精密機械產業園區環評 彰化環盟先下一城	p.48
各分會最新動態與預告	p.50
【會務報告】	
第廿五屆第四次執評委聯席會議記錄	p.53
第廿五屆第五次執評委聯席會議記錄	p.56
2018~2019年捐款徵信	p.59
台灣環境保護聯盟總會活動報告	p.60
季刊通訊調查	p.63

Keynote speaker

農業與氣候變遷

郭華仁

氣候變遷如何影響農作物生產

今年暖冬，打亂了許多植物的習性，杜鵑、櫻花等都提早開花。但這不是孤例，近年來冬天較過去暖和，是大家共同的感受，反映了百年來我國平均溫度升高 1.4 度的數據，也佐證了全球暖化的不爭事實。

全球暖化一般認為是人類活動所釋放各類溫室氣體造成的，就中以二氧化碳最為首要。二氧化碳是光合作用的原料，因此大氣中二氧化碳濃度增加，對於農作物的產量或多或少都有所助益。

然而氣溫上升也會改變農作物的生長發育，以及最後產量。熱帶地區常因更高的溫度而降低農業生產力，北方國家冬天冰雪時期無法裸地生產糧食，溫度提高拉長無霜期，反而有利農作物生長。

不過氣溫上升也導致極端氣候的頻繁，包括超乎常軌的高溫、低溫，以及過澇、過旱。這些因素都會直接，或者透過土壤間接傷害農業生產（圖 1）。

郭華仁／

台灣大學農藝學研究所國家農學博士，台大農藝學系名譽教授，任教 34 年。專長包括種子科學、種子技術以及農業科技相關法律。曾擔任台大農藝學系系主任、雜草學會理事長、磯永吉學會理事長，以及種苗學會、農藝學會理（監）事等。經營觀點種子網、GMO 面面觀網站、植物種苗電子報等，並且與民間團體合作，參與推動農民保種、有機農業及無基改運動。將 34 年的教學講義和國內外研究成果蒐集、整理，出版成 22 萬字的《種子學》一書。

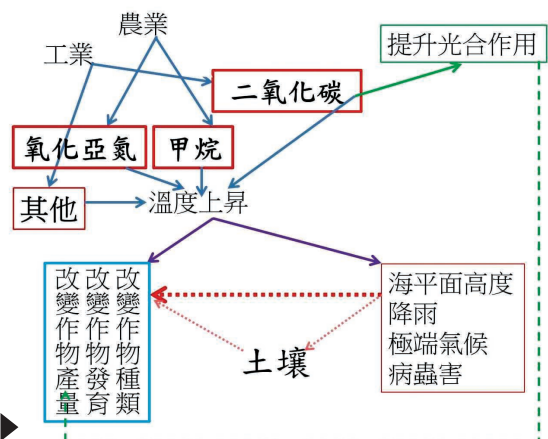


圖 1，溫度上升對農作物的影響。

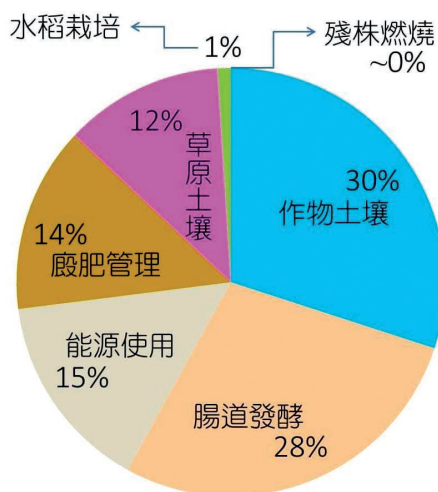
整體而言，氣溫上升對人類弊高於利，因為全球飢餓人口集中於熱帶第三世界國家，這些地區原本農業生產多所不足，溫度上升後產量更為低落，情勢更為嚴峻。

食農活動與溫室氣體釋放

雖然暖化衝擊農業，但是我們也不要忘了，糧農活動也是釋放溫室氣體的重要因子，所釋放的氣體主要是二氧化碳、氧化亞氮、以及甲烷。雖然各家計算方法不盡相同，因此農業的「貢獻度」也眾說紛紜，不過大體上約佔全部溫室氣體釋放的 15-30%。

在農業部門內，各種活動的貢獻度由大而小，依次為作物土壤、腸道發酵、能源使用、廐肥管理、草原土壤、水稻栽培、殘株燃燒（圖2）。由於農作物全部的產出約有 45% 是用來當做飼料，因此加上腸道發酵、廐肥管理與草原土壤，合理的推估是動物蓄養業佔了 67.5%。

水稻栽培的 1% 貢獻，只要是稻田長期浸水，在還原狀態下容易釋放甲烷，而甲烷的溫室氣體效應比二氧化碳還高。



▲ 圖 2，各種農業活動溫室氣體釋放的幅度（數據來自 Archibeque et al., 2012）。

改變農業生產方式以對付氣候變遷

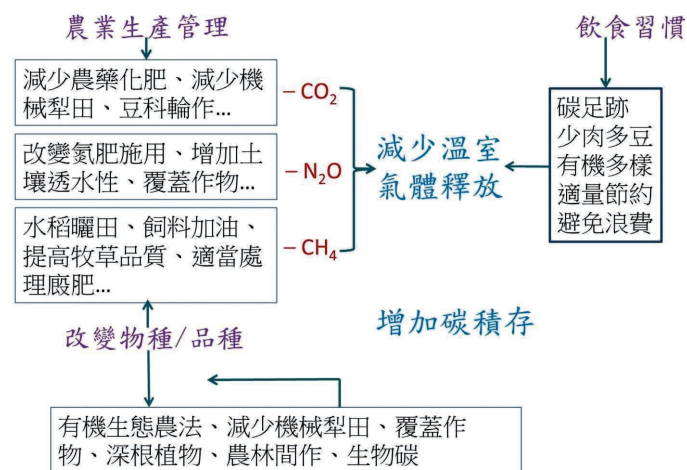
農業之所以釋放出這麼多溫室氣體，與近代慣行與大農法，以及全球化糧食運銷體制有

很大的關係。因此在各領域都在談節能減碳的同時，農業部門當然也不能置身事外。

國際貿易規範削減貿易障礙，促使糧食國際運輸越形發達，提升糧食的碳足跡。慣行農法相當仰賴化學肥料與農藥來進行生產，而這些資材在工廠生產，本身就會燃燒天然氣，以及若干煤與石油，釋放出二氧化碳。例如在北歐，固定一公斤氮就會釋放 3.0 公斤以上的二氧化碳。不過主要的溫室氣體來源是氮肥的施用。

化學氮肥施到土壤降低具固氮能力微生物族群，但是其他菌種則因為氮肥的提供而迅速繁殖，因而分解土壤有機質以利生長，造成土中有機質的大量消失。缺乏有機質土壤容易硬化，限制農作物根部發育，農人為求高產，只好多施氮肥，過剩的氮肥經細菌轉化成氧化亞氮而揮發到空中，氧化亞氮溫室氣體的效應是二氧化碳的 296 倍。

糧農系統如何減少溫室氣體釋放，已有相當多報告，可以分成農業生產管理、農作物物種/品種改變、以及消費者飲食習慣改變等三個方向（圖3）。



▲ 圖 3，糧農體系對應全球暖化的各項作法。

就二氧化碳、氧化亞氮、與甲烷等三種主要農業溫室氣體釋放而言，有不少努力空間。例如少用肥料可以降低二氧化碳、氧化亞氮的釋放。水稻田週期性停止灌水，可增加土壤氧氣含量而

減少甲烷形成。少用飼料而以牧草取代也能夠減少動物腸道甲烷產生。改種合適的農作物或育成更具環境適應性的品種也有所助益。

除了減少溫室氣體釋放，近年的發展指出，改變農法還可以透過土壤腐殖質的形成，將空氣中二氧化碳積存於土壤。美國 Rhodale 研究所以及跨國的 Regenerative International 大力倡議「再生式(有機)農業」，指出採用覆蓋作物、免耕犁等方式可達到提升土壤有機質的目標。

法國在 2015 年巴黎氣候峰會 COP21 上提出「千分之四倡議」，建議透過適當農法，每年提高土壤碳素含量達 4‰ (0.4%)，以有效減緩氣溫的上升。本倡議目前已得到歐盟會員國、澳洲、日本、菲律賓、越南、南美洲地區等三十多國，包括聯合國糧農組織等 12 個國際組織，以及 5 個國際金融機構的簽署。

再生式有機農業不但有助於降低大氣二氧化碳的濃度，其農法的實施也有利於將來的農業生產。因為此等法可以提高土壤有機質、增加土壤生物的活動、改善土壤通氣性與保水性，在這樣健康的土壤生長，農作物的抗性、韌性增加，有助於農作物對抗極端氣候。

改變飲食習慣以對付氣候變遷

改變人類飲食方式與理念，是降低溫室氣體釋放很有效的良方，這包括產地減少國外進口糧

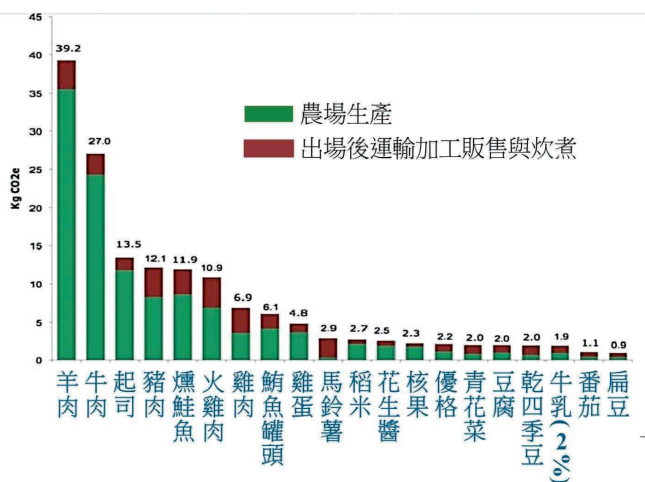
食所帶來的碳足跡、豆類作為蛋白質來源以取代肉類、避免浪費等。

以消費每公斤農產品的碳排放當量來做比較（圖 4），肉類顯然偏高，這是必然的，因為動物仰賴植物而生長。不過就在肉品當中，以減碳的角度來看，雞肉最為上選、其餘依次是豬肉、牛肉、羊肉。而在農作物當中，各種乾豆類蛋白質含量高，最能夠取代肉品作為蛋白質的來源。

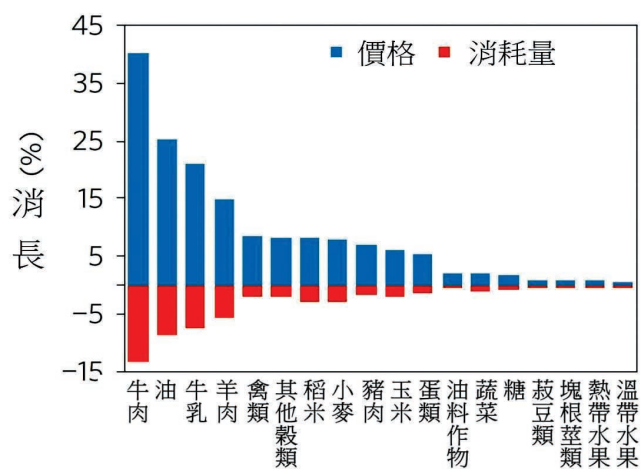
講求碳足跡是消費者的另一「飲食素養」。除非國內農產品生產方式仰賴太高的碳足跡，否則國產品當然完勝進口的。寧可多買幾次，減少每次採購食材的數量，不但更善用電冰箱所耗費的能源，更可以降低冰儲太久所產生的丟棄量。而改買有機食材，更可以鼓勵農家從慣行轉到有機，減少農業生產所釋放的溫室氣體。

然而這些飲食素養某種程度違反人性，消費者喜歡價廉物美，看到進口亮麗便宜的水果，就會趨之若鶩，常不會去想到全球氣候變遷、國家農業未來這等有些飄渺的理念。

解決的方法除了透過環境教育、食農教育，經常對國人耳提面命之外，真實成本會計或許是更重要手段。將農產品的價格納入碳稅計算，可望將牛肉的價格提升四成，隨著把消費者的購買減少近 15%（圖 5），對豬肉的影響就小得很多，而乾豆類受到的營想相當微小，這應該有助於養成消費者少肉多豆的飲食習慣。



▲ 圖 4，消費每公斤農產品的碳排放當量 (Environmental Working Group, 2011)。



▲ 圖 5，納入碳稅對各類食物價格與消費的改變 (Springmann et al. 2017)。

專題一：反核運動

追思福島核災八週年—— 2019 年民間能源會議結論與建議

會長 劉志堅

2019/3/11

我們在 3 月 11 日本福島核災八週年的日子，舉辦「2019 民間能源會議」，共同討論：非核減煤、能源轉型、節能減碳、永續能源等議題。近期政府對電源開發、電力供應表示，至 2025 年不再新增燃煤機組，但保留做為緊急備用，新增火力機組僅得為燃氣機組；再生能源部分，以 2025 年太陽光電裝置容量達 20GW，風力發電裝置容量達 6.9GW；各核能電廠依原時程除役。供電系統之能源配比，逐漸的調整於 2025 年為：燃氣 50%，燃煤 30%，核能 0%，再生能源 20% 之目標（或更佳）。（參照 2019/3/4 經濟部向立法院報告）

我們基本上認為以上目標是最低要達到的目標，且期待國家目標是 2030 年再生能源達 25%。未來，更應朝向提升再生能源，無核、減煤方向調整、邁進。應大力開發、發展的再生能源，不只太陽光電及離岸風力，更要包括生質能、地熱、海洋能、小水力資源等。

本次大會發表討論之結論（要旨）

1. 萬一發生核災，損失是巨大的，台灣絕對無法負擔，等於是滅國。

2. 對既有核電廠之輻射影響，應進行真正的、深入的環境輻射強度、核種之監測及評估。
3. 加強核安，一刻不可鬆懈。
4. 由於已知的活動斷層存在，且距核一、二、三廠分別才 7 公里、5 公里、700 公尺，及經過（停工中的）核四廠廠內，我們可是隨時都在巨大、恐怖的風險中。由地質安全來看，核三廠隨時在高風險中，怎能延役？
5. 核四廠址不符合美國核管會廠址的規定，應即廢除。
6. 台灣的核廢，暫存廠內，目前無解。應盡速規劃、立法、民意溝通、處理 / 處置。
7. 要落實非核家園能源政策，能源轉型是我們要走的路，其過程我們需面對挑戰。
8. 把核四廠的地址、設備，考慮轉型為地熱電場，是可行的。
9. 擁核者所提公投提案，常雜以誤導、誘騙的口號（如先前 16 案「以核養綠」口號，怎麼養綠？）近期也有提案，謂「以核減煤」。實際上根本是藉煤增核。應請提案人事先誠



◀ 中研院李遠哲前院長特地蒞臨 2019 民間能源會議。

實揭露其本意及真確訊息，相關機關也有責任對社會大眾詳細說明該提案之可行性、後座力影響，使民眾在正確完整資訊下，決定如何投票。

10. 佈建、發展智慧電表及電網，可配合 IoT 產業發展，帶動相關產業鏈。
11. 再生能源的發展，常被假新聞所扭曲、醜化，亟需駁斥辨正。
12. 政府鼓勵再生能源的發展，包括引進有經驗的外商及扶植本土產業生根，已稍有成，並充滿願景。
13. 國內本地再生能源的發展潛力，除太陽能及風力外，尚有地熱、海洋能、生質能等，都應並進發展。爰此，取代燃煤電廠有 N 種可能。
14. 可採取需量反應策略、作法，建立其硬體設施（電表、線路），及發展虛擬電廠，開放自由市場，並鼓勵經營。

未來能源規劃政策取向整體建議

三座核電廠的運轉，已約 40 年了，其已產生了約 2 萬束已用過高階核廢料，已塞滿核廢料貯池，（或有中期室內暫存廠），最終處置場仍無處可去、沒辦法處理、解決。台灣地小人稠，完全沒有使用核能的條件。在未完成高階核廢最終處置場址前，不得、不應考量繼續使用核電廠。並需持續、隨時的注意現有核電廠的安全。

我們要求政府應全面、快速的推動能源轉型，包括積極發展再生能源、節約用電、提升能源效率、建構智慧電網、儲電系統等等，及努力減碳、降低空污（尤指燃煤，至於退役的燃煤電廠，可退到第二線，安排做為備用）的種種作為。

能源的使用，常直接涉及環境議題，此如燃煤電廠排放空氣污染物，核電廠的核廢料、輻射核種對環境與人體健康的威脅，燃燒化石燃料排放溫室氣體等，故在能源轉型的規劃及執行上，宜綜合考量各種目標、效益及作法手段。即反核減煤，又同時節能減碳，爰作法上節電、提升能源效率、減煤減碳可一齊推動、同時達成。並也需提前防止（各類）再生能源建置過程（含其生命週期），所可能衍生的負面效應、環境（及生態、農作上）衝擊問題。

我們主張及建議

1. 台灣必須立基於「永續發展」的核心價值，建立一套邁向「非核減煤、節能減碳、永續能源」的「非核永續能源政策」。
2. 再生能源方面建議，
 - 期待政府明訂 2030 年至少再生能源占 25% 的目標。
 - 希望立法院趕快三讀通過「經濟能源部」。
 - 盡速修訂「再生能源發展條例」，每兩年進行滾動式修法，盤點再生能源潛力，建構友善環境；增列各類再生能源在 2025 年及 2030 年一定占比發展目標。如此，並可國際合作投資。
 - 請政府部門盡速依「電業法」成立電力管制機關。
 - 請行政院正視國際地熱推動成功案例，法制上積極規劃地熱專章，劃設專區，明列入全國 / 各地方之國土計畫中，以及建設地熱區饋線。
 - 建立再生能源（含地熱等）發電專案融資程序，開放創投投入前期風險投資，以綠色金融制度解決投資風險障礙。
3. 反對核一、核二、核三廠延役。
4. 廢止核四計畫，反對啟封核四。
5. 核子反應器設施之興建、續建、擴建、延役（申請換照），應由設施廠址所在地 50 公里範圍內之直轄市、縣市辦理地方性公民投票通過後，方得實施。
6. 能源政策必須以提高能源效率與節約能源的需求面「節流」為優先，每年應提高能源效率 2% 以上，以及降低用電量 2% 以上。
7. 善用台灣天然資源潛力，積極開發再生能源，提高能源自主性，並促進能源多元化。再生能源發電占總發電量的比例，在 2025 年之前，應達 20% 以上。在 2030 年，應以 25% 為目標。（太陽光電及離岸風力，及包括生質能、地熱、海洋能、水力與小水力等，分別明列）
8. 政府應積極推動綠色稅制改革，取消對石化產業、耗能用戶之不當補貼，以及規劃配合國際情勢徵收碳稅，及改善產業結構、調整能源結構、提升能源效率，達成節能減碳的目標。
9. 政府應積極推動鼓勵（分散式）小型電廠、公民電場之設立，並予協助。
10. 建構全國智慧型電網及電錶，並實施時間電價制度，改善負載管理，降低尖峰負載。
11. 布建、發展智慧電表及電網，可配合 IoT 產業發展，而帶動相關產業鏈。
12. 政府有關部門，應積極以正確的資訊、知識，及實際工程 / 計畫進度 / 成果 / 效益等，全面地對社會說明回應，對各界對象及社群誠心溝通、解疑，以導向理性及更文明的態度，提升國民對能源、電力及核能的正確認知、知識。
13. 政府在妥適規劃下，加強對能源建設、電廠設施計畫之執行力，應全面、快速的、有效率的執行，嚴格監督管考及究責；對民間或契約商，則強化契約之履行責任及課責（包括依約嚴罰）。
14. 應加強輻射防護，及採先進的核輻監測系統，以加強環境中、核電設施周邊，含括運轉中、即將除役、除役作業中及其後，以及國境邊界或境外，之核輻強度及核種監測。
15. 做好核後端營運（含各核電廠除役及核廢處置廠場），及其管理、監督。

完整的 2019 民間能源會議手冊及講師演講資料已上傳環保聯盟官網，歡迎下載！

專題一：反核運動

核電廠週邊居民應有核電廠興建、續建、延役之地方公投權

副秘書長 潘翰疆

台灣是地狹人稠、地震颱風頻仍、活動斷層密佈的海島國家，缺乏發展核電的自然與社會條件，難以承受萬一發生核災的風險。根據地質學家陳文山教授於 2019 年 2 月 11 日於記者會中表示，台灣於九二一大地震後進行全面的實質調查，最近於 2010 年公告的活動斷層共 33 條，調查資料顯示，山腳斷層由 35 公里延長到至少 100 公里，距離核一廠僅 7 公里、距核二廠僅 5 公里，而恒春斷層由 16 公里延長到 55 公里，通過核三廠大門，距離核島區僅 1 公里。核電廠過去在興建時未知緊鄰斷層為世所罕見，舊有核電廠若要延役，不能不考慮斷層對核電廠安全的重大影響。

近來擁核人士要求核四重啟與核一、二、三廠延役的呼聲大增，然而除了全國性公投的全國性民意表達外，核電廠週遭五十公里逃命圈的地方居民，其憲法所保障的生存權、工作權、財產權卻未受保障，身為萬一發生核災的最直接利害關係人，卻沒有地方公投表達民意的機會。

回顧過去舉辦核四公投的歷史，在公民投票法施行前，在新北市（前台北縣）、宜蘭縣、台北市，由地方政府舉辦過核能四廠的公民投票，貢

寮鄉反對核四廠的民意高達九成，但皆因公投法尚未立法而未具有依法停止核電廠的法律地位的否決效果。然而在 2013 年依公投法所提出的地方公投案，卻遭當時的公投審議會否決，認為公民投票法第二條限制地方性公民投票適用事項為「地方自治事項重大政策」，而核四廠之興建屬中央重大政策、不屬地方公投重大政策，而應舉行全國性公投，因而難以藉由舉辦地方性公民投票，表達利害關係人當地居民之民意。然而若萬一發生核子災變，核四廠週邊的北北基宜等地居民，核三廠週邊的屏東台東等地居民，其憲法所保障的生存權、工作權及財產權，將因核災而受嚴重之侵害，理應得以公民投票表達同意與否之權利。

日本 2011 年 311 福島核災後，核能安全問題再次引發全球重視，而在日本，不止是興建核子設施，對核電廠的「運轉再開」也賦予地方政府（縣）擁有最終之決定權，將核電廠是否運轉的權力交由地方政府決定，有些地方也經常以住民投票作為決定之依據，以充分尊重核電廠所在地生命安全受威脅居民之權益。日本新潟縣卷町於 1996 年，即是第一個經由地方公投案否決卷町核電廠的建設。目前經由地方公投否決核

電設施案例已不勝枚舉。

美國在 1970 至 1980 年代，即興起以州層級舉行地方公投的行動，於 1976 年在加州、亞歷桑那州、科羅拉多州、蒙大那州、奧勒岡州、俄亥俄州、華盛頓州……等七州即舉辦過地方公投，歷年舉辦過的核電廠、核廢料等以州層級舉辦之地方公投超過 20 件以上。

相較核電廠是否能地方公投，核廢料最終處置場址即需經過地方公投才能作為候選場址，依據《低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例》第十一條規定：「該場址所在地縣（市）辦理地方性公民投票，不受公民投票法第二條之限制。」比起低放射廢棄物最終處置場，風險更高的核電廠興建、續建與正式運轉、延役，應該賦予舉辦地方性公民投票之權力。

在目前立法院第九屆屆期，已有一個核子反應器設施管制法增訂第六條之一條文的修法版本，針對核子設施興建、裝填核子燃料及正式運轉，該設施場址距離五十公里內所在直轄市、縣（市）分別辦理地方性公民投票，經過同意，方得興建、裝填核子燃料及正式運轉。可惜此版本僅經過一讀，尚未經排入委員會審查。

核四廠週邊的北北基宜等地居民，核三廠週邊的屏東台東等地居民，若萬一發生核子災變，其憲法所保障的生存權、工作權及財產權，將因核災而受嚴重之侵害，理應得以公民投票表達同意與否之權利。建議修法方向可以將核子反應器設施核之興建、裝填核子燃料及正式運轉、「申請換發執照」（即延役），等三種型態，均應經由五十公里逃命範圍辦理地方性公民投票，其結果均為通過後，始得進行。

▼ 1991 年 10 月貢寮民眾的反核遊行。
（圖片提供：林聖崇）



專題一：反核運動

對“以核養綠通過照出局，害我排那麼久”之評論——「以核養綠」無法成為世界能源趨勢！

會長 劉志堅

2019/2/14

我國早年的核電發展背景

台灣在 1970 年開始籌劃、興建核電廠。選於北海岸的石門區、萬里區（核一、二廠，近大台北地區），及屏東縣恆春鎮，分別在 1978 / 1979、1981 / 1983、1984 / 1985 年（各機組）相繼商轉發電。彼時（1985 年），核電在台灣總發電裝置容量的占比為 32%，及總發電量的占比高達 52%。

在民國 60、70 年代，惟經濟發展至上，在經濟帝國主義運作下，那時，迷信於「科技萬能」、資源無限的思維，不少國家相信「核能」是未來無限「能源」的希望，於是核能工業蓬勃興起。認為核能發電是安全的、便宜的、核廢料是可解決的，核能發電是促進國家經濟發展的萬靈丹。

而今，事實證實，完全不是如此。當時國際上美、俄強權冷戰，在雙方拉攏鞏固的陣營中，國家內部常是極權腐敗政權，經常地受到極大程度的保護與支持，爰極權貪腐甚為嚴重。

在經濟帝國主義的肆虐下，常向強權國家（對台灣，尤指美國）借貸巨額款項以興建如核

電廠等大型建設。如此的，彼時台灣政府很輕忽的、快速的興建了 3 座核電廠，運作迄今，已近 40 年。

政治獨裁加上掌握金財體系，形成所謂金權政體，以提供貸款等發展基礎建設，包括發電廠、港口等基層建設（如以前的十大建設等），與國際金財政治勢力結合而為一種金權帝國政體，此雖為發展經濟，其實後遺症無窮（註1）。（另者，美蘇兩大集團的競賽，並以和平用途的核電廠做掩護，為另一個發展緣由）。

核能發電量於 2014 年達高峰，之後，就因核一、二廠機組運作問題，逐年下降，2016 年時，為 14.2%；2017 年核電在總裝置容量的占比已降為 8.4%。

核電廠的高強度核廢料越累積越多，沒地方去，只能堆放廠內；低階的，於 1988 年 2 月，運存蘭嶼島，（暫）設核蘭嶼廢料貯存場。並對核能發電每發一度電課一定的錢（如近年，0.17 元 / 度）做為核後端基金，以求解決未來除役及核廢問題。但這樣有解決核電後端問題（也就是核電廠的外部成本）嗎？



▲ 昂貴又高風險的核能已經被安全又乾淨的綠能所取代了。

同一時期，我們來看菲律賓，為馬可仕當政時，開動興建巴淡核電廠（BNPP）約於 1975 年始建，於 1984 年（約當馬可仕下台時候，）受人民及正直行政官員等的反對，停建封存迄今。（關於菲律賓巴丹核電廠資訊，可參見註 2）。

在台灣，領導當權的國民黨政府於民國 70 年代繼續要在台北縣貢寮鄉興建核能四廠。但以台灣民主化、及解嚴，民間的反核勢力勃興，以及世界上已多次發生核電廠巨大災變，致核四廠雖於民國 92 年動工，於 2014 年封存，迄今終未完成。

看起來，世界各國興建核電廠的緣起、過程，都很類似：在國家壟斷、財團當道的推動下，興建多個的核電廠。核電廠興建工程及其運轉維護的錢也多落入擁核 / 核電集團之手。然後，增

加用電，產生更大的電力需求倚賴，然後對核能更大的倚賴，繼續興建更多核電廠，甚至債台高築，及需世代背負無盡的核廢料處理 / 處置負擔。

核電廠的興設計畫及擴充、散播，本就充滿了國際強權勢力的運作，核工業興起及其衰落，反應了國際力量的角力及縱橫捭闔，台灣豈能被置於外。但台灣也自有內部的影響因素、力量在作用著。

去年在 NNAF（「亞洲非核論壇」，在菲律賓召開）會議，各國的報告中，再再顯示各國、各地的（擁）核能產業仍在活躍中，包括中國、法國、日本、韓國、蘇俄等，仍在各地輸出核能設備或試圖建造核電廠。但反核方可謂成功的例子為，於 2016 年 11 月，越南取消於南部寧順省興建核電廠的計畫。

目前，中國所推動的「一帶一路」，不是同樣的專制帝國霸權、殖民主義的模式、類型？又以中國極權共產帝國的擴散、霸權野心，仍在繼續大量的興建核電廠，不顧鄰國的死活、不顧世界的反對、國際局勢的均衡。

在台灣不利核電發展的後續因素

近期，由核工業廠商（如日商在英國、土耳其建廠計畫停止、退出）、能源專家（如 Mycle Schneider，〈世界核子產業現況報告〉領銜作者，）的甚多資料、評論，可知核電漸趨沒落，為大勢所趨。我們由以下因素整體的來看，「核電已經回不去了！」。

（一）再生能源的急速發展及成本降低

過去 20 年來，全球的風力及太陽光電發電設施的容量，成指數型態的成長，以及其單位成本不斷的降低，幾乎如莫爾定律（降低）趨勢一般（請見圖 1）。在減碳（抑制上升 1.5 度 C 目標）、揚棄化石燃料的國際面對氣候變遷的壓力下，再生能源的急速發展及成本不斷降低。以及核電廠興建成本不斷上揚、興建時程長、民意不同意等因素壓力下，即使在自由電力市場下，不為投資方所喜愛，核電漸失其競爭力。核電漸趨沒落，為大勢所趨。

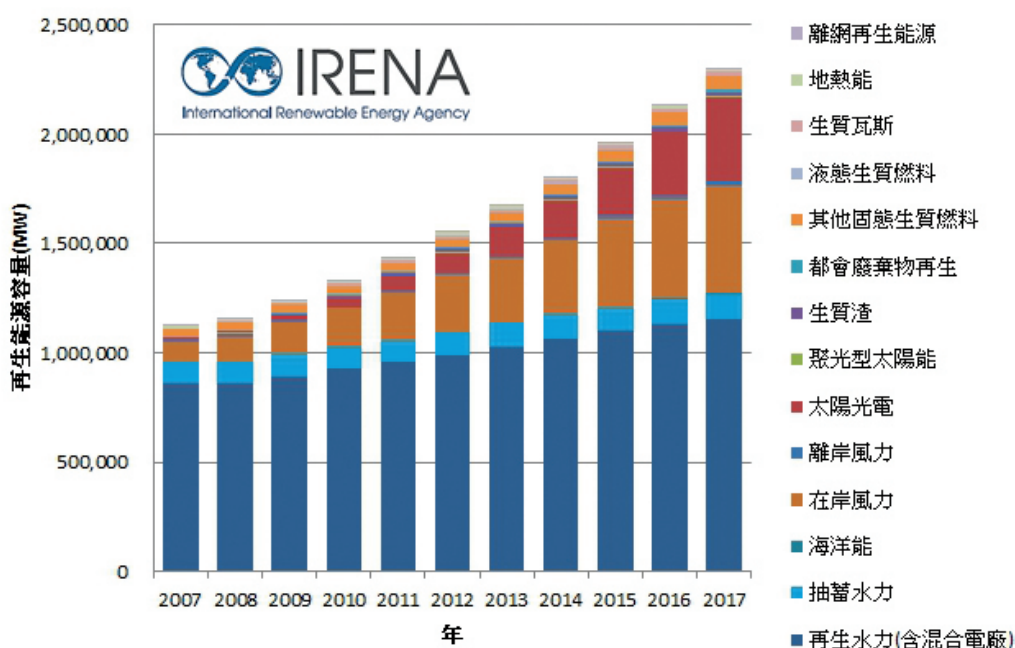
（二）日本福島核災（等）發生

約每隔十多年，就發生國際級的核電廠災變，且導致廣大地域、人民的核輻傷害，其傷害是長期的、複合的，不只是一地方的、不只是生理性，也是心理性、社會性的傷害及損失。福島核災，仍有 5 萬多人回不了家，2000 多人因有關核災事故影響死亡，包括很多小孩子。影響所及包括土壤、自然森林、海域，農民栽種的土地收污染，漁民也無處可捕漁。影響層面包括了健康、社會、經濟的影響。福島核災影響災民說，「絕不要興建核電廠」，「或許再 50 年才可能返家」。

在台灣目前，就政治面而言，在上次公投案，國民黨們很自相矛盾的是，拒絕福島鄰近地區的（疑）核輻污染食品的輸入，但又贊同以核養綠公投案？

（三）台灣沒有處置核廢料場址，及台灣的地狹人稠，無偏遠地區（或海島）可儲放／處置；及政治國際因素，爰無利用核能的條件。

這不只是民意溝通問題，而是客觀上台灣無發展核能、利用核電的條件。別的国家或有的有沙漠、有海島、有穩定地質，有的國家地土廣袤、人口稀少，或可有儲放、處置核廢料的地點，台灣是完全無此條件。即使因核災變而疏散（北部



▲ 過去 20 年來全球再生能源容量成指數型成長。

為了紀念福島核災事件，環保團體每年都會舉行反核遊行。



往中南部跑？），也幾乎是不可能。

依據台灣過去的歷史及地質資料，台灣是地質極度不穩定的地域，活動斷層有 33 條之多；超巨級的地震、颱風、海嘯等經常發生，及在複合式型態災難衝擊下，很難確保核電廠的安全。

（四）（暫不論技術面、成本高低）核後處理計畫，以其技術極限及年限長遠（達數百、萬年），幾乎是超乎商業操作考量的課題

以核一廠的除役計畫來看，其計畫期是 25 年，以及後來土地、環境監測、復原，大概要 50 年以上。至於核廢料，（高階核廢料，是最劇毒的物質，其半衰期依核種而不同，總要數萬年），更是遺毒萬年。以核後端基金的運作，其錢額（現值、購買力、價值）多少、如何計算，幾乎是超乎商業操作考量的課題。

據知，核後端基金目前有 3300 億元，因某些因素（？）要提高到 4700 億元，這些錢夠不夠？這些錢如何保值、運用？或制度上、政策上，到底核廢料誰要負責（最終責任）？這些都是問題、都是不明的。也就是，目前經濟面、財政面之操作，都無法面對核電廠產生的高階核廢料問題；在政治或政策面，更是渾沌。

（五）再度，面臨「成長的極限」、「科技萬能」（科技可解決一切人類面臨的問題）？

核電廠安全是可確保的嗎？其中包括了人性的因素、社會的因素等。人類使用資源可以是無限的嗎？（如以鈾-235 的來源，也是有限的，估計以現今的開採價格，大約僅可再用 85 年）。

本此，用電的需求成長，是無限的嗎？是無代價的嗎？目前以化石燃料發電、鈾核燃料發電方式，僅是暫時的方式，我們需盡速尋求替代方案—能源轉變計畫，包括應付氣候變遷的「減碳的需求」，故轉型朝向再生能源方式發電，是台灣的惟一求生存、發展的機會。

擁核者意見荒繆之論析

近日（公投後），擁核者對於經濟部的能源政策、電力供應之規劃——仍以非核家園的軸向發展，多所批判、埋怨，或說「害我排那麼久」，此誠為個人情緒之言。及各種原因、論說，難一一於此批駁。請思考、參見國際歷來能源（化石能、核能、再生能源）發展、變動之趨勢，及國際自然環境及政商經營環境之變遷，思考台灣要走的路。台灣若繼續使用核能，是一條不歸路，但仍有些論點，於此再強調、說明，

1. 或謂將供電不足、（再生能源）供電不穩或不及；或謂電價將上漲。

這些都是可堪憂慮的狀況及風險，請政府依照規劃推動及執行「成果」，讓大家信服。但應不必依照商總理事長賴正鎰、工商協進會理事長林伯豐等的喊話：若沒核電，台灣就一定會缺電、就要倒了，其等只是為了自己的利益罷了。

2. 有擁核者說，2011 年的日本福島 311 核災變，核電廠的爆炸沒造成半個人死亡；也沒有因地震，而（直接）造成核電廠災變；也有人說核廢料無毒，不會造成人體傷害。

等等這些說法，都是失去「常識水準」的說

法，不值一駁。若說核廢輻射無害，自己去照照高強 X 光，看身體的反應、醫師怎麼說。

3. 有人困惑，世界上仍有一些國家在蓋核電廠，如日本、中國、法國，仍在發展核電；又或倚賴核電以避免或取代燃煤電廠的排碳、排放污染物！

誠然，在歐洲，各國有其核工基礎，及如日、韓、俄，亟思發展核工產業；以及各國使用核能、處理核廢的條件各自有所不同。大致上，各國在既存的核電廠供電的基礎上，都朝向「減核」，逐漸關閉核電廠。如德國，將於 2022 年廢核，2038 年廢煤。（大抵上，「廢核」比「廢煤」更早、更容易，但其後的除役及核廢料處置，則將是落落長，非一朝一夕的）。比較麻煩的是中國，仍在蓋核電廠，想以此達到「減碳」目標。（這將是國際政治問題，另論述）。

4. 有人謂，核四廠已經開（花錢）了 2830 億元了，今天把它封存、作廢，豈不可惜、為一大損失，故應要把核四啟封、商轉。或是以一種「核一、二、三的核廢已有一堆了、已污染了，增加核四的量，所增衝擊應不會太大啦」（所謂「債多不愁」的心態）。

對此作法、方案，在財務上，是可以估算的，但應要計入環境、社會的外部成本、真正的後端成本，以及誰要負責、負擔這成本？（即使暫不計核災風險、損失）。若採這方案，可謂爛帳一堆，喜歡核電者只取其短期之利，而不計算、負擔真正的成本。

對未來永續能源政策我們應建立共識及共同努力

經濟部於日前開記者會公開回應公投案，對於未來的能源規劃仍以發展綠能（等）、確定核電廠不延役、不重啟的政策。蘇貞昌院長更以「過去政策錯誤」，才會浪費那麼多錢，誠為感慨之言。在過去（40 多年前）在獨裁政權下之所謂經濟建設，常常留下無盡的後遺症（再舉案例如桃園的 RCA 廠污染地下水及作業員工導致大規模已被證實為職業傷病及死亡案、台南安順廠的汞污泥污染案）。核四廠停工及諸多核廢，亦然。

諷刺的，這些錯誤的政策，到後來好像不知誰應負責呢，難道不是以前極權統治的政黨——國民黨嗎？

對於能源（電力）的充裕、穩定，必有各種現實上困難及各方利益的考量，政府必須以全國的整體、長遠利害來規劃，以及有效率地推動，我們支持及肯定經濟部持續地堅持非核家園、發展綠能、能源轉型的政策，以及朝向空污減量的方向努力。這也呼應著國際趨勢：如近日，德國將於 2022 年廢核、2038 年廢煤；Google 公司向台灣再生能源公司購買綠電簽下亞洲首次合約等。

我們也同意沈榮津部長所言，「只要按照既定的能源轉型計畫進行，仍可確保穩定供電」。

據國際能源專家 Mark Jacobson 的看法，台灣在 2050 年前，是具有低成本再生能源 100% 供應電力與能源的國家之一。發展自主性能源是政府首要能源政策之一，對台灣言，據知台灣海峽有甚多世界上最優良的離岸風場，這是台灣的機會，且已在起步中。

台灣的能源政策、電力供給方面，尚有甚多的課題要去克服，更要社會各界（包括企業界）的全面配合、支持。我們要求政府應全面、快速的推動能源轉型，包括積極發展再生能源、節約用電、提升能源效率、建構智慧電網、儲電系統等等，及努力減碳、降低空污（尤指燃煤，至於退役的燃煤電廠，可退到第二線，考慮安排做為備用、備援電力設施）的種種作為。我們呼籲社會各界一齊支持、肯定及努力推動能源轉型、發展再生能源的種種作為。

註 1：可參見約翰·柏金斯著《經濟殺手的告白》，時報出版社

註 2：關於菲律賓巴丹核電廠資訊，可參見 <https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/User:Changnick/Bataan>

（本文於 2019.2.14 刊載於蘋果即時評論）

專題一：反核運動

「朱立倫沒換位子先換腦袋？ 重啟核四害人害己！」記者會

新聞稿

時間：2019年2月27日（週三）
早上 10:40

地點：立法院中興大樓 103 貴賓室

報載有意參選 2020 總統的朱立倫表示，他若當選總統，他會重啟核四。針對朱立倫的發言，台灣環保聯盟表示，重啟核四茲事體大，朱立倫最好不要害人害己，誤信第十六號公投案有爭議的結果，做出重啟核四的政策方向。

環保聯盟鑑於去年第十六號公投案有爭議的結果，讓 5 百多萬民眾誤信核四可以輕易重啟，所以去年（2018 年）12 月底即提出阻止「核四重啟」的公投提案，以直球對決方式，希望讓誤導民眾的公投結果無法得逞。朱立倫在 8 年新北市市長任內，一直表述核廢料無法處理，也不發核一廠的高階核廢料貯存場的水土保持執照，讓核一廠乾式貯存場卡關多年，未料昨天（2 月 26 日）朱立倫對聯合報記者表示：「若當選要重啟核四」「自己有信心，有能力處理核廢問題。」

環保聯盟表示，8 年新北市市長歷經中央政黨輪替，朱立倫都立場堅定反核，如何「有信心、有能力」處理全世界都無解的核廢料？基於核子

物理基本原理，核廢料至少要數十萬年才會無害化，朱立倫為了選總統，竟然信口開河，夸言可以解決核廢料的問題，延續第十六號公投案之誤導本質。

核廢料在台灣已是歷史共業，為了後代子孫的世代正義，無論朝野百姓，沒有人能置身事外，必須誠實面對遺害萬年的核廢料問題。環保聯盟歡迎朱立倫公開說明他有信心有能力處理核廢的細節，但請他不要誤信謠言。

朱立倫的反覆，其實是害人害己，重啟核四不只將耗費國家資源，並將帶來核災風險和更多的核廢料，而首當其衝的受害者必然是新北市市民。如果朱立倫當選總統，他還是要面對今天背棄新北市市民而撒下的漫天大謊，也會讓他的政治信用完全破產。

環保聯盟表示為了台灣的安全與永續發展，停止核能發電是最佳選擇；為了阻擋核四重啟，將努力推動「廢止核四計畫，其廠址作為再生能源（地熱、海洋能、太陽能等）發電、觀光、研究、博物館等用途」的公投案。



▲ 鹽寮反核自救會總幹事楊木火、環盟會長劉志堅、立法委員陳曼麗、環盟創會會長施信民、北海岸分會會長許富雄、綠色消費者基金會秘書長方儉（由左至右）皆出席痛批朱立倫立場反覆、害人害己！

◀ 環團批朱立倫不該為了選總統，信口開河，是大騙子！

【朱立倫“嘉”言錄】

- 2012/05/31 “核二復轉 沒核安免談”（中央社）
- 2012/11/02 “朱立倫：只要我在任 核四別想運轉”（蘋果）
- 2013/03/04 “朱立倫反核：無法處理核廢料 憑什麼使用核能”（東森）
- 2014/04/25 “朱立倫：核四完工封存多數共識”（中時）
- 2015/01/27 “朱立倫：台灣一定要走向非核家園”（中央社）
- 2015/11/02 “朱立倫：核廢必要時外移”（中央社）
- 2017/06/14 “核電廠若未如期除役 朱立倫：抗爭到底”（自由）
- 2018/05/08 “核廢料選址 朱立倫蘇貞昌侯友宜反對設新北”（中央社）
- 2019/02/26 “若當選總統要重啟核四”、“自己有信心，有能力處理核廢問題。”

專題一：反核運動

「民間能源會議鬧雙胞？ 正版 PK 山寨版！」記者會 311 正版民間能源會議批判 310 擁核 會議魚目混珠！

新聞稿

時間：2019 年 3 月 6 日（週三）AM10:00

地點：台大校友會館 3C 會議室

一、宣佈「正港」民間能源會議將於 2019 年 3 月 11 日（週一）於台大集思會館舉辦：

台灣環境保護聯盟、全國廢核行動平台、台灣再生能源推動聯盟、媽媽監督核電廠聯盟、台灣教授協會、台灣基督長老教會……等民間團體，將於 311 舉辦的民間能源會議活動，除了追思福島核災受難者祈禱儀式，主要分為「記取福島核災的啟示」、「再生能源的發展」、「從綠能假新聞談再生能源的未來」、「非核家園與能源轉型」、「綜合討論」等四個議程。

為記取福島核災啟示，綠色公民行動聯盟將播映日本今年反核抗議活動影片、綠色和平公佈「福島核災八週年：輻射污染現況」，綠色消費基金會秘書長方儉於日本現場直播。媽媽監督核電廠聯盟徐光蓉教授作「福島災後的國際核電發展趨勢」專題演講。

會議中也邀請北海岸、東北角等當地居民、立法委員與專家學者，展望再生能源未來，由實

務工作者與專家，分享太陽能、地熱能、生質能等再生能源、探討智慧電網現代電網的基礎建設。也有台大陳文山教授的專題報告「不容再忽視斷層對核電廠的威脅」、詹順貴律師分析「核四啟封商轉」與「藉煤增核」公投案之合法性。（請參閱附件）

二、批判擁核方民間能源會議剽竊會議名稱，魚目混珠：

據悉擁核方將於 3 月 10 日，於張榮發基金會，召開「山寨版」「民間能源會議」

由於過去民間團體所舉辦的民間能源會議曾經在 1998 年、2009 年、2015 年多次舉辦，只要是熟悉關切能源議題的社會各界應該眾所皆知，然而擁核方使用「民間能源會議」之名，此一山寨版行為是否有刻意混淆視聽、魚目混珠之嫌？

三、擁核公投題目一路走來混淆視聽始終如一

對擁核三公投的意見

●馬江倡議核四啟封商轉，並支持重啟核四的公投，一般民眾會誤以為只要重啟馬上可以來電，事實不然。馬江是當年（2014 年）

封存核四的人，當知核四根本尚未完工，重啟並不是馬上可以發電，而是要投入巨額的金錢和很長的時間才或許可能發電。所以「重啟核四」可以說是「重啟錢坑、不來電」的錢坑提案，最好的核四方案，是廢止核四計畫，其廠址作為再生能源（地熱、海洋能、太陽能等）發電、觀光、研究、博物館等用途。

●至於核能減煤之提案，要求於 2030 年以前達成核電比例不得低於燃煤發電，也是不

切實際的提案。事實上這個要求早在 28 年前（1991 年）就達成了！當時核電與燃煤發電量佔比分別是 35.58% 和 30.02%，但是之後燃煤發電就超過核電，若要究責，則是當時執政的國民黨官員要負責了！

●而要求核安機關審查通過後，將核電延役 20 年的提案，也是不合理的提案。適合延役多久，要視電廠機組狀況，以及地方居民的意見而定，不應以全國性公投決定。

附錄：「福島核災八週年」2019 民間能源會議議程

時間：2019 年 3 月 11 日（週一）9:00~16:40

地點：集思台大會議中心 / 柏拉圖廳（台北市大安區羅斯福路四段 85 號 B1）

時 段	議 程	主 講 人
09:00 — 09:30	開幕式	主持人：何宗勳理事長
	09:00 追思 311(祈禱儀式)	長老教會 / 鄭英兒牧師
	09:05 主辦單位致詞	環保聯盟 / 劉志堅會長
	09:10 貴賓致詞	中研院 / 李遠哲前院長
	09:15 貴賓致詞	立法院 / 陳曼麗委員
	09:20 貴賓致詞	立法院 / 黃國昌委員
	09:25 貴賓致詞	立法院 / 陳歐珀委員
09:30 — 12:00	主題一：福島震災的啟示	主持人：劉俊秀教授
	09:30 福島核災八週年：政策現況與災民損害（日本反核抗議現場傳真）	綠色公民行動聯盟 / 洪申翰副秘書長
	10:20 福島核災八週年：輻射污染現況	綠色和平 / 李之安專案經理
10:30 — 10:40	中場休息 10 分鐘	
	10:40「遮」——福島八年觀察（日本連線直播）	綠色消費者基金會 / 方儉祕書長
	10:50 四十年，夠了！——北海岸反對核一二廠延役的心聲	北海岸反核行動聯盟 / 江櫻梅
	11:05 核四重啟，台灣一定發生核災！	鹽寮反核自救會 / 楊木火總幹事
	11:20 福島災後的國際核電發展趨勢	媽媽監督核電廠聯盟 / 徐光蓉理事長
	11:40 以人民力量打造非核家園	環保聯盟 / 施信民創會會長、高成炎前會長

附錄：「福島核災八週年」2019 民間能源會議議程 (續上表)

時 段	議 程	主 講 人
12:00 — 13:00	午餐時間休息一小時	
13:00 — 14:20	主題二：台灣再生能源的未來（從綠能假新聞談起）	主持人：高茹萍理事長
	13:00 開場	
	13:05 從再生能源談地方多元發展	天泰能源集團 / 陳坤宏董事長
	13:20 再生能源不穩定、電網難以負荷？	台灣再生能源推動聯盟 / 李喆龍理事
	13:35 太陽光電是耗能、污染的能源，也難以回收？	太陽能光電發電系統公會 / 郭軒甫理事長
	13:50 取代燃煤電廠的 N 種可能——地熱	台灣地熱資源發展協會 / 王守誠祕書長
	14:05 取代燃煤電廠的 N 種可能——生質能	台灣瑞曼迪斯股份有限公司 / 戴英傑總經理
14:20 — 14:30	中場休息 10 分鐘	
14:30 — 14:50	【專題演講】 不容再忽視斷層對核電廠的威脅	台灣大學地質系 / 陳文山教授
14:50 — 15:50	主題三：非核家園與能源轉型	主持人：葉國樑教授
	14:50 「核四啟封商轉」與「藉煤增核」公投案合法嗎？	本全律師事務所 / 詹順貴律師
	15:10 智慧電網——現代電網的基礎建設	星元電力公司 / 張國鑫董事長
	15:30 城市虛擬電廠——嶄新的能源管理與商業模式	交通大學光電系 / 紀國鐘榮譽退休教授 台灣經濟研究院一所 / 陳彥豪副所長
15:50 — 16:30	主題四：綜合討論	主持人：高成炎教授、郭金泉教授
	15:50 綜合討論	與談人： 立法院 / 陳曼麗委員、吳焜裕委員 海洋大學 / 李昭興名譽教授 環保聯盟 / 劉志堅會長、施信民創會會長
16:30 — 16:40	會議結論與閉幕式	環保聯盟 / 劉志堅會長

專題二：花蓮分會特輯

「花蓮山石年環境映像文件展」 展覽資訊與概念

花蓮山石年團隊

花蓮分會在3月有一件大事，他們籌畫了近一年，要辦「花蓮山石年環境映像文件展」。

「環境議題」，時常被認為是嚴肅、激烈、衝突的，但其實裏頭蘊含著人與人或土地之間非常濃厚濃烈的關係，這些都是全民共有的情感！他們想重新召喚這珍貴的情感，策畫讓全民環境意識覺醒的展覽！以多元的方式來訴說這塊土地曾發生的環境故事，再去展望邁開的下一步。

展覽資訊

1. 展期 2019.03.22(五)–2019.03.31(日)
2. 地點 松園別館 2F 大展場
(花蓮縣花蓮市松園街 65 號)
3. 時間 09:00~18:00

還石於山是這場展覽的概念 ▶



4. 展覽內容

03/23(六)開幕系列活動

10:00-12:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

14:00-15:00 開幕茶會與導覽

15:00-16:30 《太魯閣族新民謠分享會》鍾一好(一好·劣夯)/鳳林國中合唱團

03/24(日)

10:00-12:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

13:30-15:30 <我們為土地而戰>紀錄片放映、反亞泥還我傳統領域自救會映後座談

15:30-17:00 <台灣環境30年>紀錄片放映、映後座談

3/30(六)

10:00-12:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

13:30-15:00 <憂慮花蓮:鍾寶珠和她的後山歲月>紀錄片放映、映後座談

15:30-17:00 <國際再生能源發展的現況與趨勢>媽媽監督核電廠聯盟協會座談

3/31(日)閉幕

10:00-12:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

14:00-16:00 NGO 聯合座談(黑潮海洋文教基金會、中華民國荒野保護協會花蓮分會、花蓮縣台灣環保聯盟、地球公民基金會)

5. 移師東華大學

展期 2019.04.24(三)-2019.04.30(二)

地點 東華大學湖畔玻璃屋小石展場

時間 09:00-17:00

移師東華大學的展覽活動:

4/24(三)開幕系列活動 19:00-20:30 《太魯閣族新民謠分享會》鍾一好(一好·劣夯)/鳳林國中合唱團

4/25(四) 19:00-21:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

4/26(五) 19:00-21:00 <我們為土地而戰>紀錄片放映、反亞泥還我傳統領域自救會映後座談

4/29(一) 19:00-21:00 《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊

4/30(二)閉幕 19:00-21:00 <憂慮花蓮:鍾寶珠和她的後山歲月>紀錄片放映、映後座談

● 各活動詳情請見粉絲專頁「花蓮山石年環境映像文件展」 ● 戲劇工作坊報名 <https://reurl.cc/x7YmE>

● 團體導覽報名 <https://ppt.cc/fVmRux>

【定時解說】周一~周五 10:30、14:30,周六~周日 10:30、14:30、16:30

每場解說大約 30 分鐘 一般散客不需報名,直接在松園別館 2F 大展場集合即可。

歡迎各級學校或社區等單位申請導覽~其他各級學校或社區若要申請導覽就不限人數~

聯絡人 劉方中 0909282555 鍾萍佳 0956572592



展覽概念

1. 展覽名稱意涵：

花蓮「山石」年有兩種寓意，第一種是時間上的 30 年；第二種是環境上的山石年。

時間上的 30 年，是因為早在 30 年前的花蓮，台肥廠和美國化學合成皮革製造廠合作，預備在花蓮市美崙設廠，生產世紀劇毒 TDI。

當時，有一群來自各行各業的小人物們奮起，組織了第一個在地的環境團體，並主動到街頭四處擺攤連署，為了對抗這樣一個高空汙、高水汙的產業進駐。

環境上的山石年，是花蓮的山區不斷面臨開挖石礦，這些地區多發生在原住民朋友的居家村落，他們的家園遭受侵擾，族群和自然環境的故事，需要民眾共同關注與付出行動。

30 年後，當初的那群人持續關注花蓮環境，繼續和年輕學子攜手相伴，決定在 2019 年 3 月於花蓮松園別館策畫一個以「花蓮的山、石」為主題的展覽——「還石於山——花蓮山石年環境映像文件展」。

2. 展覽理念：

花蓮，一座山海城市，依偎中央山脈身旁，徜徉太平洋懷中，遼闊山海是孕育在地人的搖籃，元豐富的族群風采和文史產業於此盛開。

高山地形自成天然屏障，對外交通不易，花蓮長期處於資源分配的邊緣，因此，居民長年格外盼望交通建設和經濟開發。

於是，雄偉壯闊的山上漸漸開始林立石礦場、水泥廠，不斷開挖山林；美麗蜿蜒的海灣、溪流沿線開始水泥化或廢水排放。

「環境保護」與「經濟發展」，看似天平兩端衝突的論調，持續困擾著花蓮在地居民在生活品質上的抉擇。

花蓮山石年希望跳脫大眾對於環境議題常是尖銳、衝突大的印象，透過用一個展覽，開關一個對話空間，將在街頭漫燒的環境議題，暫時搬離現場到展覽館。

藉由整理展示花蓮過往 30 年來所發生的環境議題的史料、文件、書寫、影像，透過展覽、座談、演唱和工作坊，與民眾流通訊息、交換觀點和深層討論，一起和我們探究花蓮這片土地的故事。

3. 展覽精神：

為了抵制那些開山採礦所衍生的行動，我們將花蓮的「山、石」成為一個主題，整個展覽呈現的內容將以此為主軸。「還石於山」，就是這次的展覽精神！

此次的展演也特別企劃亞泥議題的專題展，邀請當地太魯閣族朋友一起來規劃。因為我們相信透過歷史資料和影像傳述可以來逐漸還原真相，並召喚花蓮民眾對自己生活的土地之愛。

「花蓮山石年環境映像文件展」不只是一場展覽，而是一個對話空間，更是一場攸關環境的行動參與！全民的環境意識覺醒就此開始！

專題二：花蓮分會特輯

「花蓮山石年環境映像文件展」 展覽內容詳介

花蓮山石年團隊

〈環境議題山海經〉藝術家劉曉蕙

透過趣味手繪的地圖創作，展現花蓮曾經發生過的環境事件或故事，以一目了然的藏寶圖訴說花蓮 30 年的環境議題。



◀ 劉曉蕙

〈環境議題編年史〉社區文史工作者鍾寶珠



梳理花蓮 30 年來發生的環境事件，透過文字、圖像、編輯，呈現歷年來發生的環境議題與運動大事記。

◀ 鍾寶珠

《爆炸的那一天》環境戲劇工作坊東華環頸社

由東華大學關注花蓮環境的環頸社所設計，邀請民眾扮演環境議題中不同的角色，體驗不同身分下面臨的情境。

〈報導攝影展〉慈大教授潘朝成 bauki angaw



▲潘朝成

藉由一幅幅強烈的影像，訴說一個個花蓮的環境議題故事，是拍攝者以影像參與環境運動的珍貴黑白映像。

〈時空位移影像展〉花蓮在地青年鍾岳樺

藉由花蓮老照片，重新拍攝相近的攝影位置，再藉著不同時空的影像對照，凸顯花蓮環境的變異。

鍾岳樺 ▶



〈亞泥議題主題展亞泥自救會成員白誠實 Buya Ici



◀白誠實

成長在礦區下方的太魯閣族人，用蒐集來的影像和文件資料透過裝置手法，訴說水泥產業如何長年的污染原民在地土地和侵擾生活。

〈太魯閣族新民謠創作分享會〉鍾一好(一好·劣夯)

太魯閣古調結合新民謠曲風創作，花蓮山石年開幕當天傳唱，山的民族以歌聲撼動心靈和環境一說-Truku的故事。

鍾一好 ▶



專題二：花蓮分會特輯

「花蓮山石年環境映像文件展」 展覽團隊介紹

花蓮山石年團隊

花蓮山石年的團隊不分地域、族群、年齡、和工作領域！有學者、音樂創作者、在地商家、大學生、藝術創作者、太魯閣族群和關注花蓮環境的人員。

大家擁有各種多重身分忙碌於生活，心中始終懷抱著那顆關愛這片土地的心，定期集思廣益、發揮所長籌備展覽，並肩護衛花蓮環境前進！

召集人林淑霞負責向花蓮在地居民募款的主力

現為台語教師。是 30 年前花蓮環保聯盟創會會員之一，夫婿黃春雄任職花蓮中油員工，



是花蓮環境保護聯盟的第二任會長。那時代的體制和輿論保守，常招來廠方和同事的側翼，連續幾年考績都乙等，但也有認同

▲ 30 年一直努力守護花蓮這塊地方的淑霞姐。

的同事夥伴，當發生環境議題需要支援，中油同事會主動換班和掩護，當年保守的體制，並未阻嚇和打擊這對夫妻小人物保護花蓮環境的生命的態度。

召集人鍾寶珠負責編纂花蓮 30 年環境編年史，及向花蓮在地居民募款

現為南華社造工作者。民國 81 年返鄉，正值政府倡導產業東移政策，規劃在花蓮最北端和平村興建和平水泥專業區，花蓮為反制中央政策的產業規劃，而重組花蓮環盟保護聯盟，寶珠毅然加入花蓮環盟當執行長，之後當選為花蓮環盟會長，25 年間參與過花蓮大大小小環境議題，至今其生命猶如花蓮的一部完整的環境議題歷史。

召集人劉曉蕙負責創作花蓮環境議題山海經、帶領年輕學子策畫展覽及向花蓮在地居民募款。

現為環境藝術家。由台北移居到宜蘭最南端的澳花村居住，1992 年為反對居住環境建設和平水泥專業區，當年加入花蓮環保聯盟，數度抗議失敗後移居花蓮。生活在花蓮的大山大海間，靜態藝術形式逐漸發展為環境藝術，以攝影和錄像



▲ 12 個人物號召民眾參與關注花蓮的環境議題。

藝術探索人類行為和自然環境的再度連結。2015 年參與花蓮 193 道路拓寬，反對亞泥礦區展延 20 年的環境運動，深感在地公民教育的重要性，和伙伴們一起催生這個展覽。

創作人鍾一好（一好·劣夯）負責籌備太魯閣族新民謠創作分享會

是台灣山岳嚮導。以歌聲為思念，帶著吉他遊走在最貼近天地之處放歌。奇萊山的古調與母親 bubu 生活中的吟唱，都生成歌中的羽翼，化成出新民謠的曲風獨樹一幟。他的朋友 river 說，歌是生活的一部分，像詩一般可以唱和。歌也是提醒，提醒在這片土地中生活的人們。失去原始嗓音的認同，一如失去土地的認同般，失去了自我。其歌聲中有真誠，是唯一的好、也是最好

創作人白誠實（Buya Ici）負責亞泥議題主題展亞泥自救會成員

在富世（Ayu）部落礦區下，土生土長的太魯閣族的小孩，求學階段生活緊鄰礦場距離僅 6 m，深感部落百姓居住環境受到威脅。剛進入東華大學族群關係與文化所讀碩士班，研究亞泥議題為對象，聚焦在亞泥礦區土地取得不正義及礦區安全與轉型。此次為花蓮山石年亞泥專題展的展覽

者，希望藉由亞泥專題展向民眾訴說太魯閣族人自己家園所遭遇的故事，並行動集結正義救援。

創作人潘朝成（Bauki angaw）負責環境報導影像展

現為慈濟大學傳播系專任助理教授。噶瑪蘭族，花蓮縣噶瑪蘭族發展協會理事長，生於花蓮美崙的「鳥踏石仔漁村」。輕時開砂石車，中午常常把卡車開來松園廣場休息，以為這破建築物終究會被打掉，沒想到修復後變花蓮觀光勝地，這變遷的過程許多人用影像記錄，影像在變遷中發揮了功能，影像也提供我們為什麼事做什麼傳達的一種手段和方法。

鍾岳樺負責時空位移影像展

花蓮在地青年，以攝影紀錄花蓮環境的時空位移。身為土生土長花蓮人，喜歡攝影的他說，這次影像展覽的方式，是利用同地點不同時期的影像對比圖，從比對環境的變異來傳達我們失去的環境。從小喜歡聽聽周杰倫一首歌叫做〈梯田〉，裡面有一段歌詞“是不是只能用相機紀錄自然拿相片給下一代給下一代回味，森林綠地都已成紀錄片”，這詞聽起來很浮誇，但當他拍照時感到很貼切。

策展青年團隊李宜靖負責環境戲劇 工坊及粉絲專頁宣傳

東華大學環頸社社長。高雄林園人，她說林園是個工業區，她的阿嬤就住在工業區旁邊，那裏許多過世的人都罹癌，如果是罹癌過世，還可以向政府申請補助，原生環境的污染印象，也是她創立和參與環境保護社團的原因。這次參與花蓮環境映像文件展，環頸社將設計行動方案讓民眾參與戲劇工作坊的方式，藉由共同體驗換位思考的方式，讓參與者去體驗開發方或民眾可能會面臨的情況，以瞭解一件事務發展的多面向。

策展青年團隊邱泰嘉負責環境戲劇 工坊及粉絲專頁宣傳

東華社會系學生。他他說社會系學習的就是關心社會、了解社會、並且分析社會結構和變遷過程，以及嘗試解決社會上的各種問題，包括族群、性別、國族認同、學生權利和勞工權益。花蓮環境映像文件展所關心的面向偏於環境和族群議題，所闡述的是人與自然、人與社會之間的互動關係和過程，而這正是我們社會系非常有興趣的一塊。

策展青年團隊鍾萍佳負責線上募資 平台及粉絲專頁宣傳

東華大學華文系雙主修教行系，對影音和文字饒富興趣，她認為一個地方的歷史是很重要

的，地方必須先有根基認識後才能完成往後的事情，在台灣整理在地環境議題並發展文件影像展覽極其重要，展覽中將邀集在地民眾、學生共同探尋環境議題變遷。

展覽顧問劉志堅負責串聯花蓮山石 年與台灣環境保護聯盟總會

台灣環境聯盟會長。以台灣整體環境觀點來看花蓮，曾任職台中政府副環保局長的他說，並不希望花蓮走向西部平原的高度開發和工業開發路線，花蓮具備自然風貌和特殊性，包括山川、海岸、原住民部落文化、學校社區環境，如能繼續保有優雅和寧靜，可以提供台灣未來30年美好生活環境品質的示範區，這是當代花蓮環境要給全台灣從新思考的命題，是翻轉台灣後山為導航永續發展的開始。

贊助人林振利負責串聯花蓮山石年 與在地居民

經營花蓮多羅滿賞鯨船，20多歲時騎腳踏車來花蓮旅遊，當時心裡想移居來有山有海的好環境，之後不久就移居來花蓮至今已40年。環境本來就和在地人息息相關，我們不只該多關心，更應該對環境的變化有所了解。花蓮環境運動一路走來，留下很多的影像照片，透過展覽讓民眾接觸是很好的機會，也提供台灣未來世代該如何維護花蓮環境到可長可久。

▼「花蓮山石年」團隊透過群眾募資計畫召集兩千三百萬民眾，每個人都如同一隻展翅飛翔的山雀，為自己的環境含著小石頭回填山林。

一場環境的寧靜戰役

12個小人物號召2千3百萬人

參與花蓮山石年環境映像文件展

還石於山



專題二：花蓮分會特輯

花蓮分會近期關注議題

環保聯盟花蓮分會會長 鍾寶珠

花蓮縣環境保護聯盟持續關注花蓮環境事件面向多，從最早反 TDI 花蓮設廠、中華紙漿廠污染事件、和平水泥專業區、台泥在花蓮擴廠、亞泥還我土地、台 11 線拓寬、水璉牛山火力發電廠、海岸消波塊水泥化和河川水泥化問題、焚化爐興建、西寶水力發電廠、193 線公路拓寬、蘇花高速公路等。近年來主要著重資源永續、綠色經濟的層面，因此舉辦小水力發電比賽。以下將介紹幾個議題事件：

反 TDI 花蓮設廠（1987 年~1990 年）

這是台灣環境保護聯盟第二個分會——花蓮分會組成的起始點。在 1987 年美商奧林公司預備與台灣肥料公司花蓮廠合作，要在人口密集的花蓮市區生產 TDI（與拜耳公司同產品），消息傳出後，引起花蓮民眾的恐懼。

因此，一批醫學（如樂俊仁醫生各地演講）、教育（如國風國中的陳文蘭）、文化（如作家陳列）、勞工（如在中油任職的黃春雄）等各界的朋友開始出來街頭宣傳、抗爭。漸漸地形成一股力量，進而成立了花蓮縣環境保護聯盟（簡稱花蓮環盟）。



▶ 當年有關奧林公司預備與台灣肥料公司花蓮廠合作的剪報。

當年，第一任會長陳文蘭表示工廠環境危害大眾環境，TDI 廠的場址，在花蓮市東北角，臨鄰太平洋濱正好在太平洋地震帶上，除有震災之危外，颯自海面吹入內陸的勁風也涵蓋了市區國內最新最大的佳山空軍基地，只要台肥暨時漏氣，基地也就癱瘓了。TDI 因不容於美國，只好向落後地區輸出，因此花蓮人今天不反對，以後就永遠沒有機會反對了。

在 1989 年 3 月 21 日環保聯盟青年節發起「我愛花蓮——反對 TDI 設廠，十五元救百命運動」希望能夠發動地方各界以中英文書信向奧林公司、台肥公司、經濟部、工業局、環保署、立法院、行政院及國際環保與綠色和平組織等國內外有關單位表示決心與立場。

最後，經過各界努力，終於反對 TDI 成功！

中華紙漿廠（1988年~迄今）的議題面向有兩種，分別為汙水、廢氣排放和不適當擴建問題。

1. 汙水、廢氣排放問題（1988年）

中華紙漿廠早在1968年建廠、1970年正式生產、開始營運。但是，要直到1980年台灣社會言論風氣自由與環保意識高漲的年代，東昌附近飽受汙染的漁民才終於奮起，在1988年的8月份抗議並求償。

同年，12月底新城、花蓮市、吉安、壽豐四地區漁民，更擴大陳情規模，舉行近千人之示威遊行。包圍中華紙漿廠三天兩夜，一度造成該廠員工無法正常上班。因而，許多員工成立了自衛隊，成了該廠與漁民談判的後盾與制衡力量。

這起反公害環境事件也引起全台關注，隔年1989年4月時，有台大學生組成「鄉土關懷營」來花蓮實地勘察汙染狀況，並與縣長陳清水討論花蓮環保的問題。

華紙主要排放的污染物：硫化氫、硫醇、硫化甲基、二硫化二甲基、硫氧化物、氮氧化物、粒狀污染物、工業廢水。在空氣和海洋的環境中更能看出，蔚藍的天空時常冒出一條清楚的灰煙柱，海域的部分則是破壞物種生態，除了魚類外還有附近的珊瑚都近乎死亡。

直到今日，中華紙漿汙水、廢氣的問題仍持續延燒，多年來，花蓮人忍受著中華紙漿廠排放的廢氣與汙水，尤其在大清早或者晚上的時候都可聞到中華紙漿廠的臭氣。但在檢查上幾乎都位於合格標準！

2. 不適當擴建問題（1999年）

1999年中華紙漿廠燃煤發電的汽電共生計劃所提之發電量為49700kw，有逃避環境影響評估規定在非都市計劃區內發電量如果超過50000kw就得進行環境影響評的嫌疑。

環保團體強調，他們並非要將中華紙漿廠趕走，只是中華紙漿廠汽電共生案應該是設備汰舊換新，所以必須將舊發電設備拆除才合理，環保



▲ 中華紙漿廠排放的汙水汙染了整個出海口。
（圖片提供：柯金源）

聯盟花蓮分會質疑縣政府高層官員，是否有縱容圖利中華紙漿之嫌？

花蓮人樂見中華紙漿廠改善汙染，可是無法接受其刻意以49700kw的發電量規避環境影響評估又不拆除舊發電設備行賣電之時的作法。環保團體呼籲縣政府應該以民意為依歸，下令中華紙漿廠拆除舊發電設備，即刻進行環境影響評估，以維護花蓮未來之空氣品質、生態環境確保後代子孫之健康。

水泥業與產業東移（1984年~1997年）

為了西部水泥礦源的枯竭，經濟部於1984選定和平為水泥專業區之預定地。經濟部積極推進水泥專業區內400公頃廠區，6900公頃礦區的規劃，從此在秀林鄉太魯閣族的土地成為水泥業的大本營，不但太魯閣族人被迫搬離家園，在水泥灰的籠罩之下微弱的喘息著。同時水泥業更在不知不覺中啃食了花蓮大半的山頭。

為了阻止花蓮縣政府發放徵收地價及補償費，環保聯盟花蓮分會與當地100多名反對水泥專業區的村民自組了「花蓮和平村反水泥自救會」，7月15日起多次前往立法院及縣政府陳情抗議。環保團體反對的原因是水泥業為甲種污染性工業1公噸水泥產生0.88公噸二氧化碳、1公

噸耗電 127 度、懸浮微粒、硫化物。

反水泥自救會雖然也曾試著用比較激烈的方式來阻止補償金的發放，仍舊無法挽回大勢。隨著土地徵收持續進行，領取補償費的人數愈來愈多，反對勢力也逐漸瓦解。

結果，產業東移喊了數年，只看到水泥業東移，在整個水泥業東移的過程也只有台灣水泥公司進駐。

當初中央政府承諾水泥集中於和平水泥專業區，污染集中於一地，但是 1995 年 5 月和平水泥專業區上未完工，卻又核准台泥在花蓮市擴廠，這引發了和花蓮大約三十個團體組成了反台泥行動聯盟，反對台泥在花蓮市擴廠，是環保運動的最高峰期，因為台泥花蓮廠近在咫尺，威脅著花蓮人的性命；台泥在花蓮市擴廠，引爆花蓮有史以來參加人數最多、時間最久的社會運動。

經過長達 1 年多的抗議，要求台泥回到和平水泥專業區。反污染、反破壞環境、反台泥在花蓮市擴廠的社會運動，幾經縣民上街頭、抗議、陳情，但最後仍抵不過所謂中央既定政策，縣政府藐視民意竟讓台泥復工；縣議會被利益派把持，根本無法發揮監督縣政的功能。

但在「挾出走以令政府」情況下，台泥得到經濟部的撐腰順利復工其他的水泥業者亦跟進，亞洲水泥將擴廠 150 萬噸，幸福水泥在三棧亦準備投資 600 萬噸的產量。縣民的利益與福祉，在財團、個人利益中被當成是交換籌碼被出賣，令民眾失望與無奈！最後仍告失敗。

推動小水力發電

1. 社區能源自主化，帶動地方創生，翻轉農村的未來（2016 年～至今）

農村地區水圳資源豐沛，放任逕流而入海而無作為，實在可惜。能源局估計，台灣小水力發電的裝置容量，可達 500MW 以上，豐沛水力是隨手可得的資源，卻沒有被妥善運用。

吉安鄉初英山社區位於水圳源頭資源豐沛，2016 年初英山文化產業交流協會，協助在地發明

家在水圳裡架設迷你水力發電機。2018 年水保局花蓮分局補助初英山社區，架設安裝簡易型水輪機水力發電。藉由水力發電，不但可以運用在電器上，運用在農路與網室的夜間照明，可以增加生產力和安全性。進而建構水與綠的電網，成立綠能生態推廣教育中心，希望藉由公私部門互相協力，帶動民眾設置綠能發電設備的意念。並完成綠能發電設備示範執行方案以利後續實質設置。農村參與再生能源發展，分散式綠能發電設備之自主能源，翻轉農村的未來。

2. 舉辦全國小水力競賽（2017 年～至今）

為了促進台灣的非核家園、小水力發電產業發展、培育相關技術人材，並且促進農村發展。2017 年 7 月，環保聯盟和花蓮初英山協會等團體，合作舉辦全國小水力競賽，希望喚起大眾對小水力的重視，今年五月已經將舉辦第三屆了。（相關報名訊息請見第 37 頁）

▼ 微型的小水力發電對再生能源的發展非常有貢獻，也是環盟每年舉辦小水力競賽的主要原因。



專題三：歐欣掩埋場案

肯定台南市府依法 保護世界級地景

呼籲經濟部立即廢止歐欣輔導設置文件

環保團體聯合聲明

2019/1/28

台南新任市長黃偉哲於 1 月 25 日召開記者會，宣佈依照《文化資產保存法》第 84 條，將龍崎掩埋場開發案預定地列為暫定自然地景，並要求開發單位歐欣即日起停工，以解除該罕見世界級地景被動工整地破壞的緊急狀態。對於黃市長勇於依法行政，在環境與經濟無法兼得情況下，依《環境基準法》第三條施政原則，選擇環境生態保育的作為，環保團體同表肯定，也希望黃市長能夠堅持下去，除應儘速撤銷或廢止歐欣水土保持計畫與施工許可證外，也應努力使原龍崎彈藥工廠 341 頃土地、完整連綿一片的青灰泥岩惡地景觀，能夠正式成為自然保留區，帶動當地發展永續觀光，在我國保育史上留下英名。對於歐欣公司的反彈與荒謬言論，及經濟部仍不願放棄輔導此案推動的態度，我們則駁斥如下。

歐欣言，台灣西南部泥岩面積有十萬公頃，龍崎掩埋場被核准的掩埋面積則只有九公頃，為何只針對他們 41 公頃範圍要劃為暫定保護區？為何不犧牲萬分之一的九公頃來做一般無毒事業廢棄物的掩埋區？

首先，台灣西南泥岩面積雖有十萬公頃，但能裸露形成世界惡地景觀者，不到十萬公頃，

主要集中在台南左鎮、龍崎，高雄田寮、燕巢、內門一帶？何況這塊土地，因為鮮少人為活動干擾，已成為穿山甲、食蟹獐等保育類動物的棲息活動範圍？

若這九公頃掩埋場非得設在如此秀麗的處女地，在其他地方都找不到合適場所，十餘年掩埋場飽和後又要犧牲那塊聖山寶地？這豈不說明台灣其實已經沒有條件發展工業及製造廢棄物？何況這塊土地，位處二仁溪上游，多處為山崩地滑敏感區，被許多活動斷層包圍，地質條件相當不穩定，且有極可能是潛移式活動斷層的龍船斷層通過，根本不適合蓋掩埋場！何況掩埋場根本是錯誤設計，不透水布用久後一定會破漏，且大雨一來時有毒滲出水一定會外溢！

龍崎掩埋場開發案是屬於南區特殊事業廢棄物綜合處理中心的一環，而北中南區特殊事業廢棄物綜合處理中心的出現，乃是緣於 2000 年昇利化工非法棄置有害廢溶劑事件發生後，政府有感於事業廢棄物亂竄之嚴重，而訂定《全國事業廢棄物管制清理方案》，其中要求經濟部負責召集協調規劃設置特殊事業廢棄物處理及處置設施。只可惜政府未經慎思熟慮，詳加研究調查國



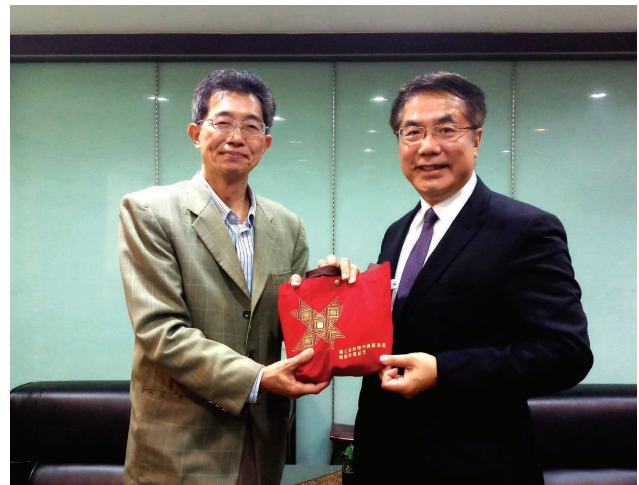
▲ 圖一、龍崎掩埋場開發案預定地有完整連綿一片的青灰泥岩惡地景觀，是罕見世界級地景。
（圖片提供：黃煥彰老師）



▲ 圖二、歐欣公司共有 51 公頃土地，黃色線上為保留區，其餘 41.2 公頃為掩埋場開發區域。（圖片提供：黃煥彰老師）

內外技術，規劃真正友善環境的處理設施，只考慮焚化與掩埋這兩種最方便、也是對環境傷害最重的方法，還選擇了龍崎如此美麗的地方。但從 2003 年該案環評通過後，至今已 15 年，政府當年錯誤草率決策難道不該隨著政府標榜的「循環經濟」政策思維而轉變？

其實許多被送到掩埋場的廢棄物，不是可從源頭避免產生，就是可找到能把它好好處理並加以循環利用的技術，包括焚化飛灰、石綿與污泥。這些處理技術成本當然比較貴，但是龍崎這經過數百萬年才得以形成的天然美景，更加寶貴。容許在這裡設置掩埋場，等於犧牲能流傳世世代代的珍貴自然資產，只為降低工業活動的環境成本，是一種環境成本外部化、不具環境與世代正義的作為。



◀ 圖三、掩埋場開發區與自然惡地景對照圖（圖片提供：黃煥彰老師）
 ▲ 圖四、為環盟會長劉志堅與台南市長黃偉哲於會後的合影。

經濟部過往能扶持台灣電子業，發展高科技打造越來越精密的半導體元件，難道只能輔導歐欣設置掩埋場，無能輔導業界發展技術好好處理廢棄物使之再度成為資源？政府在蓋科學園區時為何不在現地規劃廢棄物處理處置設施？為何要把汙染往河川上游、往無汙染之地送呢？這是經濟部說的永續台灣與企業社會責任嗎？

歐欣公司刻意說是掩埋一般事業廢棄物，那只要全國各縣市自己增加 0.45 公頃的掩埋場不就解決問題了？請問經濟部為何要選擇犧牲世界級自然地景呢？環保團體要求經濟部立即廢止龍崎掩埋場輔導設置文件，重新建構對環境友善的靜脈產業，莫把這一代的事情，丟給後人解決！

聯合聲明團體：
 反歐欣事業廢棄物掩埋場聯盟、反馬頭山事業廢棄物掩埋場自救會、台灣水資源保育聯盟、台南社區大學、台灣生態學會、看守台灣協會、台灣環境保護聯盟、台灣蠻野心足生態協會

後記

歐欣案於台南市長黃偉哲就職當天（12/25）立刻發函經濟部要求停止展延開發案，卻未表態是否廢止水保執照後，引發環團極度不滿，也使得本案陷入膠著。經環保聯盟居中協調，環團於 1 月 15 日連袂拜訪黃市長，說明歐欣公司已違反文資法之事實，全案峰迴路轉，黃偉哲市長、蘇貞昌院長、蔡英文總統陸續表態支持龍崎朝保育方向規劃，歐欣事業廢棄物掩埋場總算確定出局。

活動集錦

2019 第三屆全國高中職、大專 小水力發電設計比賽簡章

活動說明：

為落實非核家園、推動小水力發電產業發展、培育相關人才，並促進農村發展與社區居民對水環境、水資源之興趣與關懷，2019「第三屆全國高中職、大專小水力發電設計比賽」將擴大舉辦，增加南部場初賽，並於決賽時舉辦小水力論壇，活動越來越豐富，期待能逐年拓展台灣小水力發電的普及性。以下是活動的主要訊息，歡迎各界協助宣傳，更歡迎各級學校踴躍組隊參賽！

比賽流程：

- 即日起，至 5/10 止，完成線上報名（<https://goo.gl/PcSQq1>），並提供設計圖與設計理念。5/24 公布入選名單，分北、南兩場，各取高中職上限 15 隊、大專上限 10 隊進入初賽。
- 初賽時間、地點：
北部場—— 7/12（五）@台北·臺灣大學水工試驗所
南部場—— 7/14（日）@高雄·美濃龍山國小附近水路
（依初賽表現，各場、各組分別取 5 隊進入決賽。）
- 決賽時間、地點：8/2～4（五六日）@花蓮·吉安鄉南華社區水圳

評比標準：

- 發電機規格限用 30 瓦。
- 水道寬約 100 公分、水深 30~50 公分、流速每秒 3 公尺以下（初賽與決賽水道規格詳見參賽手冊）。
- 初賽評分比重：發電效率 40%、設計創意 30%、結構強度 20%、建置成本 10%。
- 決賽評分比重：實地發電效率 80%、社區投票 20%。

補助+獎金：

- 補助：
進入初賽的團隊，得以單據申請補助材料與運輸費，
每隊上限 3000 元。決賽團隊師生於花蓮之食宿，免費。
- 獎金（分高中職、大專兩組）：
第一名：各三萬元+獎盃乙座
第二名：各二萬元+獎盃乙座
第三名：各一萬元+獎盃乙座
佳 作：各五千元+獎狀乙張（三名）

其他事項：

- 每支團隊學員上限五人。
- 若隊數懸殊，主辦單位有權依比例調整名額與獎項。
- 往年比賽實況可參見公共電視專題報導【小水力大創意】：<https://www.youtube.com/watch?v=LpwbUcNlj8>
- 其他問題歡迎詳洽台灣環境保護聯盟：(02)2363-6419。

指導單位：

教育部、行政院農業委員會、經濟部水利署、臺灣高雄農田水利會、臺灣花蓮農田水利會、水保局花蓮分局、行政院東部聯合服務中心、立法委員陳曼麗國會辦公室、立法委員管碧玲國會辦公室、立法委員邱議瑩國會辦公室、立法委員蕭美琴國會辦公室

主辦單位：

台灣環境保護聯盟、臺灣大學水工試驗所、台灣再生能源推動聯盟、媽媽監督核電廠聯盟、美濃愛鄉協進會、花蓮環境保護聯盟、花蓮縣初英山文化產業交流協會、花蓮農村矜谷團隊、花蓮縣蓮城蓮花園

協辦單位：

大亞電纜美麗家園基金會、高雄市美濃區龍山國民小學

* 特別感謝臺灣高雄農田水利會贊助本活動（農民服務專線 07-5591234）

2019 第二屆全國高中職、大專小水力發電設計比賽

小水力 大未來

開始收件

比賽流程

即日起，至5/10止，請由下方QR Code完成線上報名，並提供設計圖與設計理念。
5/24公布入選名單，分北、南兩場，各取高中職上限15隊、大專上限10隊進入初賽。

初賽時間、地點

北部場——7/12(五)@台北·臺灣大學水工試驗所
南部場——7/14(日)@高雄·美濃龍山國小附近水路
(依初賽表現，各場、各組分別取5隊進入決賽。)

決賽時間、地點 | 8/2~4(五、六、日)@花蓮·吉安鄉南華社區水圳

評比標準

- 發電機規格限用30瓦。
- 水道寬約100公分、水深30~50公分、流速每秒3公尺以下(初賽與決賽水道規格詳見參賽手冊)。
- 初賽評分比重：發電效率40%、設計創意30%、結構強度20%、建置成本10%。
- 決賽評分比重：實地發電效率80%、社區投票20%。

補助+獎金

- 補助
進入初賽的團隊，得以單據申請補助材料與運輸費，每隊上限3000元。
決賽團隊師生於花蓮之食宿，免費。
- 獎金(分高中職、大專兩組)
第一名：各三萬元+獎盃乙座
第二名：各二萬元+獎盃乙座
第三名：各一萬元+獎盃乙座
佳作：各五千元+獎狀乙張(三名)

其他事項

- 每支團隊學員上限五人。
- 若隊數懸殊，主辦單位有權依比例調整名額與獎項。
- 往年比賽實況可參見公共電視專題報導。
- 其他問題歡迎詳洽台灣環境保護聯盟：(02)2363-6419。

公共電視專題報導

線上報名



指導單位：教育部、行政院農業委員會、經濟部水利署、臺灣高雄農田水利會、臺灣花蓮農田水利會
立法委員邱議瑩國會辦公室、立法委員蕭美琴國會辦公室

主辦單位：台灣環境保護聯盟、臺灣大學水工試驗所、台灣再生能源推動聯盟、媽媽監督核電廠聯盟、
花蓮環境保護聯盟、花蓮舊初英山文化產業交流協會、花蓮農村研習團隊、花蓮縣蓮城蓮花園

協辦單位：大亞電網美觀條例基金會、高雄市美濃區龍山國民小學

臺灣高雄農田水利會農民服務專線 07-5591234 贊助

水保局花蓮分局、行政院東部聯合服務中心、立法委員陳曼麗國會辦公室、立法委員曹碧玲國會辦公室

活動集錦

《收藏一撮牛尾毛》

讀書會摘要

會長 劉志堅

2019年01月16日於環盟辦公室，我們邀請該書的作者林央敏先生來導讀、介紹他的作品《收藏一撮牛尾毛》（九歌出版社，2018），上了很難得本土文學的一課。看這本書的書名、封面，實在是土土的，但卻是非常紮實、有感情的書，尤其是由林先生幫我們講這本書。

林央敏先生，1955年生，為戰後的台灣文學本土作家，曾獲聯合報文學獎第一名、金曲獎最佳作詞人獎，為台灣民族文學的代表性作家，戰後台語文學的倡導作家。1986-97年間熱衷參與民主人權運動，作品屢遭查封。林先生著作甚多且多元、多領域，作品可參見網址 http://blog.roodo.com/tw_poem，於此不贅述。

林先生是嘉義縣太保市人，所說、所寫的很多是早時的人物故事，配以當時的時地，於是，吳明全（學委召集人）馬上為我們打開電腦，進入中研院所作的台灣百年歷史（新舊地圖比對，如可進入 http://gissrv5.sinica.edu.tw/GoogleApp/JM20K1904_1.php），去蒐尋當時的地圖、地名、位置，好像進入當時（林央敏先生小時候，約民國四十年代）的空間去感受，了解當時河川的遷變、莊頭的成立及沒落。（如牛

稠溪、水牛厝、金牛埤在那裡？（p120，回首傳說地；p147，牛稠溪誌））。

我本人的年紀與林先生約相當，故他所寫的每一篇文章作品，都似我曾親身經歷，歷歷在目般融入體會。其人、其言行、其人物及關連（身邊的阿嬤、父母、親戚、朋友、玩伴、師長……），都似曾相似地在我身邊出現過。去年，我把在鶯歌鎮鄉下中湖地區零碎的（、共有的、被佔用的、被公部們強佔去做道路的……土地全部賣了，自此，再不用回我的「鄉下」去了。

林先生的文章用字、用辭表達，利用了、融入了本土語言及適當的台語用字，如「……要睡時記得切火（關燈）就好……」（p41，二叔公），「ㄉㄚˇ、一駛恁娘」（p68，收藏一撮牛尾毛），都是典型的台灣用語、音及字辭。這些、這樣使台語在文學上表達，確實是非常令人佩服，可學習甚多。

在他寫道，由城裡回鄉下家裡，母親要殺家裡養的雞給他吃，特別辯說「嘿，出世做雞就是要給人宰的，無、要做甚呢！」（p16，第一封信）。我記得我小時候，在鄉下，我母親要殺雞時，要幫這隻即將成為盤上肉的雞隻祝禱，「做

林央敏先生的作品 ▶
《收藏一撮牛尾毛》

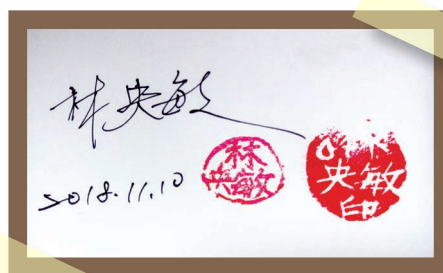


雞做鳥沒了時，出世（下輩子）大厝給人家做仔兒」，是如此的存仁心啊！，就是說，當我們吃著雞肉時，本應存感恩之心啊。

文章中，如〈收藏一撮牛尾毛〉一文，說明了對家中所飼的牛之感念、對土地及農民生活的艱辛，感人、感嘆，就不在話下。至於像〈蒿里行〉（p133-139），描寫著村落裡，對死人送出山（出殯）的習俗、心態，也是跟我小時在鄉下，所見所想完全一樣。我很驚訝、奇異於，北部、中部（雲嘉）的習俗怎麼如此相近呢？！

林央敏先生的作品，脫離不了一鄉一人諸物，勾引人心，難免就觸怒官方禁忌，一個時點後甚多作品被查禁。對於所心繫的台灣鄉土，不斷地被剝蝕、破壞，感懷下逐漸投入政治反對運動，則不再話下。

林先生最後，幫我們買的書一本本簽名，且用其自刻的木質印章（有陰刻、陽刻式樣）加章，更是珍貴難得。這真是一場文學之旅、心靈饗宴。（林先生於讀書會後，另對此次讀書會寫了一篇感言，可另讀賞之。）



▲ 林央敏先生用木質印章幫大家買的書一本本簽名加章。

活動集錦

《收藏一撮牛尾毛》

讀書會後記

林央敏

2019/1/17

昨夜，終於實現這個 6 或 7 年前廖彬良兄與我的約定，那時議員仙他們的讀書會似乎正在究讀拙作《菩提相思經》，我們只在面冊說好，並未定下時間，而這回已換成在細品拙作《收藏一撮牛尾毛》了。

有過觸電經驗的人都知道那種小如棒捶、大似山崩的危險感覺，但要是被全國的電流子通身灌注時又是什麼感覺呢？我告訴你，就是那句話——足感心！

昨夜回到家已經 11 點多，原預定 9 點結束的「開講」（聊天），不知不覺交流到近 10 點才勉予散鼓，我便帶著滿懷的感心踏向微雨的歸程。

要簡單交待昨夜在我心裡滋生的感謝、感懷、感想、感恩……到感心恐怕需要一部《老子》的字數，此刻我只能揀起數樣更簡略的幫助記憶。

1980 年代起，一起並肩在公眾領域、在各自專業或關懷的領域，從事爭民主、反專制；爭自由、反壓迫；爭主權、反併吞；爭母語、反語言歧視；反教育洗腦、保環境、反污染、反核電……

等等救護台灣的個人以及團體中，想想，昨夜所身處的「台灣環境保護聯盟」應是碩果僅存的組織了，30 幾年來，他們還在為國為民為守護台灣鄉土——我們共同的母親——在奮鬥不懈，面對這群人及其精神，我只有肅然敬佩。

交流開講前的晚餐後，在細雨輕濡的小巷中，廖議員暗中塞給我一個紅包（五個小時後我才發現是個大紅包），我初以為是演講費，而我認為，和他們這群守護台灣不屈撓的友志交流，我本就沒想到演講酬勞這等事，即使有，也會像那段抗爭年代的革命情感與風格那樣回捐給邀請的團體，然議員兄不接受，說這本是要再向出版社多買一批書來贈送出席的人，讓我簽名的，可又想到願來參加的人應已人手一冊了，便轉交給我，於是，為免兩人在路上抵來抵去的動作被黑夜訕笑，我便暫放衣袋，卻等到回到家後，更換衣服時，才又想起並發現盛情之重。

感心施信民與高成炎兩位教授老友，他們當日下午正遠赴屏東為核三廠及環保事務奔波，還不辭勞頓趕回聯盟來參與。眼見兩位教授，讓我頓想到二、三十年前與他倆在街頭遊行、在一起開會的身影。也特感激高教授曾一人購買 32 萬



▲ 寒夜中，大家一起用文學取暖。

字的拙作《菩提相思經》10 來冊去贈送友人閱讀，這事昨夜我才知道。

感心誠懇謙沖的會長劉志堅博士百忙中趕來食用晚餐剩餘，並做開場。

感心學術委員召集人吳明全鄉親真是位飽學的頂真人物，用科學融合文學的眼光在閱讀並指教拙作，《收藏一撮牛尾毛》（九歌出版社）這本文學散文集才上市兩個月，他就已將書讀得滾熟，他說，其中有些篇章至少讀了十遍絕非誇耀，因為他指點得比以前齊邦媛教授和林良先生所點評的還要細緻，甚至將百年前的台灣地圖與現今的台灣地圖透過數位化重疊起來對照本書內容。

感心劇作家兼小說家謝荻宜大姊，在寒冷的雨夜提著這把雅緻的古典吉他以及昨日發表的文

章和她的《米粉嫂》大作來送我，吩咐我不可忘記酷好音樂愛彈琴的興趣，應學她至今仍不時溫習琴藝。昨夜，她原本表白只聽不說，然最後看眾人那麼溫良有誠意，也就忍不住心花，簡易指點一下〈收藏一撮牛尾毛〉了。散會後，她跟我本應反方向歸去，卻陪我溫暖地走到捷運站，我以為她也是要到捷運站搭反向的車，原想入站再與她告別並致謝，但當綠燈亮起，路人匆匆過馬路後，我轉身已難再見她的嶙峋身影仍被人群阻在對岸，心裡後悔自己沒能騰出第三隻手來護她穿越馬路。

還有其他來幫忙的新認識的朋友，點點滴滴讓我油然而生的感恩化做感溫在心頭……啊！如此寒夜中，朋友們的熱誠讓我覺得我不是來提供劉會長所稱的「饗宴」，而是來取暖。（2019.1.17 補記）

活動集錦

「前瞻預算滅生態， 環團立委籲暫停」 記者會

新聞稿

2019/1/4

時間：2019年1月4日 09:30

地點：立法院中興大樓 101 會議室

立法委員江永昌、李彥秀及高潞·以用·巴騰刺等 3 位委員及 17 個環保及保育團體在立法院召開記者會，呼籲中央及地方政府，暫停前瞻基礎建設特別預算中的水環境預算，重新檢視「資訊公開」、「公民參與」及「生態檢核」等三大機制是否落實，尤其是「水與環境」中，各項地方政府所提出來的計畫！

江永昌委員表示，前瞻預算中水環境建設，包括三大部分，分別為「水與發展」、「水與安全」、「水與環境」，二期特別預算合計約 849 億 7590 萬元，相關部會包括經濟部、農委會、環保署、內政部等；其中「水與發展」合計約 376 億 1090 萬元；「水與安全」合計約 273 億 6500 萬元；「水與環境」合計約 200 億元。

以去年（107 年）1 月即被石虎保育協會發現以保育石虎之名進行的「苗栗縣大安溪生態景觀改善」計畫，就是編列在「水與環境」的預算項下，看計畫名稱貌似以生態為考量，但實質上卻是進行了破壞石虎棲地的水泥工程！

環保聯盟劉志堅會長即明白表示，「水與環境」根本就是水泥環境，把動物的棲地變成淒地。石虎保育協會的王豫煌理事則痛斥，在長達一年的溝通過程中，無論協會提供任何意見，地方政府還是執意進行以「景觀」優先的工程，這種做法不叫溝通，是刻意、蠻橫要 NGO 為其既定目標背書，從公民參與到生態檢核，根本是口號。

台北大學廖桂賢教授則直指國家在基礎建設的投資上，絕對不能只將資源都挹注在硬體建設上，台灣需要的是三樣基礎建設，分別是河川生態教育與研究、公民參與、資訊公開。而涂又文執行長則以南勢溪環境營造案為例，南勢溪最先被工程破壞的地方，竟然反而是以南勢溪河段中充滿大肚山先民智慧「竹枝工法」栽種的竹林及傳統水利工法「土石駁」的自然生態河岸。充份顯示生態檢核機制在前瞻計畫中根本很難被實踐，造成大而無當的建設一直在破壞環境！

另外，新店溪守護聯盟梁蔭民老師也指出在新北市有一個「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造計畫」，其中一個項目是「新店溪右岸渡口至青潭溪自行車道工程」，這自行車道長 1485 公尺，預算約一億兩千萬，這是一條天價車道，不含地



▲ 17 個環保及保育團體及三位立法委員一起在立法院召開記者會

價，1 公尺造價 76600 元！其行經路線破壞了新店人力渡口已列冊的文化景觀，這是建設？還是破壞？

與會團體共同提出三點呼籲：

- 一．暫停水環境建設中的「水與環境」計畫預算執行。
- 二．對已通過的 204 個案件進行盤點。
- 三．且重新檢視並落實「資訊公開」、「公民參與」、「生態檢核」。

環團發言順序：

1. 劉志堅會長（台灣環境保護聯盟）－問題分析
2. 王豫煌理事（台灣石虎保育協會）－案例分析
3. 廖桂賢副教授（台北大學都市計畫研究所）－問題分析
4. 陳郁屏執行長（台灣生態工法發展基金會）－案例綜合分析
5. 涂又文執行長（環境權保障基金會）－案例分析 -- 南勢溪
6. 梁蔭民老師（新店溪守護聯盟）－案例分析 -- 新店溪

其他出席團體代表：

1. 李進興理事長（台灣野鳥保育協會）
2. 劉建隆祕書長（荒野保護協會）
3. 陳仕泓總幹事（台北市野鳥學會）
4. 林彥廷研究員（環境權保障基金會）



► 劉志堅會長認為「水與環境」預算應即刻暫停，通盤檢討具體規劃後再重新上路，才能避免治水不彰更帶來「生態浩劫」。

1. 劉志堅會長 (環保聯盟)：依循自然力及生態復育

環保聯盟長期關切前瞻預算對生態環境的破壞與衝擊，尤其反對打著生態保育幌子，卻反而是破壞環境的生態殺手，將生物多樣化豐富、生養萬物的自然「棲地」，反變成生態破壞的「淒地」。而除了離譜的鏟平棲地的苗栗卓蘭石虎公園，新店溪的「亮點營造」工程、台中的「生態南勢溪」計畫等等，都還僅為冰山一角。若再依原訂計畫，還要增設河川環境景觀 60 處、親水空間營造 280 公頃 (以上)，未來生態浩劫令環團難以想像。

「前瞻基礎建設計畫」裡，「水與環境」項目，為何帶來嚴重的生態破壞，究其主因仍為過去治水預算編列、推行的翻板；中央高度配合「地方需求」由中央政府劃下預算大餅，內容再由地方政府的需求來「填空」，中央撒錢、地方搶錢的亂象，而形同「綁樁式」預算編列方式，尤其地方政府因應地方民意需求，本就有政績需要讓人民看得到的水泥建設偏好，則讓此「水與環境」實際上也淪為「水泥環境」，造成更多生態破壞。

我們認為，為搶救生態棲地，「水與環境」

預算應即刻暫停，全面盤點、檢討。在資訊公開與公民參與下、生態永續原則下，通盤檢討具體規劃後再重新上路，才能避免治水不彰更帶來「生態浩劫」。

水利署作為水環境治理的中央機關的高度，尤其在因應氣候變遷與極端氣候挑戰的因應與調適上，應全面改變水利工程思惟，畢竟水是自然力變動的一部分，工程無法勝天，正如疏洪遠勝圍堵的古老治水智慧，將溼地河川治理回歸自然滯洪防災，將河岸復育形成自然植被、地勢穩定的河川。若然，水利署所謂「讓水環境更具防護力、抵抗力及恢復力」才可能達成。

2. 王豫煌理事 (台灣石虎保育協會)

關於石虎公園

卓蘭濕地公園與其他案例，其實都是一樣的問題。去年公共工程委員會行文各單位要求落實各階段生態檢核機制及民眾參與，前瞻水環境建設計畫也要執行生態檢核。計畫核定階段生態檢核，卓蘭濕地公園案做了哪些事？為何沒有發現重大生態議題？規劃設計階段生態檢核又做了哪些事？有何生態保育措施？計畫案周邊明明有

石虎出現和路殺的紀錄，鎮公所卻說不是石虎棲地。2018年1月計畫都已完成細部設計、施工發包，協會也毫不知情；等到機具進場整地，聯合報報導揭露鎮公所才找協會溝通；協會給了棲地修復意見，鎮公所還是執意以「景觀」考量為優先。變更設計案修改完的細部設計，也未再與協會溝通、確認，執意進行「景觀」優先的工程。這種作法不叫溝通，是刻意、蠻橫要 NGO 為其既定目標背書。

關於前瞻水環境

苗栗卓蘭濕地公園及苗栗西湖溪、後龍溪、南投貓羅溪景觀改善等前瞻水環境計畫破壞溪流、河川生態的案例只是冰山一角，前瞻水環境建設的水與安全、水與環境等計畫是加碼破壞坡地水土保持、破壞溪流自然生態的計畫。這幾年至少有這些計畫預算同時在進行溪流、河川的整治和景觀工程：流域綜合治理計畫(103年-108年)總預算660億，重要河川環境營造計畫(104年-109年)總預算600億，前瞻水環境建設(106年-113年)總預算2,507.73億元。政府究竟重複編列了多少預算在做同樣的事？如何化錢沾為前瞻？結合水環境計畫、國土復育計畫、國家綠網計畫、農村再生與富麗農村計畫等資源，整合、協調林務局、水土保持局、農業試驗所、水利署、高公局、主計處、國有財產局、縣市政府水利局、農業局、都發局，復育溪流、河川自然環境才是治理觀念的轉型。呼籲政府應將國土復育、保育思維做為前瞻的核心，把硬體工程的經費轉為購買溪流兩側的私有地，任其自然演替以復育溪流、河川兩岸的植被生態，形成緩衝保護帶，以修正過往土地超限利用破壞水土保持再以大量水泥硬體工程快速排水追求短期防災、避災，及人工景觀營造的錯誤思維與做法。

3. 廖桂賢副教授（台北大學都市計畫研究所）

突破限制才是真前瞻

台灣的都市河川面臨多重限制，第一重是「水質不佳」。除了污水下水道接管普及率較高，其他縣市的都市河川都面臨嚴重水污染，包括家

庭、工業等污水排放，以及雨水逕流的非點源污染。

第二重是「空間上的限制」。河川生態系統不只限於河道本身，還包括河岸的濱水帶與洪泛平原，各種生物、水文、土砂的密切交互作用，在生態的重要性上不可分割，統稱為「河川廊道」。河川生命力的維護需要完整的空間，但是，在都市河道兩岸都早已填滿建築物或開闢為道路的情況下，要還地於河有相當的困難性。

第三重是民眾「觀念上的限制」。今天，多數民眾仍認為整理得「整整齐齊、乾乾淨淨」的河道，才是河川該有的樣子，才是政府有做事的表現。另一方面，對於「快速排洪」的偏執，都市用地取代了洪泛平原，迫使政府投入巨額的水利與水保工程，讓河川不能氾濫且河道不能侵蝕堆積，這等於排除了河川的自然營力，導致河川生命力的失衡與破壞。

水環境改善所需要的「基礎建設」

要突破都市河川所面臨的種種限制，需要的不是硬體建設，更重要的是軟性為觀念翻轉與制度修正。也就是說，國家在基礎建設的投資上，絕對不能只將資源都挹注在硬體建設上。真正「基礎」的「建設」是非硬體的。全國水環境改善要成功，台灣需要三樣「基礎建設」：河川生態教育與研究、公民參與、與資訊公開。恢復河川生命力絕對不容易，因此政府不能心急，給每一個水環境改造案多一點時間，耐心進行河川生態教育與研究，做好公民參與及資訊公開，才能創造出真正永續的全國水環境。

4. 陳郁屏執行長（台灣生態工法發展基金會）

卓蘭石虎公園一案受到各方關注，反映的是倉促啟動前瞻水環境建設的困境。號稱是要保育石虎的河川棲地營造計畫，應受保育的野生物卻淪為硬體建設的清除標的（原有濕地與荒草全接剷平）與園區意象（大貓形狀的），整個規劃案令大眾不解，也引發環境工作者的熱議。

這是整個前瞻水環境計畫的結構性問題。經

費太多、期程太趕、地方認知不足，政府與民間也欠缺足夠人才與協調整合模式。結合親水與生態的水岸營造，在台灣並沒有成熟的案例，如今卻在事先毫無全盤規劃與配套措施之下，打著一縣市一亮點的口號倉促上路。

於是，每一個號稱「生態永續」的水環境營造計畫，從在地發想、溝通決策、中央督導與資源分配整合，所有環節都缺乏對生態保育的深度思考與專業評估，更不用提前瞻條例第5&14條明文規定，上路一年多以來卻完全是個幌子的公民參與及資訊公開。

針對前瞻水環境，我們呼籲政府即刻暫緩第三期預算，並對第一、二期計畫進行全面檢討，邀請專家與環團共同參與，所有內容上網公告，尤其是民眾參與、生態檢核的內容。尚未啟動的河岸環境營造計畫應即刻停止，讓部分水環境計畫回歸公務預算，並以水質改善、下水道鋪設為重。

5. 涂又文執行長（環境權保障基金會）

水利署、工程會應評估如何落實生態檢核機制

環境權保障基金會執行長涂又文表示，目前生態檢核機制在前瞻計畫中根本很難被實踐，造成大而無當的建設一直在破壞環境。以「南勢溪環境營造」案為例，南勢溪最先被工程破壞的地方，竟然反而是南勢溪河段中充滿大肚山先民智慧「竹枝工法」栽種的竹林及傳統水利工法「土石駁」的自然生態河岸。

生態檢核機制原本應該從工程設計階段一直到施工後，但是目前設計階段，並沒有公開的說明會，民間團體無法做最後的確認，導致設計方式就算前面有民眾的參與，設計出來仍以工程思維為主並有偏差。且南勢溪案施工中地方政府也沒公開該工程及生態檢核的相關資料，民眾意見也沒有辦法約束得標廠商，若水利署、工程會目前沒有機制可以進行管理確認，前瞻計畫並無法做好水環境改善。

6. 梁蔭民老師（新店溪守護聯盟）

北市新店碧潭腳踏車道1公尺造價76600元

新北市的前瞻水環境預算第一期，有一個「碧潭堰上游至烏來沿線亮點營造計畫」，其中一個項目是「新店溪右岸渡口至青潭溪自行車道工程」。計畫中的自行車道從碧潭沿新店溪青潭溪右岸到青潭橋，過青潭橋到青潭溪左岸，繞著新店客運停車場外緣，連接新烏路；未來計畫延伸到烏來。這自行車道長1485公尺，預算約一億兩千萬。經過開天宮下方石壁時用浮橋，用鋼構橋連接新烏路的青潭橋。這是一條天價車道，不含地價，1公尺造價76600元。

這條車道的設計構想合不合邏輯？工法有沒有錯誤？預算是否花在刀口上？是否真正對水環境改善？

這車道預見未來是一條蚊子車道，並破壞新店人力渡口已列冊的文化景觀。一億兩千萬對當地「水環境」的改善，不單沒有幫助，而且是破壞。這條腳踏車道對當地水環境的改善，絕對不是唯一的，也不是最好約方案。

7. 李進興理事長（臺灣野鳥保育協會）

停止不當的前瞻浪費和環境破壞

卓蘭鎮石虎棲地被破壞的事件突顯前瞻水環境的預算執行缺乏嚴謹的規劃，執行過程也過度粗躁，完全無視於一塊已經演化完整的生態棲地。其實，石虎棲地被破壞，裡面遭受影響的不僅僅是明星物種的石虎，那裏也是長耳鴉、短耳鴉、紅隼等保育類鳥類的重要棲地，而昆蟲、兩棲爬蟲和哺乳類等生物更是不計其數，這些成千上萬的生命可能都因此喪命或被迫遷徙它處。

在前瞻水環境的計畫裡面類似這種石虎棲地被破壞的案例比比皆是，對臺灣脆弱的生態環境影響非常大，尤其是水環境的預算裡有很大部分是用在將自然河川水泥化，這種工程除了將自然溪和環境破壞殆盡之外，河川變成三面光的水道之後，當大雨來臨河水流速變快，瞬間洪峰集中到下游，更是造成下游鄉鎮都市淹水的重要原

因，當下游地區發生水患再花費更多經費來挖滯洪池和治水，這是相當可笑和愚蠢的事，因此我們呼籲請停止破壞生態環境的水岸園藝景觀營造工程和將自然河川水泥化，並盼望政府將前瞻水環境的經費儘量用在水源區的保護、水質改善和下水道的建置，這才是具有前瞻視野而且真正能夠造福子孫的政策。

8. 劉建隆秘書長（荒野保護協會）

前瞻計畫水環境建設目的是為國人免於淹水、缺水之苦及維持生態永續發展，但是否能確切達成免於淹水、缺水之苦的目的前，生態已遭永久破壞；雖前瞻計畫必須包含生態檢核與公民參與，但在工程結案及預算結構壓力下，幾乎無法發揮功能，公民團體難以進入機制，計畫常與民眾期待衝突。

要求所有前瞻計畫水環境建設，樹立公共建設的公民參與範例，建立統一友善的訊資公開平台；平台公開致災記錄及工程預期效益，確實依序執行生態檢核及公民參與等程序，並編列預算執行維護與後續追蹤記錄；勿讓監督機制淪為無效且破壞信任的行政流程。

9. 李玲玲教授（台大生態學與演化生物學研究所）

清遠湖在我們 1992-1993 調查時，還有水獺的排遺，顯示原本是一個適合水獺棲息的濕地。但自 1994 年之後，每隔 10 年的調查都未再發現水獺痕跡，我也有將近 20 年未再前往踏勘，所以並不知道該地近期的狀況，只是曾看到報導互花米草入侵後對當地水文與水生生物影響頗大，僅為處理互花米草，就可能對當地造成很大的干擾。

針對施工對當地生態與生物可能的影響，如只看施工期間的圖面，干擾的確不小。但完工後是否仍有影響，主要要看施工對當地生態系統的改變如何影響結構組成與功能。既然是溼地，最主要的影響當然是水文，例如該溼地原本與內陸淡水和海域鹹水連結而影響水質、水量、水位的條件是否改變？這對當地水生生物的存續影響很

大；另外，全區的植生覆蓋，邊坡坡度、質地、植生覆蓋，是否足以提供水岸保護及生物棲息利用等等。再者，是當地使用方式是否會與生態產生衝突？許多前瞻計畫美其名要讓民眾親水，又是自行車道、又是木棧道、步道，增加許多遊憩設施；但如果這些設施的設置的地點及使用方式是與當地生態維護的目標相衝突，當然也會影響生態與生物。若是該地原本就是生物多樣性的熱點或當地特稀有生物的棲息地，影響當然更大。這點或許可問問金門國家公園，他們或許有當地生物相調查的資料。

10. 施月英（環盟彰化分會）在地諮詢委員

彰化縣環境保護聯盟總幹事施月英表示，自己第四河川局諮詢委員，參與審查舊鹿港溪整治與芳苑紅樹林天空步道的前瞻計畫，前者 3 元的鹿港溪再現計畫範圍內有 355 棵喬木，高達 97% 的樹木是被移動，包括外移 136 棵或區內保留 219 棵，這些工程技術就是差，沒辦法有技術克服去順應這超過一百公尺的行道樹，就是要硬生生的移除；這麼龐大的計畫案，卻沒有真正的生態專家進場，隨時進行生態檢核與改善，而生態檢核卻是硬是一季一次的形式調查，這是假的生態檢核，連身為諮詢委員參與審查提出的意見，都只是聽聽而已，完全不採納，這審查也是假的。

活動集錦

二林精密機械產業園區環評 彰化環盟先下一城

資料提供 / 彰化環盟總幹事 施月英

編撰 / 楊惠敏

前言

1月22日是彰化環盟分會值得紀念的大日子，也是所有環保團體同聲慶賀的好日子，因為這天歷經三任彰化縣長力推、佔地約352公頃的「二林精密機械產業園區」案在環保署環評專案小組審查認定「不應開發」。

相較於縣長的資源與政治權力，環保團體堪稱弱勢團體，想在土地與環境被政治人物當成選舉籌碼、政治遊戲而恣意開發前就擋下，幾乎是不可能的事。彰化環盟關注這個不當開發案已經有十年之久了，這期間工作人員努力研究、搜集資料、訪談農民與廠商、參與大大小小的會議、孤身對抗那些一心想拿土地換錢的利益人士……這一切的辛苦終於有了代價。

這次彰化環盟的成功不但為台灣留住了最大最優良的農地，也避免了土地被污染、被荒廢，被改成蚊子園區的危機，更成為小蝦米對抗大鯨魚的成功典範。

一起來看看彰化環盟總幹事施月英為何認為這個園區不應被開發的原因：

一．彰化工業地閒置高達近500公頃，本案沒有開發必要性。截至2019年01月21日查詢統計，彰化縣市境內所有工業土地待租售，目前有495.57公頃工業用地，分布彰化市、員林、北斗、埤頭、芳苑、北斗、和美、彰濱鹿港區、彰濱線西區等。

二．開發單位不斷強調，彰濱鹽化很嚴重，所以產業不願意去，但是這裡每年3~5公分的持續地層下陷，還有這裡是沙質地，有嚴重的沙害問題，以及這是嚴重土壤液化區，加上這裡的地下水位非常淺，發生地震是會造成廠房嚴重受

損，還有這裡地勢低窪，是容易淹水的區域，等等請問這累加問題，都比彰濱環境還要惡劣，這些業者都確實知道嗎？業者真的會願意來此投資？！縣政府不該欺騙企業的。

三．二林精機會產生群聚效應，這根本就是不可能的事，彰化建設處長說精密機械業會大小一起馬上遷過來，但是施月英向精密機械業者求證，他們說這是不可能的事，群聚是需要長時間，工業區要形成群聚一定要大廠進駐之後慢慢的小廠跟著進駐但這時間至少要10年以上。要小廠搬遷到工業區更是不可能，除非錢財實力雄厚，

業者要多負擔搬遷費、土地費用以及更重要的員工是否有意願增加旅程前往就業，又如果已經有群聚工廠，更不可能搬遷他處。縣政府不要說得簡單，無法達成，最後這又成為蚊子園區，很丟臉的。

四．二林精機所在位置是台糖優良農地，含二林中科兩件開發案約 10,00 公頃高優質農地就這樣消失，這至少是彰化以北最大的單一最大最完整的優質農地，甚至不排除可能是全台最大的農地。這裡本來就是農業重鎮，開發本案違反彰化縣政府北工業南農業的政策。又彰化的農地工廠超過 8,000 家在北彰化，工業的產業群聚是在北彰化，本案放在偏遠的南彰化，工業產業根本不可能南遷，施月英在和經濟部中部辦公室與臨登工廠座談會上，經濟部中辦的雲科長說業者不可能遷廠，就算只有一百公尺也不可能遷廠，而本園區距離北彰化少說也有 20 公里。縣府若只看場上願意進駐的意願書就說很缺地，廠商會進駐，真的是毫無說服力，

五．本案規劃是落後、粗糙沒有遠見的規劃案，單就綠電使用比例只規劃 0.7%，還很開心說原本規劃 500KW 提高到 1000KW，若按 2018 年再生能源發展條例修法重點只用電大戶強制使用率電，800KW 以上須自產 10% 以上綠電，本園區總規劃用電量高達 136,000KW 綠電只佔 0.7%，至少要 10% 以上綠電量。畢竟彰化政府是以風光大縣為榮，大力發展綠電，發的綠電不給園區使用，真是笑話。

六．本園區是根本就不是屬於低污染精密機械業，按專案小組第二次初審書面審查意見回覆對照表第 39 頁，產業二用地是引進高耗電產業，同樣 600KW 用電量規劃，產業一和產業二用地分別土地使用為 196.73 公頃和 15.53 公頃，不僅如此本規劃按是每天生產 1/10 的有害廢棄物，資料回覆是完全避談 1/10 的有害廢棄物產業是如何定義低污染的產業，本園區若按規劃的顯見是引進高污染高耗電產業，請問這樣本案的廢水全回收再利用，要把這些廢水進行園區澆灌是非常危險的事，這些毒水是非常容易入滲到地下水層，這裡是沙質地，地下水位低約在 2 公尺左右，要如何確保不會污染累加影響，又健康風險的計算

也是有問題，根本也沒把高污染產業放進來計算是嚴重低估。

七．廢水回收率僅有 58%，本案顯見是非常落後，報告書的內容講得不清不楚也沒講清楚業者要強制回收幾次廢水，工業區要強制廢水回收幾次，再生水三天存量不夠用有哪些替代方案都沒講，又業者不回收廢水，只用一次水就到園區的廢水處理中心會受罰嗎？24 頁簡報所提的”迴送一定比例之再生水”，一定比例是甚麼意思？是多少比例？如何監督確實如此？又說”再生水若無法全數去化則將於水資中心設置其他高級處理單元，增加再生水去化用途”，這話是指到時再說再研究，要不要提高廢水處理廠的處理等級嗎？如果園區是外包經營，要不要提升處理規模是誰決定或說怎麼判准？不要亂寫一通，都不用負責任。

八．空汙的抵減是不明的，若按簡報 37 頁指”彰化地區原有之廠商，要求進駐園區前應減少本地現有廠商之排放量供新廠使用”。請問”原有”和”現有”廠商是指同一家製程一樣的工廠指是從 A 地搬到 B 地，要先搬到 B 地時汙染必須減少，再問這減少是實質減量，還是紙上核定的減量？！又怎麼如何查核真正的彰化空氣中並沒有增加還減少污染量，且是包括這些非法工廠或臨時登記工廠的量，民眾要如何上網查證進駐廠商的減量是否屬實？

九．施月英上次第一次初審會議所提意見，回覆還是避重就輕及回覆不明不白，根本不敢具體回應，讓人對於二林精機開發案感到極度憂心與不安。

十．二林中科早晚會是蚊子園區，本案二林精機也是早晚會成為蚊子園區，不知為何就是有人堅持要開發，是否有怎樣的利益輸送，政府應請檢調單位主動進行調查，尤其不能迴避先從中科四期開發案開始。

雖然這個開發案在二階環評遭認定「不應開發」，彰化縣政府很意外，機械工會反彈聲浪也很高漲，兩者皆誓言在未來的環評大會上尋求翻盤。因此彰化環盟也不會鬆懈，將繼續奮戰到底，阻止這場政治園區災難。

活動集錦

各分會最新動態與預告

宜蘭分會

1. 國中、小校園綠能及節能活動宣傳。

彰化分會

1. 連續三任彰化縣長力推的「二林精密機械園區」案在 1 月中的環保署環評小組中被否決，這是彰化分會努力抗爭近 10 年才成功擋下的不當開發案。但未來 3、4 月份仍需繼續在最終的環評大會努力，分會將持續關注本案。
2. 行政院長蘇貞昌在 2 月 22 日宣佈將 2016 年 5 月 20 日以前設立的農地工廠就地輔導合法，對農地工廠也從寬對待。彰化分會關注農地工廠的農地污染與廢水排放問題，因為這些工廠老舊對於污染與廢水處理設施添購的意願並不高，因此分會建議已經辦理臨時登記的無污染的農地工廠可輔導合法，其他包括有污染的工廠不論其屬於低污染、中污染或高污染，以及 105 年 5 月 20 日前未辦登記工廠都不應就地合法政府，更應落實即報即拆。
3. 台中火力發電廠新增燃氣機組將於 3 月 4 日進行第 2 次初審環評會議，彰化分會不同意新增天然氣接收站，因為這位置正好是白海豚利用率高的熱區，在這裡增建接收站需要填海造陸增建外擴海堤，將破壞白海豚棲地，加速白海豚滅絕，要求天然氣接收站持續給同樣是國營公司的中油公司持續在原有場區範圍擴建即可。
4. 今年 2 月 13 日在彰化縣芳苑鄉堤岸邊發現發現剛出生不到三天的白海豚死亡，胃沒有食物，不排除沿海地區漁業資源枯竭，加上外海常有三海裡內不法拖網漁船撈過界，但是彰化海域非常淺，沒有查緝船隻，中區海巡署船隻都由台中或嘉義支援，違法拖網查緝效果不彰，彰化分會將建議海巡署添購適合彰化海域的查緝船，杜絕不法，加強查緝。

台南分會

1. 七股雷達站新址，遷移至原址北側 1.5 公里處海堤邊，本會提案：
 - ※ 新址為土壤液化 & 鹽化地區，地下水位高，應做好地質檢測
 - ※ 海堤外拋石粒徑應以穩定安全為原則
 - ※ 原站址應作為氣象博物館，訓練當地居民當解說員
2. 持續監督玉峰堰水庫【工業專管計畫】案
 - ※ 玉峰堰為長流水水庫，目前提供山上 & 潭頂淨水廠水源，以供應南科使用，實【無餘水】再用專管通往南科，34.5 億工業專管計畫案，實為【解編】曾文溪自來水水質水量保護區之【陰謀】，目的為 4.17 萬公頃之土地開發利益，包括【統一夢世界】之解編，本會將持續監督後續發展。



▲ 台南環盟前會長李建畿和其他環團一起勘查龍崎之後，台南市長黃偉哲 1 月 25 日宣布，將龍崎事業廢棄物場址，指定為暫定自然地景，開發案停工。

3. 南科需水量 13~15 萬噸 / 日，由烏山頭 & 潭頂淨水廠提供所需，加上 94% 中水使用率，目前並無缺水之慮，本會將持續監督污水排放和地下水質之檢測。
4. 南科為【特殊性】工業區，然僅做【一般性】空污檢測，應增加檢測項目並加強檢測標準，以維護環境生態和國人健康，本會將持續要求改善。
5. 經濟部水利署中部水規所，擬花 130 億於青鯤鯓設海淡廠，日產 20 萬噸淡水，由於環評、水價、經濟效益、用水需求等理由太牽強，本會、社大和荒野已聯手擋下。
6. 水利署和市水利局平地河川整治，只著重於工程施作，將降水漫流以抽水機導入外水，如同人為排尿整治成洗腎一般，本會要求重視都計和入滲率之加強，海綿城市才不致淪為口號！
7. 龍崎有害事廢掩埋場，已停止水保展延許可，依文資法第 3 條第 7 項及第 76~86 條之規定，暫劃為自然保留區；本會由陳椒華教授隨機鑽井 34 米深，測得地下有【含水沙質層】，碎裂帶明顯，且水位甚高，打臉環評書無水源無斷層帶之謬誤！
8. 關廟區新光里疑似非法整地案，37 公頃面積已開挖 7 公頃，然業主並未申請農地水保，也未依水保計畫向【目的事業管理機關】送件；更未知會當地鄉親和比鄰之農地關係人，經本會處理後，目前該案已暫時停工，將密切注意後續發展。
9. 馬頭山地景、掩埋物和龍崎幾乎相同，除泥岩之外，已具體發現梅花鹿、穿山甲、圓澤厚蟹、食蟹獾等生態，當地又擁有宋江陣、辦桌和馬卡道族文化，已請當地鄉親申設自然 & 文化保留區。
10. 本市臨近市區河川，經常有人垂釣，本會要求市環保局，對於運河、竹溪、鹽水溪等，做底泥、水質和魚體健康檢測，有明顯污染之虞者，應做警告標示：不得親水、垂釣…

台東分會全力支持和協助台東阿塋壹部落自主守護雲豹行動。



台東分會

1. 加入台東公民監督聯盟的運作，參與第一屆台東縣市長給問嗎？公民論壇活動，持續關心地方環保議題與強力監督環保事件。
2. 與地方環團共同關心台東縣知本健康段太陽光電案開發計畫，對於知本濕地附近要興設 161 公頃面積的光電廠，台東分會將持續關心與監督。
3. 台東成功居民向本分會陳情寶盛集團在台東成功基羣地區開發遊樂園區，將對於珊瑚礁自然生態造成危害，分會會長李偉俊親自前往視察所開發範圍與周邊地區的地勢和海岸生態環境，將與地方公民和環團持續關心本開發案的後續進行。
4. 台東分會擬向國產署台東辦事處申請國有非公有邊際土地提出認養計畫申請，未來將規劃成為本分會行政辦公室和執行環境保護計畫和進行環境教育之用。初步選定台東森林公園活水湖外側鄰近卑南溪出海口範圍具有自然濕地生態景觀地，將會進行環境綠美化之外，也作為未來零垃圾暨資源回收教育中心之用。
5. 108 年 2 月 27 日晚間六點李偉俊會長代表環保聯盟臺東分會前來南島社區大學參加守護雲豹記者會！台東分會全力支持和協助台東阿塋壹部落自主守護雲豹行動，建議中央政府能尊重原住民部落傳統領域自主管理權！

澎湖分會

1. 本會於 2 月 24 日下午辦理本會會員，眷屬及志工新春茶會。並邀請本縣澎湖縣野鳥學會，澎湖縣自然學友學會，澎湖縣共生藻協會，海飄實驗室及澎湖縣海洋公民基金會共同參與。會中有專題演講，議題研討及輕鬆應景的猜燈謎活動。
2. 關於澎湖縣政府提出重建「大倉媽祖」案，於 2 月 26 日在縣府召開民調作業意見交流，本會也會派員出席參與。

台灣環境保護聯盟

第廿五屆第四次執評委聯席會議記錄

壹、時間：2018年11月10日(六)上午10:00-13:00

貳、地點：台灣環境保護聯盟(台北市汀州路三段107號2樓)

參、主席：劉會長志堅

肆、出席執委：李泳泉(吳明全代)、吳明全、吳麗慧、郭華仁、許富雄、楊聰榮、陳香育(劉志堅代)、
廖彬良、劉志堅、劉俊秀、劉焜錫(劉俊秀代)、鍾岳樺

請假執委：林清松、洪新、張宥怡、張子見、林銘信、黃彥霖、黃安調、葉奉達、盧敏惠、
鍾寶珠、郭德勝、余清寶、李偉俊

出席評委：施信民、李建畿、劉曉蕙

請假評委：游明信、徐光蓉

伍、紀錄：吳盈瑩、賴佩茹

陸、議程：

一. 確認第廿五屆第三次執評委聯席會議記錄

決議：通過。

二. 祕書處工作報告

1. 8月13日上午由劉志堅會長領軍拜訪台積電位於竹科的總部，了解其綠電規劃，受到台積電大陣仗接待，並安排參觀其汙染防制設施。同行的學術委員會召集人吳明全有相關文章詳細記錄及分析此行動，發表於環盟官網及第172期會訊。
2. 8月17日上午於立法院101會議室舉辦「是誰弄髒台灣？——反擊王文淵主導的工總白皮書」記者會。
3. 8月23至25日由總會與宜蘭分會、花蓮分會共同舉辦「台日綠能社區創生論壇——台日NGO圓桌會議」。
4. 8月31日上午，劉志堅會長及廖彬良副會長拜訪東北角分會，與余清寶會長等人討論貢寮的反核行動等議題。
5. 9月3日與4日，日本名古屋大學中田昭一教授師生分別拜訪總會與東北角分會，訪問台灣的反核運動。
6. 9月17日上午舉辦「2017縣市環保施政評量」結果發表會，總計有20個縣市回覆(只有新竹市與花蓮縣未回覆)，其中被評為A級(優良)者為台中市、桃園市、新北市、台北市、

高雄市及宜蘭縣政府。

7. 9月29日中午於台北海霸王餐廳舉辦環保聯盟31週年感恩餐會，席開十六桌。
8. 10月29日下午與立委陳曼麗國會辦公室聯合舉辦「COP24 我們準備好了嗎？」公聽會，徐光蓉教授、王俊秀教授等均發表相關報告。
9. 10月底完成「2018直轄市、縣市長選舉環保團體共同訴求」承諾書，送請候選人簽署。
10. 台灣環境保護聯盟第172期會訊於11月初完成改版發行。

委員意見：封面文字部分有遺漏且不美觀，所刊會議記錄和大事記未經確認，應於下期修正和更正。

三. 財務報告 (如附件一)

決 議：通過。

四. 分會工作報告

【台南分會】李建畿：

1. 本人住在台南新化，對於周邊農友濫用殺草劑、農藥的問題深感憂慮。另外，修剪樹枝或雜草，除了焚化之外，是否可以由政府協助收集用破碎機將它變成有機堆肥；或者補助農友購置破碎機，以減少焚燒造成的空汙。
2. 目前使用的紙便當盒，似乎環保局都不願作資源回收（因為有防水披覆，處理不易），因此只有焚化或掩埋。然而焚化爐目前已不堪負荷。掩埋場因為環保抗爭，幾乎找不到場址，請研擬對策。
3. 民間露天焚燒紙錢的習慣還是非常多，如果光是勸導無法收到效果，請問如何改善這種行為？

討 論：郭華仁：農委會已宣布十年內農藥減半的政策。另，宜蘭縣與台北市則有相關的地方自治條例，規定公園禁用殺草劑。

劉志堅：鼓勵各分會亦在當地推動地方自治條例納入公園等公共空間禁用殺草劑的規定。

【花蓮分會】劉曉蕙：

1. 第一屆花蓮環境影像文件展主題已訂為「花蓮山石年」，將於明（2019）年3月23日開幕登場，地點分別在松園及東華大學。所需經費50萬元左右，希望能在今年底募到25萬，以聘請全職的專案人員。3月24日則預計播放《環運30》紀錄片。
2. 目前另籌劃「好好享享花蓮—花蓮城鄉規劃與交通建設」以及水圳的相關論壇當中。
3. 台灣環境保護聯盟會訊做全彩改版，然而在現今多數刊物都十分精美的情況下，舊版本反而很有特色，因此建議封面維持不變，只做內頁的改版即可。

【彰化分會】吳麗慧：

彰化環盟正在進行「2018年彰化縣市候選人參選政見同意納入共識環保政見」簽署行動，針對彰化的區域特色、分區概念，對北彰化、南彰化、海岸地區、山脈地區之環境保護與自然保育能安居樂業及永續發展，提出五項環境保護政見，希望候選人當選後於擔任公職期間執行：

1. 彰北工業區閒置用地與電鍍工廠集中管理，落實污染總量管制。
2. 彰南地區絕不繼續發展工業，朝向精緻農業發展。
3. 海岸地區是台灣重要魚倉與國際級的國家重要濕地，工業廢水應拉專管到水深 20 公尺以上水域。
4. 八卦山地區落實全面禁採砂石。
5. 空氣汙染、水汙染應新增環境監測站至少空氣汙染測站 2 站、水汙染測站 8 站，於任公職時 2 年內執行。

【北海岸分會】許富雄：

「以核養綠」公投即將進行，但跟核能有關的公投實應限定核電廠周圍八公里以內的範圍，而不是全民公投。此外，北海岸分會也很關注核一及核二廠核廢料的去處。

五. 提案討論：

提案一：11 月 24 日九合一地方選舉及公投即將舉行，應採取哪些因應對策或行動？請討論。

提案人：祕書處

說 明：這次選舉與環保聯盟最相關的是縣市長的部分以及公投第 16 案，目前有請候選人簽署環保團體共同訴求承諾書，並規劃為幾位環保表現佳的候選人助選；針對反對第 16 案則已召開或參與幾次記者會，並預計自下週起密集前往貢寮及北海岸掃街宣傳。

決 議：

1. 呼籲各團體、分會都為反對公投第 16 案發聲，以擴大反核的聲勢。例如總會可以自行推出文宣、到分會宣講，分會可以在各地做定點舉牌，或是設計一些反核的打卡點，總會與分會也可以聯合召開記者會。
2. 請祕書處加緊聯繫候選人簽署環保團體共同訴求承諾書，並規劃候選人拜會事宜。

六. 臨時動議：無

七. 散會

台灣環境保護聯盟

第廿五屆第五次執評委聯席會議記錄

壹、時間：2019年1月19日(六)上午10:00-12:00

貳、地點：台灣環境保護聯盟(台北市汀州路三段107號2樓)

參、主席：劉會長志堅

肆、出席執委：李泳泉、吳明全、林清松、林銘信、郭華仁、楊聰榮、郭德勝、陳香育、黃彥霖、廖彬良、劉志堅、劉俊秀

請假執委：余清寶、李偉俊、吳麗慧、洪新、張怡、張子見、許富雄、黃安調、葉奉達、劉焜錫、盧敏惠、鍾寶珠、鍾岳樺

出席評委：施信民、李建畿、游明信、劉曉蕙

請假評委：徐光蓉

伍、紀錄：林穗筑

陸、議程：

一. 確認第廿五屆第四次執評委聯席會議記

決議：通過。

二. 祕書處工作報告

1. 今年(2018)非核亞洲論壇(NNAF)自11月12日起於菲律賓一連舉辦五天，台灣由環盟總會劉志堅會長及郭金泉學委代表出席。劉會長於會中報告台灣反核近況，並針對公投第16案，邀請各國與會團體簽署呼籲台灣人民投以不同意票。
2. 因應公投第16案，製作兩支反核影片，分別由林昶佐與陳柏惟主述，均有超過十萬人次點閱。
3. 針對公投第16案，總會於11/24大選前兩週，與東北角分會、北海岸分會密集到貢寮與金山、萬里等地掃街發送反核文宣。
4. 針對公投第16案，由施信民創會會長、廖彬良副會長、學術委員會吳明全召集人、徐光蓉學委於11月16日拜訪中研院李遠哲前院長，交換意見，並討論氣候變遷議題。
5. 11月23日發表〈2018直轄市、縣市長選舉「環保團體共同訴求」候選人承諾書〉簽署結果。
6. 12月5日由環盟與其他環團、陳曼麗立委等共同主辦「核一廠一號機已到期，北海岸未爆彈難拆除」記者會，呼籲台電儘快設置室內乾貯設備。
7. 12月24日出席「歐欣水保計畫涉嫌違法，拒絕拿世界自然遺產去當掩埋場」記者會。(12月27日、1月10日也出席相關記者會)
8. 12月25日上午向中選會提送全國性公投案，領銜人為高成炎學委，主文為「你是否同意台電公司核能四廠裝填核燃料棒？」。
9. 12月25日下午由總會及東北角分會陪同田秋堃監委、趙永清監委勘查貢寮福隆沙灘流失現況，並參與座談。
10. 1月4日主辦「前瞻預算減生態，環團立委籲暫停！」記者會，有五位立委出席、近二十個團體參與。
11. 1月8日邀請徐光蓉學委、劉俊秀學委前來志工餐會，分享本次COP24之概況。

12. 因應公投第 16 案通過，於 1 月 11 日發函台北市、新北市政府及屏東縣政府等，籲請修改該市 / 縣公民投票自治條例，以便適時推動地方性公投。
13. 1 月 15 日由劉志堅會長領軍，拜訪台南市黃偉哲市長，建請黃市長撤銷歐欣事業廢棄物掩埋場水土保持執照，並推動成立龍崎自然保留區與地質公園。
14. 因應公投第 16 案通過，近日亦積極推動「核電廠延役納入環評」（修改《環評法》）、「核電廠逃命圈內縣市公投之入法」（《核子反應器設施管制法》增訂第六條之一）、《公投法》之修法等工作。
15. 擔任 2019 全國 NGO 環境會議「氣候變遷」類群召集團體。

三. 財務報告 (如附件一)

決議：下次會議再議決 2018 年度收支決算及 2019 年度收支預算。

四. 學委會報告

2018/03/24 第 25 屆第一次會員代表大會，台南分會李建畿代表請環保聯盟為台灣養豬業向行政院提出 6 項訴求，主席決議請學委會討論並提出處理方案。學委在十個月的討論後目前建議如下：

- 訴求一、建議畜牧業放流水標準取消化學需氧量 COD (Cr) 檢測，學委會認為不妥，化學需氧量是以化學方法測量水樣中有機物被強氧化劑重鉻酸鉀氧化時所消耗之氧的相當量，用以表示水中有機物量的多寡，還可與生化需氧量 (BOD) 比較，BOD/COD 的比率反映出了污水的生物降解能力，並無有機物污染不能藉由化學方法測量的限制之理。此外目前豬飼料多含硫酸銅，雖然豬肉不吸收銅，但豬糞便將含高量重金屬，所以認為豬糞在檢測之前也不宜直接灑在田間施肥。
- 訴求二及三、推廣無慮料式臥置厭氧發酵槽處理畜禽糞尿，學委會認為本土技術值得了解，並促使推廣養畜農友在採用前能獲得各選項公平比較的機會，以堆肥甲烷化同時處理畜禽排泄物及廚餘的問題。
- 訴求四、台灣的豬隻絕不能免除口蹄疫苗注射，學委會對此持保留意見，疫苗一日不拔針台灣就永遠是限制出口國家，應從畜場進出管制避免病毒傳染著手才是畜產長久之計。
- 訴求五、建議豬舍改成畜試式墊料，以降低沖洗糞便之用水，學委會認同此方向，因為可避免病毒傳染，也減少處理廢水量，但是熱帶養豬沖水降溫仍需考量替代方法，改建豬舍也將是一筆龐大費用，會建議政府採用具經濟誘因的政策推動畜產業升級轉型。
- 訴求六、建立適合台灣本土的動物屍體大量緊急處理準則，學委會認同，後續會請畜牧、農業經濟及緊急防災專業的學委提出處理建議方案。

2018/03/24 第 25 屆第一次會員代表大會，洪輝祥代表請環保聯盟關心高屏空污總量管制計畫以及空氣污染防治法修法，學委會由劉志堅會長親自擔任學委會空氣品質組的召集人，直接關心總量管制計畫及空污法修法，並發表多篇新聞稿，雖然這次修法結果不盡如環盟之意，但後續仍會請空污、流病及化工專業的學委提出本會主張及推動報告。

2018/4/28 第 25 屆第一次執評委聯席會議及 2018/6/30 第 25 屆第二次執評委聯席會議，主席決議台日再生能源研討會請學委會儘速著手規劃。學委會衡酌原規劃內容屬於地方創生式的台日交流，主要為台灣再生能源推動聯盟 TRENA 與宜蘭、花蓮、台東分會合辦的研討活動，所以最後由總會決議協助分會取得政府補助經費而不介入 8 月 23 日起台日綠能社區創生論壇的主辦。學委會改收集日本第 5 次能源基本計畫綱要草案，並與媽盟合作 4 月 29 日接觸日本能源專家飯田哲也所長，11 月 16 日拜訪李遠哲院長時議提出舉辦包含產業及社區各半的台日再生能源研討會構想，預計 2019 年環盟舉辦亞洲反核會議 NNAF 時將和日本代表討論台日再生能源研討會細節。

五. 分會工作報告

【花蓮分會】劉曉蕙：

1. 花蓮山石年 - 環境映像文件展已經進入執行期，確定 3/23 下午兩點在花蓮松園別館開幕，即時歡迎台灣環盟總會幫忙宣傳，也邀集各執評委共襄盛舉。
2. 募資部分，分網路平台 flyingV 和花蓮民眾募資，前者狀況不理想，可做宣傳使用，私下募資尚在進行，預計 50 萬元已超過 30 萬元，期望總會能幫忙傳播和企業募資。
3. 開幕隔天的環運三十年座談，請總會派人影片後座談，如果可以邀請到導演更好。
4. 這次展覽雖為花蓮地方 30 年議題的整理和呈現，希望有機會到台北尋得展場展覽，以連結地方和首都的關聯性，如果有機會，請總會幫忙聯繫台大大學校園，謝謝！
5. 活動表和邀請卡即將出爐，請總會宣傳和轉發。

【澎湖分會】陳香育：

總會秘書處如有收到各分會相關活動訊息，如研討會或其他活動之開會通知或公文等，請事前提早知會，分會好安排人員出席參與。

【宜蘭分會】黃彥霖：

1. 建議總會應該承接大計畫進來承作，至於小計畫應分配給其他分會來執行。
2. 建議總會應盡快尋找秘書長來協助會長處理相關會務。

六、提案討論

- 提案一、第 25 屆第 1 次會員代表大會會議決議執行情形報告，請討論。（祕書處）
決議：通過，提送第 25 屆第 2 次會員代表大會報告。
- 提案二、第 25 屆第 2 次會員代表大會籌備事宜。（祕書處）
決議：預定 4 月 14 日早上於台北市 NGOs 會館多功能資料室召開會員代表大會；同時舉辦專題演講。
- 提案三、祕書處人事案，請審議。（劉志堅會長）
決議：補送人事資料、用人預算及契約部分，再行審議。
- 提案四、是否聘任秘書長？請討論。（黃彥霖）
決議：請推薦人選。
- 提案五、如何處理農地違章建築？請討論。（吳麗慧）
決議：向政府有關單位反應、抗議。

七、臨時動議：

- 提案一、為了在（評）委會會議上所做之報告能達到避免決議未執行及讓分會也有報告互動動力的雙重目的，所以提案修訂往後會議議程內容，在開始前次會議記錄確認之後，就必須由祕書處及受委託單位先做前（數）次執委會會議記錄交辦工作的列管處理進度報告，之後才是各分會報告及總會報告，最後才是議題討論及臨時動議。上述提案是否變成之後每次執（評）委會會議議程必要內容，請執（評）委會做成正式決議。（吳明全學術委員召集人）
決議：通過。
- 提案二、為了讓執（評）委充分掌握總會年度重要工作的執行進度，屬於祕書處工作內容的會訊每次編輯會議決議及年度大型專案工作每次籌備會決議，必須在執（評）委會報告所有決議處理進度列管報告，做為每次祕書處工作報告的必要內容。上述提案是否成為之後每次執（評）委會會議中祕書處工作報告的必要內容，請執（評）委會做成正式決議。（吳明全學術委員會召集人）
決議：通過。
- 提案三、總會秘書處如有收到各分會相關活動訊息，如研討會或其他活動之開會通知或公文等，請事前提早知會，分會好安排人員出席參與。
決議：通過。

八、散會 (12:30)

2018~2019 年捐款徵信

11 月 1 日 ~11 月 30 日

捐款收入

\$100 鄭慧英
\$250 林幸蓉
\$300 龔鈺程 . 藍語綺
\$500 徐世榮 . 辛炳隆 . 蘇冠賓 . Jc . 呂幸華 .
葉敏慧 . 楊凱雯 . 吳月鳳 . 廖金英 . 曾子庭
\$1,000 李建畿 . 施克和 . 李名哲 . 楊孟麗 .
王淑芬
\$4,000 林興溪水協會
\$5,000 孫明宗
\$7,200 無名氏
\$50,000 李柏樺

專案收入 - 公元 2018 年參與聯合國氣候變化 綱要公約會

\$25,000 台耘工業(股)公司 . 戴逸群

專案收入 - 感恩餐會

\$200,000(財) 義美環境保護基金會

108 年 1 月 1 日 ~1 月 31 日

捐款收入

\$250 林幸蓉
\$300 龔鈺程 . 藍語綺
\$500 徐世榮 . 楊凱雯 . 辛炳隆 . 蘇冠賓 . Jc .
呂幸華 . 葉敏慧 . 吳月鳳 . 廖金英 . 曾子庭
\$1,000 曾淑敏 . 施克和 . 李名哲 . 李建畿 .
楊孟麗 . 王淑芬

會務收入

\$500 紫藤圖書社

12 月 1 日 ~12 月 31 日

捐款收入

\$250 林幸蓉
\$300 楊振銘 . 龔鈺程 . 藍育萱
\$500 徐世榮 . 辛炳隆 . 蘇冠賓 . Jc . 呂幸華 . 葉
敏慧 . 楊凱雯 . 吳月鳳 . 廖金英 . 曾子庭
\$1,000 李建畿 . 施克和 . 李名哲 . 楊孟麗 . 王淑芬
\$3,000 吳馨芃 .
\$6,000 廖元鴻
\$10,000 邱育玲
\$20,000 朱瓊芳 . 嘉義市政府

專案收入 - 感恩餐會

\$40,000 劉志堅
\$300,000 李三財

108 年 2 月 1 日 ~2 月 28 日

捐款收入

\$250 林幸蓉
\$300 龔鈺程 . 楊振銘
\$500 徐世榮 . 薛郁欣 . 辛炳隆 . 蘇冠賓 . Jc .
呂幸華 . 葉敏慧 . 楊凱雯 . 吳月鳳 .
廖金英 . 曾子庭
\$1,000 施克和 . 李名哲 . 李建畿 . 楊孟麗 .
王淑芬
\$3,000 無名氏

台灣環境保護聯盟總會活動報告

2018 年 12 月

1203	上午 10:00 TVBS 記者採訪劉志堅會長，談公投 16 案通過後，經濟部可能延後非核家園的時程，環盟對相關能源政策的態度與看法。
1203-1214	徐光蓉學術委員、劉俊秀學術委員、劉焜錫學術委員赴波蘭卡托維治參加 COP24。
1205	上午 9:00 於立法院中興大樓 101 會議室主辦「核一廠一號機已到期，北海岸未爆彈難拆除」記者會。陳曼麗立委、施信民創會會長、劉志堅會長、許富雄分會會長、方儉祕書長、賴佩茹副祕書長等出席。
1206	晚上 7:00 前副祕書長林學淵代表環盟，受邀至台中市大屯社區大學進行反核宣講：「反核三十年的下一步」。
1207	上午 10:00 北海岸分會於金山故事館舉辦「在地對談：第 16 號公投案通過，北海岸如何因應」座談會，由賴佩茹副祕書長出席。
1211	下午 6:30 環保志工餐會，討論反核情勢及公投推動。
1212	下午 2:00 劉志堅會長受邀到桃園市立新屋高中「世界公民」課程演講，介紹環盟的環境保護工作。
1217	上午 10:00 中正大學傳播學系學生張馨拜訪劉志堅會長，訪談能源政策及核能問題。
1219	晚上 7:00 環盟讀書會，由施信民創會會長介紹台灣氣候變遷因應和調適之政策與行動方案。
1224	上午 9:00 與其他環團於立法院中興大樓 101 會議室共同舉辦「歐欣水保計畫涉嫌違法，拒絕拿世界自然遺產去當掩埋場」記者會，由賴佩茹副祕書長出席。
1225	上午 9:30 將「你是否同意台電公司核能四廠裝填核燃料棒？」公投連署書 2716 份送交中央選舉委員會。 下午 2:40 由監察院趙永清及田秋堇兩位委員率員現勘福隆沙灘流失案，並於東北角暨宜蘭海岸國家風景區管理處會議室舉辦地方居民座談會。廖彬良副會長、賴佩茹副祕書長、東北角分會余清寶會長、楊貴英副會長、吳文通前會長等出席。
1227	上午 10:00 與其他環團於立法院中興大樓 101 會議室共同舉辦「保護龍崎世界遺產、生態方舟」記者會，由劉志堅會長、賴佩茹副祕書長出席。
1228	上午 9:00 公民監督國會聯盟於立法院群賢樓門口舉行 2018 立法院年度代表字暨十大新聞票選結果記者會，環盟由劉志堅會長出席。

2019年1月

0103	行文中選會、台北市政府、新北市政府、屏東縣政府修正公民投票自治條例，比照公投法降低連署門檻。
0104	上午 9:30 與其他環團於立法院中興大樓 101 會議室聯合召開「前瞻預算減生態，環團立委籲暫停！」記者會，由劉志堅會長、賴佩茹副祕書長、潘翰疆副祕書長等出席。
0108	下午 6:30 環保志工餐會，由徐光蓉學術委員、劉俊秀學術委員主談 COP24 之行與氣候變遷議題當前的發展。
0110	上午 10:00 與其他環團於立法院中興大樓 101 會議室共同舉辦「龍崎活動斷層上蓋掩埋場？或設立地質公園？」記者會，由賴佩茹副祕書長代表出席
0114	下午 1:30 賴佩茹副祕書長與潘翰疆副祕書長於環保署參加「核二準時安全除役，室內乾貯一次到位」記者會。 下午 2:00 賴佩茹副祕書長與潘翰疆副祕書長於環保署參加「核能二廠除役計畫第二階段環境影響評估範疇界定會議」。 下午 2:00 劉志堅會長出席立法院陳曼麗委員辦公室主辦之「前瞻水與環境計畫如何落實生態檢核與停損機制公聽會」。
0115	下午 2:30 吳盈瑩專員赴水利署拜會水利署副署長，爭取支持小水力發電設計比賽活動。 下午 3:30 劉志堅會長與賴佩茹副祕書長連同其他環團拜會台南市長黃偉哲，建請撤銷歐欣事業廢棄物掩埋場水土保持執照，並推動成立龍崎自然保留區與地質公園。
0116	下午 2:00 潘翰疆副祕書長於台北遠東通訊園區出席水利署全國治水檢討會議北區場。 下午 7:00 於總會辦公室舉辦讀書會，由文學家林央敏老師分享其著作《收藏一撮牛尾毛》。
0117	下午 2:30-6:00 於總會辦公室舉辦「公投法修法討論會」，有施信民創會會長、劉志堅會長、高成炎老師、林三加律師及洪裕程國會助理、賴佩茹副祕書長與潘翰疆副祕書長等出席。
0118	下午 4:00 於總會辦公室召開第三屆小水力比賽第一次籌備會，施信民創會會長、劉志堅會長、劉俊秀老師、台大水工所林文勝博士、陳秉亨國會助理等出席。
0119	上午 10:00 於總會辦公室召開「第 25 屆第 5 次執評委聯席會議」。 下午 2:00 於總會辦公室召開學委會會議。

0121	上午 9:30 施信民創會會長、廖彬良副會長及高成炎學術委員赴中選會出席「你是否同意台電公司核能四廠裝填核燃料棒？」公投案聽證會。
0122	上午 9:30 賴佩茹副秘書長及彰化分會施月英總幹事赴環保署參加「彰化縣二林精密機械產業園區」第二階段環境影響評估專案小組初審會。 上午 10:00 潘翰疆副秘書長赴立法院出席「請蘇院長撤銷台南玉峰堰工業引水專管 25 億計畫」記者會。
0123	上午 9:00 賴佩茹副秘書長受邀至台南勘查「龍崎廢棄物掩埋場範圍是否符合暫定自然地景規範」。
0124	下午 4:30 於總會辦公室召開「NNAF 非核亞洲論壇第一次籌備會議」。計有施信民創會會長、劉志堅會長及郭金泉學委等參與。
0130	上午 10:00 潘翰疆副秘書長於立法院中興大樓 101 會議室出席「老舊電廠緊鄰斷層 核三不可延役」記者會。

2019 年 2 月

0211	上午 10:00 劉志堅會長於台大校友會館出席全國廢核平台主辦、陳文山教授主講之「斷層緊鄰核電廠、如期除役才安全」記者會。
0212	下午 3:00 於總會辦公室召開中選會公投補件策略會議。
0215	中午 12:00 於天曉得餐廳由徐子涵先生主講社會運動的網路操作。由環盟主辦，環境資訊協會等環團出席。
0218	中午賴佩茹副秘書長及黃國良赴美濃現勘小水力比賽南部場地。
0220	下午 2:00 於總會辦公室召開「NNAF 非核亞洲論壇第二次籌備會議」。計有施信民創會會長、劉志堅會長及徐光蓉學委等參與。
0221	下午 3:00 於總會辦公室召開小水力比賽第二次籌備會議。
0222	上午 9:30 賴佩茹副秘書長赴立法院中興大樓 101 會議室出席「牛埔新發現地下水，要求撤銷龍崎歐欣案環評」記者會。
0226	下午 2:00 於環盟辦公室，施信民創會會長及潘翰疆副秘書長與公民參與協會何宗勳理事長討論「公投法修法」。
0227	上午 9:30 施信民創會會長、潘翰疆副秘書長參加公民參與協會「地方公投仍陷烏籠」記者會。 上午 10:40 劉志堅會長、施信民創會會長赴立法院參加本會主辦之「朱立倫沒換位子先換腦袋、重啟核四害人害己！」記者會。 下午 3:00 施信民創會會長、劉志堅會長及高成炎學委等討論將於 3 月 11 日當天召開「2019 民間能源會議」之籌備事宜。

【懇請回覆】

讓《台灣環境》雜誌更符合您需求

您一定是台灣環境保護聯盟最重要的朋友或成員，才會收到《台灣環境》雜誌。為了讓雜誌編得更好，也更有效地發揮功用，以下幾個問題要懇請您填寫，並且回覆。

1. 您是否願意繼續收到本雜誌？是 否
原因是（自由填寫）：
2. 您最重視 / 喜歡 / 期待本雜誌中的哪些內容？(可複選)學術文章 反核工作
其他環境議題 環盟動態 各分會 訊息 會議記錄 捐款徵信
其他
3. 您對本雜誌有何建議？
4. 請問以下哪種文宣方式最符合您需求？(可複選)年報 季刊 網站
電子報 臉書 其他
5. 您是否願意經常參與環盟的活動？是 否
活動性質為（可複選）：反核相關 反公害 生態保育 其他環保議題
讀書會 演講會 志工活動 其他
6. 請問您目前的聯絡方式？(懇請務必填寫)
姓名： 電子信箱：
電話： 行動電話：
通訊地址：
7. 建議新增的寄送對象：(歡迎盡量推薦)
姓名：
聯絡方式：

◆ 非常謝謝您寶貴的意見！有任何問題，或是填寫完畢之後，請利用如下方式聯絡或撕下本頁填妥後，投郵寄回環盟辦公室：電話 (02)2363-6419/ 傳真 (02)2364-4293 / 電子信箱 :tepuorg@gmail.com

台灣環境 No.174 2019 年 4 月
1988 年 1 月 1 日創刊

社長：劉志堅

總編輯：廖彬良

責任編輯：楊惠敏

出版：台灣環境雜誌社

電話：02-23636419 02-23648587

傳真：02-23644293

劃撥帳號：19552990

戶名：台灣環境保護聯盟

會址：10090 台北市汀洲路三段 107 號 2 樓

網址：www.tepu.org.tw

社務委員：

黃彥霖 劉志堅 張怡

鍾寶珠 廖彬良 林清松

余清寶 吳明全 鍾岳樺

許富雄 劉俊秀 施信民

李國安 李泳泉 徐光蓉

洪新蒼 郭華仁 劉曉蕙

張子見 楊聰榮 游明信

黃安調 吳麗慧 李建畿

蔡美滿 陳香育

葉奉達 劉炯錫

李偉俊 郭德勝