

核能 = 鴉片

很多人沒注意，核能與鴉片有許多共通點：

1. **容易上癮**；服食鴉片會想再服用；核電則透過巨額回饋金收買政客、媒體及地方人士，結合成龐大的、擔心失去財源的利益共同體。
2. **價格不菲**；皆為獨占或寡占的供應；價格予取予求。長期吸食鴉片，或傾家蕩產，或缺錢鋌而走險。全球核電廠興建時預算不停追加，往往完工花費是預算兩三倍；核電因為過於昂貴，無法在真正自由市場下生存，現在只有極權國家 或 硬用百姓納稅錢補貼國家還在蓋核電廠。
3. **被居心不良者引誘開始**；販售毒品者是為了賺取暴利，利用人的弱點誘導上鉤；核電機組發電量大，運轉後取代困難，不僅可收取龐大收益，百姓就成為長期的提款機。
4. **傷害都是百姓擔**；長期服食鴉片嚴重掏空健康；即使暴露在低劑量輻射，核電員工的罹癌機率都顯著上升，美國研究發現核電關廠後下風處幼童癌症明顯下降；日本核災發生，業者與政客忙於互相卸責，許許多多受影響的民眾必須自行應付生活中的輻射水、空氣、食品、建築，一切一切...
5. **只有當下，沒有未來**；毒品上癮，可以拋卻正常生活的一切；核電發展至今超過 50 年，累積大量廢料該如何處理，沒有著落。一切推給後代處理。
6. **要痛下決心才能戒除**；日本核災後，德國在民意壓力下宣布 2022 年廢核；日本政府不放棄核電，但民眾不同意關機後的核電廠再度啟用，寧可儘量節約，原本 54 座核電機組可能在 2012 年 5 月完全關閉。不論最終民眾的意志能否戰勝政商連體，我們該讓政府清楚知道人心向背。

當然，核電與鴉片有所不同：鴉片影響服用者個人健康或家庭，但不擴及他人。核能災害影響不止於 20 公里範圍民眾，可能是 80 公里，或是透過風、洋流、食物，影響到他國。

那麼，政府為什麼仍鼓勵大家吸毒？為高耗能企業？屈從外國壓力？或其他不足為外人道的祕密？

這本冊子，試圖從日本核災及現況，回頭審思臺灣問題，希望讓更多民眾瞭解存在的危機，並且願意為自己與後代努爭取一個免於恐懼的生活環境。

徐光蓉 2012 年 3 月 19 日於台北