



# 台灣環境 155期

台灣環境保護聯盟會訊

1988/01/01創刊 2012/6/30出刊

雜誌紙類行政院新聞局出版事業登記證：局版台誌第7988號「台灣郵政台北雜字第1174號執照登記為雜誌」交寄



內付  
國資已付

台北郵局許可證  
台北字第4329號

## 政府犧牲民眾健康換取企業競爭力

## 德國太陽能發電創紀錄對臺灣的啟示

## 台灣環境保護聯盟25週年感恩餐會

## 2012 NGOs全國環境會議



出版：台灣環境雜誌社  
電話：02-23636419 02-23648587  
劃撥：19552990 台灣環境保護聯盟

地址：台北市汀州路三段107號2樓  
傳真：02-23644293  
e-mail：tepu.org@msa.hinet.net



# 台灣環境

CONTENTS Vol.155

|             |  |    |
|-------------|--|----|
|             | 封面影像說明：台灣環境保護聯盟 25 週年感恩餐會                |    |
| <b>專題報導</b> | 編者的話 .....                               | 1  |
|             | 政府犧牲民眾健康換取企業競爭力 / 徐光蓉 .....              | 2  |
|             | 德國太陽能發電創紀錄對臺灣的啟示 / 徐光蓉 .....             | 4  |
|             | 政府餵我們核電鴉片 / 徐光蓉 .....                    | 6  |
|             | 台灣環境保護聯盟非核聲明 .....                       | 7  |
|             | 「節能減碳」「保護環境」？很奇怪耶，你！說的 vs 事實 / 徐光蓉 ..... | 8  |
| <b>環保活動</b> | 台灣環境保護聯盟 25 週年感恩餐會 .....                 | 10 |
|             | 台灣環保聯盟 25 週年 前會長感言 .....                 | 11 |
|             | 2012 NGOs 全國環境會議 .....                   | 14 |
|             | 日本的能源民主與人民發電廠 / 王俊秀 .....                | 16 |
|             | 油電價格合理化 選前選後兩樣情 / 王塗發 .....              | 20 |
| <b>圖文寫真</b> | 圖文寫真 .....                               | 25 |
| <b>會務報告</b> | 第廿一屆第五次執評委聯席會議記錄 .....                   | 26 |
|             | 第廿二屆第一次會員代表大會會議記錄 .....                  | 29 |
|             | 第廿二屆第一次執評委聯席會議記錄 .....                   | 31 |
|             | 台灣環境保護聯盟總會工作報告 (2012.1-6).....           | 33 |
|             | 捐款徵信 (2012.1-6).....                     | 35 |
|             | 台灣環境保護聯盟出版品 .....                        | 37 |
|             | 本會「電磁波測試器」租借辦法 .....                     | 38 |
|             | 台灣環保聯盟各分會通訊 .....                        | 39 |

## 編者的話

台灣環境保護聯盟今年 25 歲囉！

4 月 29 日，我們在海霸王餐廳舉辦 25 週年餐會。很感謝各位關心環境保護的朋友們蒞臨。當天有許多故友重逢，更有眾多關心環境議題的前輩們共聚一堂，也是難得的畫面。歷屆會長也寫下感言，期許台灣環境保護聯盟能繼續為環境、人民、土地作出貢獻。大家都是為了美麗的家園而奮鬥，不希望台灣美麗美景就這樣漸漸消失不見。

自 2004 年起，台灣的環保團體每年舉辦「全國 NGOs 環境會議」，於大會中交流社團經驗及擬定行動策略，已成為台灣環保運動年度盛事。今年適逢聯合國永續發展高峰會二十週年，世界各國對於彼此環境保護成果將提出檢視與反省。

台灣環境保護聯盟

秘書處

# 政府犧牲民衆健康換取企業競爭力

徐光蓉 (臺灣大學大氣科學系教授、臺灣環境保護聯盟學術委員召集人)

今年英國熱熱鬧鬧地慶祝女王登基六十周年，但很少人注意六十年前也正是英國污染最嚴重的年代，1952年12月5至9日倫敦嚴重的空氣污染：牧場的牛昏倒；戲院內空氣惡劣到無法忍受，不得不中止表演；部分地區能見度近乎零，海陸空交通完全停頓；棺材不夠，花店的花都賣光，...，資料顯示這幾天的污染導致四千到一萬兩千人喪生，是有史以來最嚴重的空氣污染事件。

二十世紀中，不僅英國污染嚴重，其他工業國家都有類似現象，美國賓州匹茲堡白天看不見太陽，甚至有時中午不開路燈看不見路！這些國家也曾考慮設法減少污染排放，但在看得到的「工作機會」與「稅收」，和不確定的「健康風險」間，都選擇前者，直到慘劇接連發生。今天我們拜訪這些國家，不僅找不到五六十年前惡劣景象，這些國家並沒有因為嚴格的環境規範導致經濟崩潰，依舊是全球最富庶的一群。



圖片來源：<http://s1.djyimg.com/i6/5020401031012.jpg>

對這幾年的經濟不景氣，執政當局歸咎「國際因素」「阿扁的錯」；今年，環保成為新的代罪羔羊。行政院長公開說環境影響評估「卡住投資」，應該全面檢討。「環評法」字面看來，環境影響評估委員的確「攬投資案生殺大權」，但實際狀況呢？

首先，環評委員都是環保署欽點，意見太多、自主性太強者難以入列，不可能連任，絕對不會佔多數。所以自環評法施行至今，環評審查案件約四分之三「有條件通過」，一成「通過」，「不通過」比率僅百分之七。是這些不通過的案子導致發展停滯？企業抱怨環評審查過於嚴苛，曠日費時，缺乏效率；以筆者擔任環評委員經驗，從收到開會通知到審查時間不到十天，其他時間都是開發單位花補充資料以回復委員詢問；因此，開發單位應該先檢查自己的環評書件是否太過草率。

環評「有條件通過」其實等於無條件通過。1992年六輕開始建廠(一期)環評通過條件之一：在第一區域開發完成並對環境無重大影響下再進行第二區域開發；然第二期環評在1993年六月就

通過了。2004 年六輕四期環評通過條件之一：三年內六輕用水總量應減至原六輕三期核定之每日用水總量 25.7 萬噸。2007 年期限到，總用水量沒有下降，台塑送環評差異分析書，12 月通過，合法增為每天 35.1 萬噸。對台塑企業而言，送「差異分析」改變「有條件通過」環評審查的條件，經驗豐富；原本「有條件通過」的六輕四點七期，也可以依樣畫葫蘆。但台塑企業卻大動作表示不滿，提訴願翻案；似乎故意打擊環評體制，而行政體系乖乖自我矮化，翻案成功。

更可笑的是環評被法院判無效，開發許可被撤銷，但開發案還持續甚至招商！2010 年初中科后里七星農場的環評被最高法院判無效，環保署以納稅錢在兩大平面媒體刊登半版廣告，聲稱法院撤銷中科三期環評的判決是「無效用、無意義，及破壞現行環評體制」。今年中科四期二林園區開發許可被法院撤銷，主管的國科會認為只是一審判決，招商不需暫停。而環保團體建議比照友達在龍潭的承諾 -- 「污水全面回收」，國科會已成本太高難以執行，斷然拒絕。



圖片來源：[http://web.pts.org.tw/php/html/island/file/IS\\_CONTENT/14233/571-1-4.jpg](http://web.pts.org.tw/php/html/island/file/IS_CONTENT/14233/571-1-4.jpg)

中央政府公然違法，地方有樣學樣：台東縣政府租海水浴場與業者，刻意將開發案切割規避環評，逕行興建；經環保團體抗議、舉發，2007 年經環保署確認違法，應該停止開發，台東縣府拒絕，僅補做環評。今年初，最高行政法院判決台東縣府所做環評違法，無效；九月最高行政法院判開發違法，應該停止所有開發行為。台東縣府置之不理，繼續「環評程序」，於 12 月底「有條件通過」；而環保署負責環評的處長還投書媒體為台東縣辯解，一切都變成「合法」！

這樣虛有其表的環評制度，政府還宣稱威脅經濟發展，經濟部主辦的產發會特別將修改環評機制與勞工並列為重點議案；根本是想透過修改體制，幫財團降低成本。如此不堪的環評制度還要弱化，已倒退回 20 年前的薪資還嫌不夠低，政府是要徹底拋棄環境保護、基本工資，將大家帶回十九世紀英國？當時的英國，死亡率是全球平均的四到七倍！1842 年英國統計：曼徹斯特勞工小孩六成活不到五歲，勞工平均壽命 17 歲，其他都市窮人 38 歲，鄉下的富人 52 歲。難道這是政府的終極目標？向上提升才可能進步，可惜政府作為都在向下沉淪。

# 德國太陽能發電創紀錄對臺灣的啟示

徐光蓉 ( 臺灣大學大氣科學系教授、臺灣環境保護聯盟學術委員召集人 )

2012 年 5 月 25、26 兩天德國太陽能發電都創下每小時發電 2200 萬度的世界紀錄。2200 萬度約是台灣夏日尖峰用電的 2/3，也是核一二三滿載發電量的 4.3 倍！身為全球第二大陽光電生產國，我們應以出口綠能產品為滿足，還是應學習德國積極發展再生能源以創造內需？

德國能源六成靠進口，德國政府擔心受制於能源出口國，1990 年起就積極發展風力、太陽能與生質能等再生能源，以保證價格的收購機制，向再生能源業者收購電力，期間長達 20 年，而收購費率的計算考量到：資本支出，運轉維修成本，以及合理利潤等因素，以提高業者參與意願並降低投資風險。到了 2010 年德國再生能源已能提供 15% 的電力；預計 2020 年將有 30% 電力來自再生能源，2050 年前此項比率更將增加到 80%。

馬英九 520 就職演說將「打造低碳綠能環境」做為未來施政的四大支柱之一。其實，2008 年馬英九上台後，「節能減碳」口號就經常掛在嘴邊，如：2009 年元旦文告中「關注氣候變遷，節能減碳刻不容緩」；2010 年就職兩週年，還提出以包括「環保救國」的「六國論」打造「黃金十年」。這些美麗的口號，對台灣再生能源的發展並無實質助益。當

2008 年全球發生金融海嘯，不少國家藉「擴大內需」來達成「節能減碳」的目標，例如：推廣節能建築、材質與高能效家電；補貼再生能源，以及興建便捷的大眾運輸系統等；反觀，馬政府為「擴大內需方案」，「提振景氣擴大公共建設」，發放消費券等...，所灑下數千億新台幣，卻與「節能減碳」一點也沾不上邊。

台灣再生能源發展的障礙在於燃煤發電裝置過度擴增以及不合理的再生能源收購機制。從 1990 年至 2010 年，臺灣平均個人年用電量增加 2.5 倍，比英、法、德、日皆高，顯示政府推動節能與產業轉型成效有限。2010 年馬政府估計 2020 年全台用電需求將較目前成長 40%！為滿足如此龐大的需求，臺灣選擇增建高 CO2 排放的燃煤發電機組，包括：台中火力電廠與彰工火力電廠各增加兩座機組，以及林口、深澳以及大林等火力電廠更新與擴建。由於過去需求估測過度誇張，2010 年夏季電力需求最高的尖峰期，仍有近 1/4 的發電裝置閒置，一旦上述新增燃煤機組以及核四全部投入發電，將再增加 24% 發電裝置。

火力發電裝置容量過剩，臺灣再生能源發展空間遭受擠壓。2009 年立法院所通過的《再生能源發展條例》，亦參考德國以保證價格長期收購的機制，鼓勵民間參與再生能源的發展。結果才實施半年，2010 年馬政府就以「太陽能發電申請過多將會衝擊電價」為由，調降躉購價格，增加光電申請與測試報告等繁

雜程序，更於 2010 年底將太陽光電收購費率基準日期從「簽約日」改為「完工日」。這些不僅讓有意投資的業者無所適從，增加投資的不確定性，導致業者投資意願低落，台灣再生能源當然無法正常發展。

發展再生能源真如同馬政府所宣稱會嚴重衝擊電價嗎？德國為補貼太陽能光電發展使得德國每度電價必須上漲 0.6 元新台幣 (2 分美元)；臺灣 2008 年到 2010 年因煤、天然氣與鈾礦價格上揚，每度電價已上漲 0.3 元新台幣。每度電價調漲 0.6 元就讓德國擁有超過 22GW 太陽能光電設施；而持續依賴進口能源，台灣未來必須付出日益昂貴的能源成本。馬政府欠缺發展再生能源的決心，使得現今台灣太陽光電裝置還不及德國的千分之一！

德國將再生能源發展視為第三次工業革命，不僅為了降低對進口能源依賴，徹底擺脫傳統能源枯竭的影響，還可減緩使用煤與石油等化石燃料所製造的溫室效應。德國也因為再生能源蓬勃發展，新技術不斷研發，相關設備的需求增加而創造 30 萬個工作機會。

馬英九此次提出「打造低碳綠能環境」的願景；但欠缺決心與意志使得台灣「自產能源」仍然近乎零。德國經驗告訴我們，推動再生能源，不只降低對進口能源的依賴，還可創造工作機會；除此之外，台灣發展再生能源最大意義在於：若將每年耗費 10-15%GDP 用於支付進口能源的費用，改用於產業升級與經濟轉型、建制保障人民基本生活權利的社會福利制度、發展大眾運輸以及勵節能都會提升台

灣民眾的生活品質。一舉數得，何樂不為？(原載於新新聞 1318 期 正刺輯專欄，2012 年 6 月)



圖片來源

[http://www.dw.de/image/0,,15905930\\_401,00.jpg](http://www.dw.de/image/0,,15905930_401,00.jpg)



圖片來源

<http://s1.djyimg.com/i6/5011205361462.jpg>

# 政府餵我們核電鴉片

徐光蓉 ( 臺灣環保聯盟學術委員召集人、臺灣大學大氣科學系教授 )

去年初日本共有 54 座核電機組，數量僅次於美國 104 座及法國 58 座，為全球第三。日本政府一直告訴民眾，發展核電是必要的：沒有核電，會缺電；沒有核電，經濟會萎縮，失業率會上升；有核電地方才有發展；核能安全部分，政府會善盡監督責任.....。為降低地方反對聲浪，核電公司提供巨額金錢「回饋」地方；定期維修聘僱的臨時工多來自附近民眾，也提高地方「就業」。

在政府的保證下，民眾內心些許質疑、恐懼，似乎顯得庸人自擾！幾乎所有社區在軟硬兼施下接受核電興建；接著，優渥的核電回饋金讓地方政府沒發展其他產業壓力。找不到工作者，不時可去核電廠打工維持家計.....社區不知不覺地被培養成無法不依賴核電過日子。為能進核電廠做臨時工，即使危險性高，可能暴露高劑量輻射，大家都不敢聲張，怕斷掙錢養家的路；至於核電廠運轉是否安全，是否排出輻射物質污染環境，是否影響自己或子孫健康？不願意，不敢也不能想。

和台灣不同，日本核電廠停機後需地方同意方得再啟動。福島核災發生前這項要求只是例行公事，在 311 核災後沒地方願意可能淪為福島第二，依照計劃停機維修的核電廠，至今無一座核電機組獲地方同意啟動，原先 54 座機組僅剩 2 座運轉；眼看到今年 4 月所有核電機組都將停止，日本政府與企業又開始宣傳沒核電，會缺電，經濟萎縮，失業率上升.....似乎只要繼續用核電，眼前面對受污染的環境，世代健康疑慮，核災理賠，龐大核廢處理費用.....都不須擔心！

去年 8 月九州電力公司被發現兩個月前要求員工冒充居民參與佐賀縣座談，企圖影響是否同意維修後的 2 座核電機組啟動的討論；後來發現這竟是佐賀縣長私下建議。進一步發現，偽造民意支持活動：動員員工，安排提問，灌電子郵件等，早就層出不窮，並非 311 後才如此。數家核電公司隨後承認，造假行為是日本核電監督機構——核電與工業安全署 ( NISA ) 的要求；首相也承認 NISA 不像監督機構，更像核電宣傳機構。

## 輻射污染處理敷衍

福島核災發生後，官方說法不斷被修正，暴露敷衍態度：感覺日本政府似乎只關心福島電廠核電機組是否冷卻，東京電力公司能否繼續經營，不願面對輻射物質隨大氣、海洋飄送對民眾及生態影響；冷卻用受輻射污染的海水部分流入海洋；清理核電廠輻射廢料稀釋後填海；民眾自行監測發現輻射物質隨氣流傳送，在飲用水、蔬果作物、學生活動操場，還有污染土石被用在住宅；家長收集孩童尿液盼政府進行檢驗，卻屢屢碰壁。

福島核災前，日本公布學童可容許的年劑量為 1 mSv，但在去年 4 月 19 日卻提高學童可容許年暴露劑量為 20 mSv！而 2007 年科學期刊針對 15 核能國家 41 萬核能從業者進行調查，每人平均年暴露劑量 1.52 mSv；仍發現致癌機率顯著上升；日本政府竟容許孩童更高劑量的暴露！

核電在使用半世紀後許多問題依舊無解，風、太陽能發電日益便宜且迅速擴張，昂貴又危險的核電不久將走入歷史；但政府與核電業者巧妙設計出的制度，讓你一旦接受核電，如吸鴉片上癮般難放棄；發生災變時，政商又可迅速脫身。福島核災暴露出這殘酷事實，這一年日本民眾努力試圖擺脫離核電毒癮，能否成功有待觀察；台灣，該不該放棄這毒癮呢？( 原刊於蘋果日報 )

# 台灣環境保護聯盟非核聲明

台灣環境保護聯盟

2012年5月5日，日本正式成為無核國家，希望台灣引以為鑒，早日落實非核家園。

2011年3月11日，日本發生嚴重的福島核災，引起日本國內民眾對核電安全之疑慮，在民意的壓力下，日本國內核電廠陸續關閉進行例行維修，但是都因地方反對而無法重新啟動；5月5日，日本最後一座運轉中核電廠將關閉，進行例行維修，日本即日起將正式成為『無核』國家。

雖然日本中央政府急於重啟停機的核電廠，但是因為地方政府與民眾對於中央政府與核電工業存在著嚴重的不信任感，認為中央政府將財團利益置於民眾利益之前，因此強烈反對重啟核電。以目前日本中央與地方政府的關係來看，日本無核現象可能至少會持續一陣子。日本從去年311之後，國內核電廠陸續關閉，至今尚未發生缺電問題，如果可以熬過今年夏天不需核電，日本將真正進入無核國家。

他山之石，可以攻錯，臺灣沒有核能其實也不會缺電，因為根據經濟部能源局能源統計手冊，（網站：<http://www.moeaboe.gov.tw>）2010年份資料，我們2010年國內電力備載高達23.8%；備載是「夏天尖峰」用電最多時，還剩餘23.8%發電機組是沒有在運轉，像這兩天比較涼爽的日子，可能有一半機組是不用運轉，核能發電量佔我們百分之16%到18%，所以假設今天我們把核一、二、三都立即停機，做徹底檢查，台灣也不會發生缺電問題。

而如果我們核能電廠永遠不運轉，會不會缺電呢？也不會！以目前台灣核電廠發電量計算，核一二三共計5144MW，核四2700MW，四廠共計7844MW，我們現在還有好幾個大型燃煤火力電廠在興建中，總裝置容量比核一二三四總共都大。已知的有：

1. 彰工火力電廠（新設，燃煤，800MW兩座），加1600MW；
  2. 林口火力電廠更新擴建（燃煤，由300MW兩座共600MW，變更為800MW三座），增加1800MW；
  3. 深澳火力電廠更新（燃煤，原本三座共400MW，變更為800MW兩座），增加1200MW；
  4. 大林火力電廠（燃煤，更換原先共1350MW機組為800MW四座），增加1850MW；
  5. 台中火力電廠增設800MW燃煤兩座等，增加1600MW；
  6. 民營和平火力電廠，增800MW燃煤機組一座；增加800MW；
- 共計增加8850MW燃煤機組。

# 「節能減碳」「保護環境」？很奇怪耶，你！ 說的 vs 事實

徐光蓉 ( 臺灣大學大氣科學系教授、臺灣環境保護聯盟學術委員召集人 )

I. 「節能減碳」琅琅上口：5月20日就職演說將「打造低碳綠能環境」為未來施政的四大支柱之一。2009年元旦文告中「關注氣候變遷，節能減碳刻不容緩」；2010年就職兩週年，提出以包括「環保救國」的「六國論」打造「黃金十年」。

**事實 1：**自 2008 年全球金融海嘯，馬政府「擴大內需方案」，「提振景氣擴大公共建設」，愛台 12 建設，發放消費券等...，一次次拋出千百億元，但與長期「節能減碳」的策略完全沾不上邊。

**事實 2：**大幅增建燃煤電廠，未來不是鼓勵大家用電，就是設備大幅閒置。

依據 2010 年馬政府能源政策估計，2020 年全台用電需求會比目前再多 40%!

臺灣正不停增建高 CO<sub>2</sub> 排放的燃煤發電機組：台中火力電廠增加兩座，彰工火力電廠增加兩座，林口、深澳以及大林等火力電廠的更新擴建，及民營電廠的增建等。

2010 年夏天電力需求最高的尖峰期，還有近 1/4 的發電裝置閒置，顯示目前發電設備投資過多。如果將核四計入，新增機組將再添增 24% 發電設施。即便今天起立刻廢核，二三十年都不至於缺電。

**事實 3：**過多發電設備閒置，打壓再生能源發展，原來規劃再生能源裝置在 2020 年前至少應達 6500MW，這目標卻被解釋為發展上限，更根據這上限分年規定了各類再生能源的最高發展量。

2010 年中，才施行半年政府就大聲嚷嚷：太陽能發電申請過多，擔心衝擊電價。不但調降躉購價格，還增加光電申請程序、測試報告等障礙；2010 年底突然將太陽光電收購費率基準從「簽約日」改為「完工日」。

再生能源貴？德國 5 月底太陽能發電創新高，220 億度，是臺灣尖峰的 2/3，德國因此電價多台幣 0.6 元 / 度。

## II. 能源政策：「不限電、維持合理電價、實踐國際減碳承諾」三大原則。

**事實：**無意義無效果破壞現行體制；臺灣立刻廢核二三十年都不會缺電；現在超過一半民眾可能認為電價不合理；國際減碳承諾是甚麼？連環保署的溫室氣體減量法都不敢寫...沒談自給率

## III. 漲電價為了「節能減碳」：使用者付費，油電價格合理化

**事實：**只為填補台電中油經營無效率；台電蓋過多電廠，沒有需求，怎不虧損？怎算是百姓欠的？

## IV. 2008，2009 年節能減碳有成！

**事實：**馬政府特色：壞事歸因“國際因素，阿扁的錯”；2008 金融風暴：國際因素；

IEA 報告：因為全球性持續經濟衰退，能源消耗大幅下降，導致 2008 年全球總 CO2 排放較前一年減 6-7%，臺灣 -4.1% 遠遜於國際平均。日本 2009 比 2008 年 -6.7%，2010 又比 2009 年 -5.7%；是經濟衰退，非節能也。

## V. 核四不續建，核一又除役，電價漲 5 成

**事實：**核電成本一項以會計手法處理，實際應在 2.5-3 元 / 度；興建中燃煤電廠總共約 8500MW，比核一二三四都多，立刻廢核，短期以燃煤取代毫無問題，燃煤發電成本約 2 元 / 度；不應有電價漲 5 成之事，除非另有算計。

## VI. 「確保安全才進行商轉」的核四

**事實：**誰確保安全？是否應該先說明過去偷工減料，修改設計部分是否回歸原有材質，原有設計？若沒有，也請公開說明為什麼，也該說明核四老鼠如何消除。  
請說明確保安全的意思。

## VII. 美牛沒問題：要依科學數據判斷

**事實：**居里夫人發現鐳不知道放射線可能會致命。我們現在知道連牙齒都不能長照 x 光，等到足夠科學證據時，一些人不幸受害，無法挽回。因此，對環境健康危害應該用‘預警’原則，保守評估。不該是“無罪定論”。法學專業者對人沒用無罪定論，對事卻堅持應有證據才能拒絕，怪哉。

## VIII. 積極查緝怠速不超過 3min.

**事實：**臺灣環境問題只剩這？美麗灣，中科四期搶水，中科后里無視法院判決，核廢料無處去，六輕附近民眾健康風險高，美牛...是不想管還是不敢管？

# 台灣環境保護聯盟 25 週年感恩餐會

環保聯盟今年二十五歲了，感謝您對我們一路相挺的支持。25 年來我們秉持保護臺灣生態環境為宗旨。在許多伙伴的犧牲奉獻下，推動了許多工作如：反核、反對高污染產業、保護森林和海岸、推動廚餘回收、反對設置廢器物掩埋場等。面對未來臺灣諸多環境問題，我們期待您能繼續給予我們支持與鼓勵。共同為台灣打造一個安全、健康、舒適的環境。

餐會從 11:00 開始，貴賓陸陸續續報到，有 20 年來辛苦工作的環盟會員、各分會來的伙伴共襄盛舉。田秋堇立委、顧忠華先生、陳錫南先生、李慶峰先生等人，現場祝賀。當天有許多故友重逢，更有眾多關心環境議題的前輩們共聚一堂，也是難得的畫面。歷屆會長也寫下感言，期許台灣環境保護聯盟能繼續為環境、人民、土地作出貢獻。大家都是為了美麗的家園而奮鬥，不希望台灣美麗美景就這樣漸漸消失不見。

感謝大家熱情的參與，讓這次的活動畫下美好的句點。



# 台灣環境保護聯盟 25 週年 前會長感言

反核已成美德 王俊秀（第二十、二十一屆會長）



車諾比爾核災到福島核災（1986-2011）正好 25 年，代表台灣環保聯盟一路反核 25 年，反核的反包括反省與反對，在能源民主與世代正義的脈絡下，堅持非核家園。反核不但是環盟的品牌，也希望成為永續台灣的美德。環盟 25 歲生日快樂。

繼續努力 保護台灣環境 王塗發（第十一、十二屆會長）



大地是養育萬物之母，台灣是我們的母親；地球只有一個，台灣也只有一個。守護台灣，愛護地球，是我們每個人的責任。為了台灣的永續，為了子子孫孫未來的幸福，台灣的環境不容被破壞、被摧殘。二十五年前，台灣環境保護聯盟率先挺身出來捍衛台灣環境，四分之一世紀以來始終如一。雖然「反核運動」尚未成功，「非核家園」的目標尚未完成，台灣環保盟仍將繼續努力。我們期盼愛護台灣鄉土的仁人志士加入我們的行列，攜手同行，共同來完成保護台灣環境的未竟之功。

期許環盟繼續為台灣人民和土地作出貢獻 施信民（第一、二、十三、十四屆會長）



台灣環境保護聯盟誕生於台灣民眾反公害抗爭風起雲湧的年代，以「知識的、草根的、行動的」屬性為組織的定位，20 多年在反核、反污染、生態保育、潔淨能源推廣、環境立法、環境理念宣揚等方面，皆有顯著的貢獻。期許未來環盟能繼續為台灣人民和土地作出貢獻。

期許非核家園理想、環盟世代交替早日完成 高成炎（第八、九屆會長）



環保聯盟今年是 25 週年，記得在五週年時，我在環盟刊物「台灣環境」上發表文章，指出環盟的三句「口號」：知識的、草根的、行動的，有所不足，其因無方向感，建議應該加上如下三個「目標」：生態的、激進的、本土的。很高興這二十年來，環盟在基本立場上，沒有偏離「生態的、激進的、本土的」立場。雖然在「激進」方面，還沒達到我原先設想的水準，但比起台灣其他的環保團體，環保聯盟是被劃歸到「衝組」一族。

記得第一次參加環盟主辦的反核遊行，1991 年 505 反核大遊行，5 月 4 日晚上環盟學生會的反核學生工作隊在羅斯福路台電大樓前夜宿，我混在學生中，有位學生問我「你這麼老看起來不像學生，是在甚麼地方工作呢？」我因為才從美國回台任教未滿週年，海外「爪子」的陰影還在，竟

然不敢回答我在台大任教。沒想到當年年底的貢寮 1003 事件後，我被選為環盟的副會長，從此負責環盟的反核工作並積極投入，直到 2001 年扁政府的廢核四政策在立法院未過半，在野聯盟在國、新、親三黨的政治壓力下妥協，由宣佈廢核四的行政院長再度宣佈「核四復工續建」。再接下來的十年，我就從第一線退到環盟的第二線。

四月二十九日是世界反高爾夫日，我在環盟積極活動時期除反核之外，也是「台灣反高爾夫行動聯盟」的召集人，針對無使用執照之非法高爾夫球場破壞山區水土保持的事情進行抗爭活動，如今此議題雖已不再時興，但山河破損依舊讓人感傷。在日本 311 福島核災的刺激之下，核四拼裝機組及淹水議題及核二錨定螺絲斷裂議題將使非核家園在數年之內就可能達成。而我們這批環盟「第一個十年」的老人班也可以及早退到第三線，使世代交替早日在環盟完成。

### 未來，會更美好嗎？徐光蓉（第十九屆會長）



過去四、五年全球政經體系有了巨大改變，2008 年金融危機重創許多先進國家，至今不是仍在療傷，就是仍身陷泥沼；北非、中東國家阿拉伯之春，未來走向仍不明朗；即使不受金融風暴影響，日常生活中的食衣住行樣樣上漲；不論是否承認氣候變遷的存在，暴雨，乾旱，酷熱嚴寒等異常天氣日益頻仍卻是不爭的事實；到底出了什麼問題？

其實許多人隱約心中有個譜：人不斷增加，人的慾望也不斷增加，地球有限的資源已難以負擔，地球的海洋，天空也無法繼續承擔人無止境的傾倒廢棄物。我們如果不改變，污染的天空，水，土地，糧食，...，加上資源匱乏，就是你我的未來。

人的未來能否改變，還是無可避免的悲劇？就要看現在我們如何因應：當決策者口口聲聲：經濟發展與環境保護並重時，他實際想說：別再吵環境保護啦，讓商人賺錢重要，以後再談恢復...。領導人都如此，可能蠻多人都會深信不疑。因此，許多人至今依舊認為環境保護就是反商；很多人迷信人定勝天，相信人都可以恢復被破壞的環境。

但是我們真有設法恢復被破壞的環境嗎？恢復會比破壞容易嗎？不然，隨手亂丟垃圾很容易，但是要花時間金錢清除；污染環境很容易，卻可能要花費數十倍於原先「舉手之勞」的除污設施，還未必保證有害物質不會慢慢的進入食物鏈，帶給大家奇奇怪怪的病痛。覆水難收就是這道理。由源頭減量，就不必浪費後端處理經費了。

更何況，全球環境在人口成長需求不斷增加下日益惡化，如果人類希望在地球有限的自然資源條件下永續發展，“降低污染、減少資源消耗及資源回收再利用等”的環境科技是不可或缺的一環。太陽能與風力設備需求激增，京都議定書，碳交易，歐盟的 ROHs 等都表示國際環境問題已不僅限於科學技術的探討，也已經在貿易及政策開始實踐。崩潰的環境無法產生健康的國民，維

持健全的經濟活動；未來，唯有能妥善關照環境的國家，才得以永續。

過去一二十年，我們一直停留在談談而已，改變臺灣環境體質的機會正在一點一點地消失，這樣下去，未來，會更美好嗎？

### 在環盟是我人生中值得驕傲的經歷 陳椒華（第十七、十八屆會長）



為推動廢核四我來環盟總會幫忙，擔任會長任內進行校園三百場環境教育及電磁波公害防治等議題，也學習到許多寶貴的環保社運經驗。參加環保聯盟是我人生中一段值得驕傲的經歷，歡迎更多人能來共同扶持。

### 生日不快樂 張國龍（第七屆會長）



政府與財團長期以追求成長麻醉人民，不擇手段地對這片土地予取予求，1980年代中期，台灣已淪為全球高污染工業的殖民地與房地產炒作的天堂。

25年前台灣環保聯盟的成立，雖然減緩了環境惡化的速度，但不能改變超限使用與過度開發的事實。貪婪之島的人民仍然樂於接受政府和財團的麻醉，繼續蹂躪台灣，也蹂躪地球上的其他土地。25歲的生日，真的不快樂。

### 繼續捍衛台灣環境 郭金泉（第十六屆會長）



台灣環保聯盟在反核的議題上耕耘多年，期許環保聯盟在反核上更加努力，早日達成非核家園的目標。日本福島核災發生後，更多人重視反核議題，希望環盟多培養外文翻譯人才，尤其日文，因為和日本互動頻繁。環保聯盟擁有強大的學術委員陣容，在許多的環境污染議題上發表論述，希望各學委能夠繼續關心環境議題、多多參加活動、發表文章，繼續捍衛台灣環境。

### 感謝陪伴，環盟真好！ 鄭先祐（第四屆會長）



「草根的、知識的、行動的」環保聯盟三個基本主張，維護環境權、建構可持續發展與國際接軌，在我腦海盤旋了二十多年歲月。起初，似懂非懂，流於形式，但隨著個人知識與經驗成長，我猛然發現這是人生價值所在，以及動力泉源。

個人的知識與經驗成長，形塑理念，產生行動，醞釀特質，特質決定命運。組織有主張，才有方向，匯聚力量，建構歷史定位。組織是個人知識與經驗成長泉源，亦是形塑理念，行動實踐的場域。

祝福環盟相關的所有朋友，願大家可有幸福美滿，且有意義的人生。感恩，謝謝大家。

# 2012 全國 NGOs 環境會議

## 2012 全國 NGOs 環境會議

自 2004 年起，台灣的環保團體每年舉辦「全國 NGOs 環境會議」，於大會中交流社團經驗及擬定行動策略，已成為台灣環保運動年度盛事。今年適逢聯合國永續發展高峰會二十週年，世界各國對於彼此環境保護成果將提出檢視與反省。

身為地球公民的台灣，對環境保護所作的工作，必然受到檢驗。我們除了邀請您回顧及正視台灣的環境問題，也將提出環保團體的環境前瞻建言，督促政府帶領台灣走向永續的未來。

(摘錄自 2012 全國 NGOs 環境會議手冊)



由於參與的團體很多，只摘錄台灣環境保護聯盟的文章。2012 年全國 NGOs 環境會議大會結論如下：

### 永續國土 - 河川組結論：

我們希望及建議政府

1. 維護河川自然性，還我有魚的溪流。不要水

泥河川。水質檢測應以魚種為代表，加強公權力、企業責任、及民眾參與。

2. 評估體檢全國河川堰壩，並研擬退場機制。優先考慮拆除石岡壩與集集攔河堰，並暫緩未來之水壩及水庫興建。

3. 水資源應有多元方案，改善漏水率，水價合理化，應以階梯計價方式收費。全民推廣節

水，獎勵節水家用設施。

4. 檢討河川治理線，堤內禁建。推行綜合流域管理，流域必須含洪泛區。

### 永續國土 - 道路郊山組結論：

我們希望及建議政府

1. 1500m 以上山坡不再新闢及拓寬道路。
2. 都市地區公共工程及校園、公園、郊山全面降低不透水層比例。
3. 檢核公共工程不會造成滲水率的降低。
4. 全面清點自然步道，自然步道零損失，水泥步道零成長。
5. 全面檢討水泥產業，限制水泥出口，逐年降低水泥產量。
6. 增加水足跡，減少碳足跡
7. 慢行才有風景，停留才有錢賺。

### 永續國土海岸組結論共識：

1. 我們希望及建議政府 2012 儘速通過濕地法
2. 天然海岸零損失
3. 彰顯溼地價值、生態生產價值及推動環境教育。

### 永續能源組結論：

政府這波油、電價格調漲，不符合節能減碳、環境正義、照顧民生等目標，我們反對民生油、電價不合理的調漲，推動能源稅才是真正的能源價格合理化，並應以用電零成長為目標。

我們希望及建議政府：

1. 以能源稅實行碳減稅，並取消汽燃費、部份貨物稅，降低個人綜合所得稅，維持稅賦中立。並用於補貼大眾運輸，和中低收入、身心障礙等社會弱勢。

2. 立即實施汽燃費隨油徵收，毋需等待能源稅實施。

3. 將台電分拆，成為輸配電及發電兩家公司。

4. 降低備載容量、削減尖峰用電。全面裝設智慧電錶，實施消費者時間電價及電源選擇權。

5. 推動能源價格合理化，決策過程應資訊公開，並依行政程序法舉行聽證會。

6. 落實非核家園，關閉所有核電廠、老舊燃煤電廠。

7. 各級政府立即落實環境基本法第 21 條制訂溫室氣體減量計畫，不能以溫室氣體減量法尚未通過為藉口。溫室氣體減量法，應有嚴格的減量目標和期程做總量管制，反對碳交易。

### 公義生態社會組結論：

1. 政府組織再造，我們反對經濟思維的「畜產及動物保護司」，要獨立成立「動物保護司」。

2. 政府組織再造遺漏海洋保育專責機構，應予增設。

3. 重視空汙 PM2.5 等對人與環境的危害，空汙標準應由美式標準改為 WHO 標準。

4. 給國際關注之瀕臨絕種白海豚(媽祖魚)有安全的棲地環境。

5. 從社會正義照顧弱勢人性尊嚴的角度，應儘速通過油症受害者救濟法。

6. 環保及動保教育應納入各級正規課程，從小有系統地教育。

7. 不能輕忽低頻與高頻電磁輻射對人體的傷害，為保護電磁輻射敏感者，應儘速立法規範輻射限制值，在生活環境應低於兩毫高斯，台電不應將變電所及高壓電塔設於斷層、學校、住宅周邊三百公尺以內。基地台、雷達、電視台發射台，應遠離學校和住宅。

(摘錄自 4 月 21 日新聞稿)

# 日本的能源民主與人民發電廠

作者：王俊秀 (清華大學教授、台灣環境保護聯盟會長)

日本在 1970 年的第 64 屆國會：環境國會，開啟了環境民主的契機，再結合地方自治的風潮，許多市町村透過選舉或經議會通過，宣稱為環境自治體，以環保作為市町村治理的政見或主軸，包括陸海空等各項環境議題，由負面的解決污染問題，進而正面的提升生活環境品質與促進當地環保產業，甚至連音景（環境音）也成為環境自治的議題。能源危機與發展核電之後，能源民主開始在日本各地實踐，光譜從公投反核、能源選擇消費者運動到發展再生能源，市町村主導的能源自治體與人民主導的人民發電廠陸續出現。

此次福島核電廠事故被定位在最高級七級的核災，20 公里的緊急撤離圈，讓 30 萬人成為聯合國定義的環境難民，福島縣成為輻島縣。災後自殺率增加 10%。受災工商業 7014 家，其中 2289 家休廢業，特別是 20 公里圈更是 100% 休廢業。社會衝擊包括：南相馬市等核電圈市町村被污名化，外地人稱為加害者，發生不幫加油，不賣東西、福島退婚潮等事情。甚至帶小朋友去遊樂區玩，知道來自福島地區，還受到歧視。當時許多人自行避難，因風向關係，其避難之處正是輻射線飄散之處，當時南相馬市部份地區反而在上風處，相對安全，因隱瞞資訊，造成更多人受害，他們稱之為「看不到國家」的另一種災難，對政府的信任感大打折扣。另外，過去一直強調「地產地消」，核電事故之後，食育幾近破功，在地產的所有東西由於受輻射實質與印象之影響，不但無法「地消」也無法「外消」。尤其是對未來感到茫然，下一代被迫或被勸告離開故鄉，特別是新生兒，小學生也勸告他們週六日離開，讓在地人擔心成為沒有年青人（未來）的都市。至於掃墓還需要穿輻射防護衣，祖先地下有知，也一樣茫然。

2011 年 12 月 6 日，日本國會正式通過成立復興廳，宣告制度性災後重建的復興之路開步走，雖然日本有關地震的防災文化（包括災害後的排隊文化）在世界上屬一屬二，但這次複合式災害（地震、海嘯、火災、核災）嚴重挑戰了原來的單項防災文化，使得救災的政府單位由傳統的災害對策委員會編組進入正式組織。災害廢棄物處理進度緩慢，雖然許多都市已加入處理的行列，包括東京都、靜岡縣島田市，三個重災縣的災害廢棄物約 2,253 萬公噸，處理不到 5%。因有些廢棄物受輻射污染，處理倍加困難。此外，日本約有 104 個市町村要進行土壤除污，費用雖由中央政府負擔，卻不知道除污後的土壤要放在在何處。日本環境省估計，當局要「保管」的土壤約有 1,500 萬至 2,800 萬立方公尺，設施占地面積約 3 至 5 平方公里，預計最快要到 2015 年 1 月才能處理。連福島第一核電廠（共有六部機組）前面的海底更嚴重受輻射污染，其中第四號機前的海底，在 2011 年 11 月檢測其底泥，一公斤的輻射量高達 160 萬貝克。東京電力居然打算用 60 公分厚的水泥將海底封起來，面積 80 公尺寬、900 公尺長（7,200 平方公尺），等於 5.5 個東京巨蛋。

311 福島核災之後，日本的 54 座核電機組陸續停機，最後二座停機時間為：柏崎刈羽 6 號機在 3 月 26 日、泊 3 號在 4 月中。也就是說到了四月，日本將成為無核電國家。而 2012 年 4 月 1 日起，日本環境省也將成立原子力規制局，核電廠能否再起動，要經過這個新單位的核准。另外求償訴訟也分別啟動，福島一號核電廠最 5,6 號機附近的雙葉町，6,987 位居民於 3 月 19 日撤離，辦公室撤至埼玉市與福島市，有家歸不得，只能利用三梯次的「一時立入」活動，限時內回家拿東西。該町 22 戶的 47 位居民在 2 月 29 日向東電提出團體求償訴訟，求償 4.465 億日元，未來將有各多求償案。2012 年 3 月 5 日，連東電股東也起來集體控告東電，求償 5.5 兆日元。

核電廠陸續停機，日本社會並未發生缺電的問題，全民省電已成為日本的能源文化，預期會出現更多的能源自治體與人民發電廠。本文提供幾個具代表性的個案，作為未來台灣推動能源民主與人民發電廠之參考。

新潟縣西蒲原郡卷町為了是否興建核電廠，依據 1995 年 6 月通過的自治條例，並於 1996 年 8 月 4 日首次實施公民投票，投票率 88.3%，反對興建者佔 60.9%，停止在該地的核電廠興建計畫。以此為契機，五年之內，就有 12 次正式的公民投票，包括兩次核電議題、兩次軍事基地議題、五次產業垃圾場議題等。

核電相關的地方自治條例，最早制定者為高知縣窪川町（1982 年 7 月）、接著三重縣南島町（1993 年 2 月）、宮崎縣串間市（1993 年 10 月）、新潟縣西蒲原郡卷町（1995 年 6 月）、三重縣紀勢町（1995 年 12 月）、新潟縣柏崎刈羽村（2001 年 4 月）、三重縣山海町（2001 年 9 月）等。依自治條例而實施公民投票者共有三案，新潟縣西蒲原郡卷町「首投」外，尚有新潟縣柏崎案（放入燃料棒）與三重縣山海町案（核電廠立地）。其中山海町公投案的提案單位是當地的商工會，他們有感於當地的農漁業日漸衰退，因此提案公投引進核電廠，結果有效票的 67.5% 反對，町長依據民意打消引核提案。

等著核電廠來敲門，倒不如自己節能或以再生能源發電，人民發電廠運動在日本各地展開社會實驗與實踐。號稱日本三大惡風之一的山形縣立川町，自 1980 年起率先展開能源自主運動，先以一千瓦的風機用於溫室的農業栽培，1981 年再以二座五千瓦的風機來提供養豬事業的空調。1988 年起，當時的竹內登內閣推出「故鄉創生一億元」計畫，立川町利用該計畫成立「風車村推進委員會」，經三重大學與足利工業大學的協助，於 1993 年 5 月設立三座町營的 100 千瓦的風機，用於風車公園內的設施照明，這之前的 1992 年 4 月，日本啟動了剩餘電力買取制度，因此立川町還有剩餘電力賣給東北電力公司，成為日本最早的商轉風機。1994 年 8 月立川町主辦日本第一屆風高峰會，1996 年 1 月，更以兩座 400 千瓦之風機成立全日本首見的民間發電廠，同年七月，有興趣於風力發電的市町村就號召成立了「風力發電市町村推進全國協議會」，總部就在立川町。1998 年 3 月時，該民間發電廠由町政府出資將該發電廠轉成第三部門來經營。到 2011 年時，該

發電廠羣有 14 座風機，發電容量達 7,850 千瓦。

立川町（現已併入庄內町）地處偏鄉，號稱：前往風景名勝的通過地，卻由於風力發電而聲名大噪，2010 年還有 7.7 萬人來訪，成為另類的風車觀光。發電之外，更於 2003 年 8 月起展開居民參與式的「町民節電所」社區營造運動，主打：100% 使用再生能源之町，更主張：省電就是發電。由開始的 100 戶到現在的 1423 戶，第一年與去年同月比，曾省電達 9.3%。後來許多地方學此模式，例如山口縣周南市自 2005 年起推動的「市民節電所」運動。



從沒聽說過因為核電廠而展開社區營造運動，但幾乎都有反對運動。反之以再生能源展開社區營造運動的成功案例不在少數，前述之「風力發電市町村推進全國協議會」在 2004 年全盛時期有 81 個市町村參加，後來因為行政區域合併與 2003 年新能源特別措施法（自力發電價格下降），在 2010 年時減少成為 51 個。以上地區皆在偏遠地區（日本稱之為過疏地區），不是風太強、就是企業進駐沒興趣，因此由內發起的動力較強，成為社區營造的機會。接著介紹再生能源社區營造的兩個案例。



立川町自治體發電所：  
町民節電所 立川町風車村

首先，岩手縣葛卷町號稱「什麼都沒有之町」（新幹線、高速公路、溫泉、遊樂區、高球場、名人皆無也），本來是酪農與林業之町，後來應用牛的糞尿與林木屑作為生物發電的能源，再加上町出資轉第三部門的風力發電廠，成為有名的「北緯 40 度牛奶、美酒與綠能之町」，竟然每年吸引 50 萬訪客，其中 30 萬人是綠能見學團，曾多至一年 300 團。町能出資，主要靠酪農產業與山葡萄酒產業支持，例如酪農業基地的畜產開發公社幫忙照顧關東地區的 2000 頭小母牛，直到它門懷孕成功，每頭每日 500 日元，每年就有 3.65 億日元的安定收入。

其風機設於 1000 公尺的袖山高原與上外川高原上，分別設立 3 座各 400 千瓦與 12 座各 1750 千瓦之風機，前者自 1999 年的 6 月起開始商轉，後者自 2003 年 4 月運轉，因此成為第一個高山風力發電廠，預定年度發電 5600 萬 KWH，平均一戶年用電量為 3600KWH，可提供 15,556 戶使用，等於發出該町用電量的 5.5 倍，所賣出的電力收入，佔該町年度稅收的 11%。再生能源多樣化的設施已達 16 處之多，因此被日本產經省評為「日本新能源百選」。再藉新能源來將廢校轉成生態學校、支持樸門農法、水車與石臼磨成麵粉之森林麵屋等。

相對於前述的「自治體風車」，北海道生活俱樂部（主婦聯盟）透過北海道綠色基金所推動的「市民風車」與「市民共同發電」，特別彰顯出能源民主與能源選擇消費者運動。如眾所週知，生活俱樂部首先於 1965 年在東京成立，以共同購買運動起家，1982 年在北海道成立，2010 年

時已擁有 13,667 個會員，因著 1986 年車諾比核災之故，開始積極關心能源問題，因為在次年其所共同購買的蔬果居然被驗出輻射量。當時北海道正逢泊核電一、二號機之是否商轉議題，生活俱樂部負責道民投票運動之連



牛糞發電廠



上外川高原高山風力發電廠

署，共有 103 萬人支持。後來雖然在道議會上功敗垂成，卻因此決定送自己人進入議會，共有四席獲選。1996 年狼又來了：泊三號機建設計畫，生活俱樂部一方面又開始反對的十萬人連署，另一方面展開能源消費者運動：省電 10% 的綠色發電基金運動，再以此基金來成立社會企業市民共同發電廠（風力發電）。假設可以號召一萬戶參加，先期以 5% 為基準（400 日元 / 月），則一年有 4800 萬基金，有機會設置大型風機。接著選址於幌延（核廢最終處理廠預定地）附近海邊的濱頓別町，準備興建高 60 公尺、990KW 的風力發電機，預算 2 億日元。

除了原來的省電 10% 綠能基金外，2000 年時又號召每人 50 萬一口的募款活動，共有 200 人 249 口共襄盛舉，成立了「北海道市民風力發電股份有限公司」，風機於 2001 年 3 月開工，同年 9 月 15 日開業，取名為「濱風小子」，柱子下方有人民發電股東的簽名，並標誌著：這是集合大家夢想與募款所完成的風車。十年來的設備利用率為 27.6%，年賣電收入為 3200 萬日元。每年分配給股東（出資 50 萬日元者）的「綠電利」為 36,981 日元。這種「人民發電模式」獲得不少媒體大篇幅報導，更獲得 2001 年朝日新聞的明日環境獎與環境部長獎。

此種具有國民信託性質（一萬人每人一元力量大於一人一萬元的一萬倍）的 NPO 或社會企業型的人民發電廠，繼續在日本各地發生，到 2011 年時，已累積有 3800 位綠能股東，集資 20 億日元，共有 12 座人民發電廠計 17770 千瓦，而且每一座人民風力發電機都有綽號，因此充滿了讓人感動的故事與人民的力量，提升了社區參與及故鄉光榮感。

※ 個案參考文獻：

日本環境部

2000-2011 日本環境白書，東京：環境廳或環境部長谷川公一

2011 脫原子力社會：綠色電力，東京：岩波新書 王俊秀

2011/12/3-9, 2012/2/23-3/1 公視 Peopo 前進福島與前進岩手調查報導



幌延市民風車

※ 本文為 2012 全國 NGOs 環境會議專題演說稿

# 油電價格合理化 選前選後兩樣情

王塗發 / 國立台北大學經濟學系兼任教授

## 一、前言

選前油電價格凍漲，選後過完年新內閣一上路即傳油電價格上漲聲，是否有選舉考量，不問可知。如今油價已大幅上漲，電價也預定自 5 月 15 日起大幅調漲了。合理嗎？

雖然新閣揆陳冲將油電價格的調漲辯解為，是為了「油電價格合理化」，是希望能夠真正「反映成本結構」，但這與 2008 年馬政府一上台就馬上調漲油電價格的作法是一模一樣的。當年調漲油電價格的理由也是要「尊重市場」，真正「反映成本結構」。新閣揆陳冲以九五無鉛汽油價格為例指出，「如果與鄰近地區或歐美各國來比較，大概我們是全世界最低的那一級，這樣的油價是否合理？是否符合節能減碳概念？」很明顯是認為我們的油價是「全世界最低的那一級」，並不合理，必須調漲才合理。這與當年劉內閣以「尊重市場」為由，並認為我國油價低於亞洲鄰近國家，故堅決調漲油價，且要漲足，如出一轍。問題是：以「反映成本結構」為由，來調漲油電價格，就等於是「油電價格合理化」嗎？是「尊重市場」的作法嗎？如果每個廠商都能以「反映成本結構」為由，將其原物料成本上漲的部分完全或超過百分之百的轉嫁給其下游廠商或消費者，天底下還會有經營不善、虧損或倒閉的廠商嗎？去年台灣還會出現四大「慘」業的慘況嗎？

## 二、油價大幅調漲是「回歸市場機制」嗎？

4 月 6 日馬英九替漲價措施辯護，強調油價太低，無法提供發展綠能的誘因；也說大家要忍受陣痛，「現在不做，將來更受不了！」馬還說，即使油價調整，「還是亞洲最低的」。馬更表示，油價上漲是「回歸市場機制」。他指出，台灣九成九的能源仰賴進口，油價卻是除了產油國之外全世界最低的，「我們憑什麼這樣繼續下去？」他認為，油價漲價帶來陣痛，卻是台灣脫胎換骨「轉大人」的時機。然而，2008 年 5 月他一上台馬上就大幅調漲油價，怎麼四年來台灣沒有脫胎換骨「轉大人」，卻反而被轉得「不成人」？

我國油品市場為台灣中油與台塑石化兩家石油公司所壟斷的寡占市場（實質上是聯合的獨占市場），並不是公平競爭的完全競爭市場，經濟學上所謂的「市場機能」在此完全失靈。而所謂「反映成本結構」，就是將成本增加的部分完全轉嫁給下游廠商或消費者。完全轉嫁只有在需求完全無彈性（需求對價格變動完全沒有反應）的情況下才有可能，而在完全競爭市場則只能部分轉嫁，其轉嫁幅度的大小視需求彈性的大小而定。因此，以「反映成本結構」為由來調漲油價，是完全破壞「市場機制」的作法。何況台灣中油與台塑石化兩家石油公司的成本結構與購油成本所占比重都大不相同，如以「反映成本結構」為由來調漲油價，則兩家公司的調漲幅度理應有所不同才是，但過

去幾年來，除了少數幾次例外，兩家公司每周調整油價的方向與幅度卻幾乎完全一致。如此「反映成本結構」，豈非自欺欺人？

其次、馬政府以「浮動油價機制」來「反映成本結構」。然而，不僅浮動機制的方式及運作不夠透明公開，台灣中油的浮動油價計算公式更是「黑箱作業」、問題重重，不僅匯差利益無法反映、公式反映油價八成比例的合理性也有問題，中油效率不彰的情況更被掩蓋掉；而中油則始終以商業機密為由，拒絕公開其購油成本占總營運成本的比例，及其購油成本結構之相關資訊。事實上，依中油的財務報表資料，中油的購油成本占總營運成本的比例只有六成多，若依國際原油價格變動幅度的六成調整油價，就已完全轉嫁給消費者，已是不應該、不合理。但中油卻將其購買液化天然氣的成本也算在內，主張其購油成本占總營運成本的比例超過八成。現在依國際原油價格變動幅度的八成調整油價，是超過百分之一百三十的轉嫁給消費者，是藉國際原油上漲之機來吸取更多消費者的血。難怪自浮動油價機制實施以後，中油得以轉虧為盈，大賺數百億元；更讓人事成本遠低於中油的台塑石化公司跟著賺得荷包滿滿、年年暴利！

目前，油價每周調整一次，而中油向國際購買原油約七成是長期合約購買、三成是現貨市場購買，當油價持續上漲時，期約購買那部分的油價其實沒有漲，但中油將其跟著現貨購買部分一起漲，社會大眾也無從查覺，因為中油從來都不願公開其購油成本之相關資訊。何況中油也未必每周購油，可能一、二個月才買一次，因為他也必須考慮運油輪的運輸費用。如果每月購油一次，則第一周隨國際原油上漲而調漲還有些道理，但第二、三、四周再調漲就完全沒道理了，因為其購油成本發生在第一周，並沒有隨之後現貨市場的油價上漲而增加。雖然中油曾辯稱，所謂期約，只是保證量，並不保證價格，其價格是依每個月裝船時的現貨價格來決定。這就表示中油的確不是每周購油，而是至少一個月才購油一次。那麼，期約購買的部分是一個月的量一次價格，隨著第二、三、四周現貨價再調漲也是不合理的多漲。

### 三、「浮動油價機制」大騙局

消基會曾質疑中油調整油價是黑箱作業，且漲時調得快又多、跌時調得慢又少。該會並依能源局網站資料，按該浮動油價計算公式比例算出，2009年8月1日原油每桶68.434元，與2008年10月15日每桶為68.73元差不多；結果2009年8月1日中油95無鉛汽油價格為29元，卻比2008年10月15日的27.9元貴了1.1元！

該浮動油價計算公式是依杜拜原油價格變動的七成與布蘭特原油價格變動的三成加權計算，並按匯率變動加以調整。因此，我們可對照國際原油價格走勢與我國95無鉛汽油價格走勢（見附圖），來印證：「中油調整油價是黑箱作業，且漲時調得快又多、跌時調得慢又少。」國際原油價格在2008年7月5日漲到最高峰，杜拜原油價格與布蘭特原油價格分別為每桶140.17美元與143.29美元，當時我國95無鉛汽油的價格也漲到每公升36.1元的最高峰。之後國際原油價格反

轉下滑，到 2008 年 12 月 31 日跌到谷底，杜拜原油價格與布蘭特原油價格分別跌到每桶 36.45 美元與 36.57 美元，僅為高峰時的 26.0% 與 25.52%，但我國 95 無鉛汽油的價格只跌到每公升 21.1 元，為高峰時的 58.45%，這就是「跌時調得慢又少」的證明。再看今年 4 月 7 日的油價，杜拜原油價格與布蘭特原油價格分別漲到每桶 120.74 美元與 123.21 美元，約為高峰時的 86.14% 與 85.99%，但我國 95 無鉛汽油的價格卻漲到每公升 35.5 元，為高峰時的 98.34%，而以 4 月 6 日的匯率 29.562 元台幣兌 1 美元比 2008 年 7 月平均匯率 30.59 元台幣兌 1 美元升值 3.48% 來調整，則 95 無鉛汽油的價格已漲到每公升 36.735 元，已超越歷史高峰，這就是「漲時調得快又多」的明證。

其實，在這次油價大幅調漲 3.1 元之前，95 無鉛汽油的價格已來到每公升 32.4 元，為最高峰時的 89.75%，已超過上述國際原油價格的回漲幅度（西德州原油更僅回漲到最高峰的 71%），但中油卻聲稱過去一段期間（選前到 4 月初）減半調漲，漲幅不足，致其虧損，故要大幅調漲，將過去漲幅不足的部分全部補回來。這合理嗎？即使減半調漲，其漲回幅度都已超過國際原油的回漲幅度，就表示過去所謂按國際原油價格變動幅度的八成調整，的確是黑箱作業、超額調漲。

#### 四、我國油價是亞洲最低嗎？

陳冲與馬英九都特別強調我國油價是亞洲最低，實情真是如此嗎？我國油價「表面上」雖低於亞洲鄰近國家，但「實質上」並非如此。世界各國凡有課徵燃料稅者幾乎都採「隨油徵收」制，而我國的汽車燃料使用費卻採「隨車徵收」制，等於是油價再外加。現行汽車燃料使用費，係依每車每日平均開 60 公里，計算一年開車的里程數（以 365 天計算為 21,600 公里），再假設一公升汽油可行駛某個里程數來換算一年的耗油量，按每公升課 2.5 元，一次徵收。但實際上，以多數上班族平均每年僅開車約 5,000~6,000 公里換算，等於每公升汽油要付 9~10.8 元的汽燃費。而且該換算公式是在三十年前設定的，當時汽車的性能遠不如現在的汽車，其每公升汽油能行駛的里程數又可能被低估甚多，而導致耗油量被高估，則每公升汽油實際支付的汽燃費將更高。

筆者曾以 2008 年 6 月份 95 無鉛汽油的零售價每公升 34.6 元來估算，若加計上述汽燃費，消費者實際的負擔是每公升 43.5~45.4 元，與同期間新加坡的 46 元、日本的 47 元相當接近，而當年新加坡與日本的平均每人國內生產毛額都超過我國的一倍以上（當年新加坡、日本與我國的平均每人國內生產毛額分別為 39,136、38,313 與 17,399 美元）。因此，以我國油價是亞洲最低，甚至是「全世界最低的那一級」為由來調漲油價，實乃欺騙社會！我國實質油價並非亞洲最低。

#### 五、油價如何「合理化」？

「反映成本結構」並不等於「回歸市場機制」，更不等於「價格合理化」。若要真正「油價合理化」，就必須先促使油品市場自由化，排除市場進入障礙，讓油價由自由競爭市場的供給與需

求來決定，而不是以「反映成本結構」為由，黑箱作業來調漲油價。同時，汽燃費必須採「隨油徵收」制，而不是採「隨車徵收」制。

若要「以價制量」來符合「節能減碳」概念，則應課徵能源稅，將使用能源（含油、電）的社會、環境外部成本予以內部化，稅收歸入國庫，而不是依目前的「浮動油價機制」，向老百姓多增收的油價完全落入兩家石油公司的口袋，圖利財團。同時，汽燃費亦應併入能源稅中，以避免雙重課稅。

## 六、台灣電價「偏低」嗎？

最後，我們從「價格合理化」問題來看我國的電價。政府與台電公司一再強調我國的電價比其他國家低，不合理，必須調漲電價才能改善台電近年來大幅虧損的狀況。台電與台灣中油公司都是國營能源事業，台電更是電力市場的獨占公司。雖然我國曾推動電力事業自由化，但僅是開放民間興建電廠，所生產之電力必須依規定賣給台電，由台電在電力市場上獨買又獨賣，所以台灣的電力市場仍是不折不扣的獨占市場。一個獨占公司為何會連年虧損？為何電價會「偏低」？原因當然很多，可能包括經營管理不善、採購燃料弊端、人事成本偏高、...等。不過，從電力供需的變化狀況來觀察，也不難得到部分答案。

根據最基本的經濟學理論，當供過於求（供給量大於需求量）時，價格會向下調整；反之，當供不應求（供給量小於需求量）時，價格會向上調整。這就是所謂的市場「價格機能」。而近年來，台灣的電力市場一直是處於大量供過於求的狀態，怎能怪台灣的電價「偏低」呢？根據經濟部能源局的統計資料，台灣在 2009 與 2010 年的電力備用容量率高達 28.1% 與 23.4%。若依台電的定義，這是系統淨尖峰能力比系統尖峰負載高出的可發電電力占系統尖峰負載的比率，則在離峰用電（約為尖峰用電的七成）期間可能會有超過七成以上（ $[1.234/0.7] \times 100\% - 1 = 76.3\%$ ）的閒置可發電電力！再依台電的資料，去年（2011）電力系統容量因數（平均負載占平均裝置容量的比率；相當於平均產能利用率）為 59.28%，表示去年一年平均閒置可發電電力占平均裝置容量的比率為 40.72%。這些證據充分顯示，近年來台灣的電力市場確實是處於大量供過於求的狀態。之所以會如此，乃是長期以來台電為了要維持 20% 以上的電力備用容量率，而過度投資所造成的投資浪費的後果。其實，超過 10% 以上的電力備用容量率的電力投資，都是浪費的投資，核四計畫就是明顯的例子。

因為電力大量供過於求，台電為了要促銷電力，自然會儘可能的壓低電價，特別是在離峰用電期間，鼓勵大電力用戶（工業用電）採時間電價，給予優惠的價格。而在夏季尖峰用電期間，則大幅提高民生用電價格，以彌補其給予工業用電優惠的損失。因此，台灣的平均民生用電價格比平均工業用電價格要高出二、三成。如果說台電也要以「反映成本結構」為由，來調漲民生用電價格，則是明顯違反自由市場運作法則，絕對不是「電價合理化」應有的作法。這種作法顯然是劫貧濟富！再說，一個經營不善、虧損累累的獨占公司，經營者不用下台負責，還要以漲價來壓榨老百姓，由

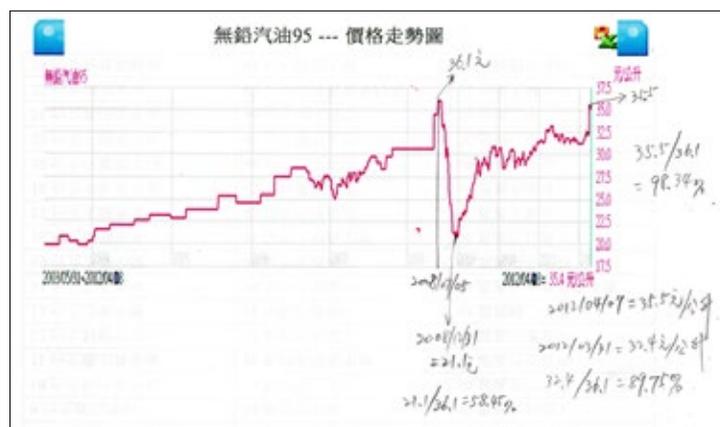
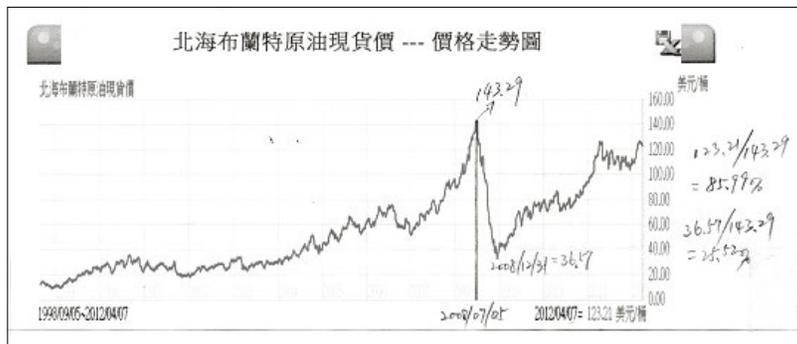
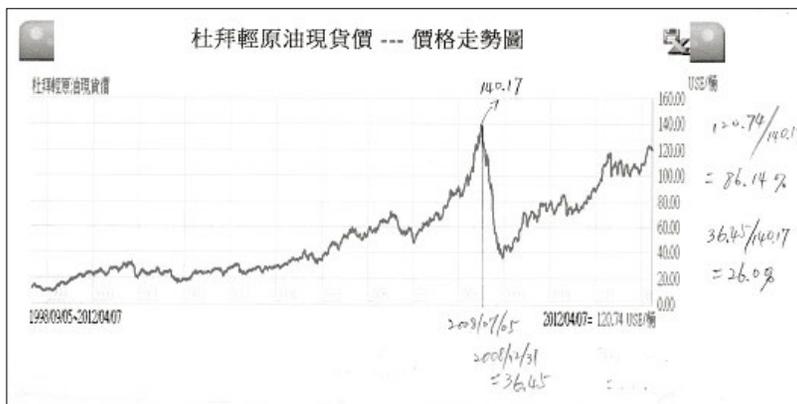
老百姓來填補其虧損黑洞，讓其轉虧為盈，天理何在？

### 七、結語：前車之鑑應引為戒

2008年5月馬政府一上台就馬上調漲油電價格，且油價漲足（之前被凍漲的部分全部補足調漲），導致百物皆漲。結果，當年6月消費者物價指數（CPI）年增率即飆高達4.97%，7月更飆至5.92%，並造成之後的「停滯膨脹」（通貨膨脹與經濟衰退同時存在），使2008年的「痛苦指數」（通貨膨脹率加上失業率）升高到7.67（2000到2007年平均僅為5），創下1981年（第二次石油危機）以來的最高紀錄，令全國中低收入民眾苦不堪言。以「反映成本結構」為由，來調漲油電價格，所造成的嚴重後果，殷鑑不遠，當今內閣豈可重蹈覆轍！

（本文為增修版本，初版刊於新台灣國策智庫 Taiwan Brain Trust Newsletter No.17 February 2012）

### 附圖



## 2012/3/11 反核大遊行



## 2012/3/22 拜會黨團 核子反應器設施管制 法暨金山環保之旅

## 2012/4/21 全國 NGOs 環境會議團體照



# 台灣環境保護聯盟

## 第廿一屆第五次執評委聯席會議記錄

時間：2012 年 2 月 17 日下午 6:00

地點：愛斯威爾 i-Swear 義法餐廳 地址：台北市羅斯福路 3 段 283 巷 3 號

主席：王俊秀

記錄：林穗筑

出席：王俊秀、王塗發、吳焜裕、李建畿、周晉澄（游明信代）、施月英、施信民、洪輝祥（劉深代）、高成炎、陳香育、陳椒華（李建畿代）、游明信、許富雄（李卓翰代）、劉深、蔡嘉陽（施月英代）、鄭武雄、盧敏惠（應出席 30 人、其中 8 人請假、5 人缺席）

請假：吳美香、吳麗慧、林崑山、施燕雯、郭德勝、徐光蓉、劉炯錫、鍾寶珠

缺席：吳文樟、張子見、張捷隆、鄭先祐、謝安通

壹、確認上次會議記錄

決議：通過

貳、總會會務報告。

一、上次會議決議執行情況

二、業務重點報告

1. 自第四次執評會議（2011/9/25）至本次會議期間工作報告

(1). 環境教育

a. 環保茶坊：2011/11/26 福島核災對台灣的啟示。

b. 基隆港務警察局、士林社區大學、三重社區大學、景美里辦公室、林口社區大學、長庚護理學校、中華科技大學、阮昭雄議員辦公室邀約演講『你不能不知道的核能真相』。

(2). 反核工作

a. 公部門陳情抗議：

2011/11/18 監察院陳情核廢料管理政策失當。

2011/12/11 福島核災滿 9 個月，總統府前陳情抗議，要求政府停建核四。

2011/12/30，總統府前抗議，聲援蘭嶼反核廢活動。

2012/3/11 共同舉辦福島核災滿週年大遊行

b. 持續舉辦反核擴大會議。2011/11/17、2011/12/05。

c. 新北市各地進行反核公投連署活動：

公投第一階段連署目標為兩萬份，原計畫透過新北市議員的支援達成，惟執行成效不如預期，改成環盟自身動員為主，目前還差 4,000 份左右，會加緊努力完成。

三、財務報告（如附件一）

決議：通過

四、分會會務報告

屏東分會（劉深）

1. 阿塋壹古道，已由內政部訂為國家自然生態保留區。感謝總會及全國熱心人士長期支助。

2. 屏東縣萬巒鄉五溝地區居民常受淹水之苦，今中央政府要治水，但其做法將使該地區豐富的

生態破壞。屏東環盟及環保團體希望在上游作「分洪」設施，但中央政府不願做，並製造地主對環保人士之不滿。

#### 桃園分會 ( 盧敏惠 )

1. 接受南山人壽保險公司委託辦理「2012 南山人壽淨灘活動」( 千人淨灘 )。時間：3 月 24 日上午 9:00，地點：桃園縣新屋鄉永安漁港海岸。歡迎大家參加，敬邀王會長蒞臨指導。
2. 水利署暗中不停的推動新竹縣尖石鄉高生水庫做為石門水庫的備用水源。( 水規所說：政府有世界第一流建水庫的技術 )。桃園分會表示反對。
3. 中油桃園南崁煉油場計畫遷到觀音鄉大堀村，並沒有與地方充分溝通說明，居民在抗爭中。
4. 友達、華映廢水將由霄裡溪改排老街溪，環保署並沒有要廠商改善廢水污染問題，地方( 桃園民眾 ) 反對，桃園縣政府遲遲不批准，環保署說可能代替桃園縣政府批准廠商申請。
5. 桃園航空城設在大園鄉。政府沒有在地方確實做到公開詳細說明會，在規劃設計時，對塘埤、濕地、老廟等做迴避，所以引起地方反彈抗爭及連署反對。例如：大園福海宮( 正在連署中 )。
6. 推動再生能源在地社區化問題：
  - a. 希望有更清楚的( 日本 ) 人民發電廠詳細的資訊。
  - b. 可與農村再生計劃結合，鼓勵社區參與及建置。

#### 宜蘭分會 ( 游明信 ) :

1. 高山區蔬果使用生雞糞問題 --- 已獲縣政府善意同意，並回歸禁止使用：現在環保局已開始取締。
2. 對於環境教育法，環境相關基金之使用的情形表示關注，並希望提撥部分預算於推動環境教育部分。
3. 因為宜蘭縣獲得「永續都市」約 40 億的補助，分會將參與相關政策、措施的推動。

#### 澎湖分會 ( 陳香育 ) :

1. 目前政府規劃南方四島海洋公園 --- 東吉嶼、西吉嶼、東嶼坪嶼、西嶼坪嶼。目前以東嶼坪居住在島上及澎湖本島的人最多。所以反對也最深，因為會影響冬季利用中層流刺網撈捕鱈魚，而且也影響望安各島的漁場，所以反對聲浪持續。本協會堅持保護自然環境永續保留的立場，保持贊成原則。另提出是否在中層流刺網部分，訂定落日或是保留狀態，是可以討論最終目的是成立海洋公園。

#### 彰化分會 ( 施月英 )

1. 2/18 反六輕工作會議。
2. 3/14 反水庫日舉辦 a. 大肚堰至中科 4 期及 b. 集集堰至六輕路跑賽。
3. 4/21~4/22 環保團體於立法院舉辦全國 NGO 環境會議。
4. 關注的議題：
  - a. 中科 4 期 ( 馬來西亞稀土、廢水、搶水 )。
  - b. 大肚堰 ( 海水淡化 )。
  - c. 推動濁水溪口濕地為國家重要濕地。

- d. 反台中火力發電廠。
  - e. 反彰工火力發電廠。
  - f. 推動大城鷺鷥林生態旅遊計畫。
5. 9/23 舉辦白海豚第三屆路跑賽。

### 台南分會 (李建畿)

由於永揚東山事業廢棄物掩埋場案得到賴清德市長鼎力相助，目前暫告一段落。但本會仍舊會持續關注以免敗訴的永揚會反撲。

目前關注重點：

1. 河川污染整治及防止：配合新成立的水資源保育聯盟，也將過去一年一度的黑琵路跑改為沿溪方式的路跑以讓更多的人透過路跑去關心水資源的重要性。
2. 節能減碳的宣導：目前已找到一家叫「A Room」的咖啡 Shop 作為我們推動環保的主題咖啡 Shop。
3. 反核議題的宣導將配合總會來推動。
4. 豬糞便處理：上次經由洪嘉謨博士（前畜產所的研究員）召集開了一個公聽會，如何來幫助養殖戶處理排泄物，本人建議由政府或民間投資類似以前之水肥車到養殖戶收集再製成有機堆肥，希望能因此而避免排泄物排入河川。

### 參、提案討論

#### 一、311 福島核災周年反核行動

決議：請各分會踴躍參加 311 反核行動。

#### 二、2012 年工作計劃

##### 1. 環境教育部份：

- a. 暑假環保營隊 ( 7、8 月份執行 )、b. 反核工作坊 ( 7、8 月份執行 )、c. 環保茶坊 ( 預計執行六次 )、d. 網路節目製播計畫

##### 2. 反核工作部份：

- a. 311 反核大遊行、b. 新北市反核公投連署、c. 立法院監督施壓、d. 公部門陳情抗議

##### 3. 行政工作部份：

- a. 召開會員代表大會、b. 辦理 25 週年慶、c. 人力資源管理

決議：通過

#### 三、第廿二屆會員代表大會籌備工作。

決議：

1. 4/29 日上午舉辦會員代表大會；中午舉辦 25 周年感恩餐會。
2. 各分會於 3 月 30 日 ( 週五 ) 前，提報本年度分會會員名冊及會員代表名冊 ( 格式如附件 )，並繳交本年度應繳會費 ( 每位會員 200 元，再乘以分會會員總數 )，每 15 名會員產生 1 名會員代表。
3. 秘書處發函通知各分會相關籌辦事宜。

### 肆、散會

# 台灣環境保護聯盟

## 第廿二屆第一次會員代表大會會議記錄

時間：2012 年 4 月 29 日 (星期日) 上午 10:00

地點：海霸王餐廳 (台北市中山北路 3 段 59 號)

主席：王俊秀

記錄：林穗筑

出席：王俊秀、王塗發、吳文樟 (楊木火代)、吳美香 (李建畿代)、吳培基 (陳香育代)、吳焜裕 (王俊秀代)、吳麗慧、李卓翰、李建畿、周晉澄 (游明信代)、林明賢、施信民、施燕雯 (吳麗慧代)、洪輝祥 (許淑貞代)、徐光蓉、高成炎、張捷隆、許富雄、郭金泉、陳香育、陳椒華 (徐光蓉代)、游明信、楊木火、董建宏、劉焜錫、鄭先祐 (郭金泉代)、鄭武雄、盧敏惠、謝發昌 (鄭武雄代)、鍾寶珠 (李卓翰代) 共計 30 人 (應出席人數 49 人, 19 人請假)

議程：

一、主席清點人數·宣佈開會

出席 29 人·已過應出席人數之半數·主席宣佈開會。

二、通過議程

決議：通過。

三、確定上次會議記錄

決議：通過。

四、2011 年工作報告及決算審查

a. 工作報告

決議：希望下次會議能提供上次會議提案執行情形 (列表)。

b. 決算審查

決議：通過。

五、2012 年工作計畫及預算審查

a. 工作計畫

決議：通過。

b. 預算審查

決議：建議專案支出與專案收入各刪減 60 萬。

六、執行委員與評議委員選舉

1. 通過選舉辦法 (非學術委員部分)

決議：通過。

2. 選舉結果

A、一般會員選出

執行委員：鄭武雄、吳麗慧、劉深、謝安通、楊木火、吳美香、林長興（候補）

評議委員：郭德勝、施月英、游明信

#### B、學術委員選出

執行委員：王塗發、吳焜裕、林文印、施信民、徐世榮、董建宏

評議委員：高成炎、王俊秀

學委召集人：徐光蓉

### 七、提案討論

提案一：推動電動機車、腳踏車電池標準化及電池交換站設置

提案人：台南環盟理事長 李建畿

說明：電動機車之難以推廣關鍵在於電池之續航力不足及充電時間太久，為解決此問題，本人建議政府應責成業者將電池規格統一，並且與便利商店合作，讓使用者可以免費在超商更換充飽電之電池，政府則補貼便利商店充電及服務之費用，如此必可大大提高人民使用電動機車之意願，進而讓全台灣進入電動機、踏車的無聲、無污染交通環境。

決議：目前環保署已經選定高雄市及新北市兩個地區，進行電動機車電池交換站的試辦計畫，總會將持續追蹤收集該試辦計畫之具體成效報告，給各分會參考，再依據試辦計畫成效，提出加強推動或改善建議。

### 八、臨時動議：

提案一：去年反國光石化事件中，提出研究報告質疑台塑六輕污染物造成當地民眾罹癌風險增加的中興大學環工系教授莊秉潔，遭台塑民事控告侵犯名譽權，巨額求償四千萬，刑事控告加重誹謗罪。台灣環境保護聯盟應予以聲援，行動方案盡量於一週內提出。

提案人：吳麗慧

決議：通過

提案二：核四公投盡量在 3 個月內完成提案連署，核一核二也一起進行停止運轉公投提案連署。

提案人：高成炎

決議：通過。

提案三：建請總會學術委員，針對奈米科技對台灣環境的風險危害，進行研究。

提案人：李建畿

決議：以環保茶坊方式舉辦會議，告知民眾奈米科技所可能帶來之環境風險。

### 九、散會

# 台灣環境保護聯盟

## 第廿二屆第一次執評委聯席會議記錄

時間：2012年6月3日下午2:00

地點：台灣環境保護聯盟總會

住址：台北市中正區汀州路三段107號2樓

主席：王俊秀

記錄：葉思妤

出席：王俊秀、吳焜裕（林文印代）、吳麗慧、李建畿（陳香育代）、林文印、施月英、施信民（高炎代）、施燕雯（施月英代）、洪輝祥（吳麗慧代）、徐光蓉、徐世榮、高成炎、張子見（徐世榮代）、張捷隆（許富雄代）、陳香育、許富雄、董建宏（徐光蓉代）、劉焜錫（王俊秀代）、鄭武雄（盧敏惠代）、盧敏惠（應出席29人，其中6人請假，3人缺席）

請假：王塗發、吳美香、郭德勝、游明信、劉深、謝安通

缺席：吳文樟、楊木火、鍾寶珠

### 壹、確認上次會議記錄

決議：通過。

### 貳、總會會務報告（如附件）

1.4月29日上午10:00本會於北區海霸王餐廳召開「第22屆第1次會員代表大會」。中午12:00本會於北區海霸王餐廳舉辦「環保聯盟25年感恩餐會」，計有130人參與。

### 參、財務報告

財務報告如附件：通過

### 肆、各分會報告

#### 彰化分會（施月英）

1. 將於9月23日6:00~12:00舉辦第3屆台灣白海豚路跑賽，「潮間帶」路跑是全台首例。7/31報名，地點：彰化芳苑普天宮。

2. 6/31~7/2於彰化漢寶農場舉辦台灣白海豚志工訓練營。

3. 主要關心議題：

- 一、國光石化：（1）國家重要濕地劃設（大城海岸）  
（2）台灣白海豚重要棲地劃設  
（3）台灣白海豚志工訓練6/30~7/2

- 二、中科四期：（1）搶農用水 / 溪州  
（2）廢毒水 / 彰化海岸  
（3）產業調整：友達面板業不進駐  
（4）有害廢棄物：道路填土

三、大肚堰：（1）興建計畫未正式撤案（供水中科四期和國光石化）

( 2 ) 反水庫聯盟 (6/1 正式成立)

**澎湖分會 ( 陳香育會長 )**

因為青螺、紅羅漁港航道清淤，危及青螺濕地的沙嘴，分會持續關心，並了解各漁港是否在未登錄土地上建築漁港及防波堤。

**桃園分會 ( 盧敏惠會長 )**

1. 敦促桃園縣政府劃定藻礁保護區以保護生態。
2. 提供『申請環境教育機構、場所及人員認證』相關資料 ( 電子檔 ) 給總會，請轉發給各分會及執評委與學術委員參考。

伍、確認第 22 屆會員代表大會會議記錄

決議：通過。

陸、第 22 屆會長、副會長、評委召集人選舉。

選舉結果：

會長：林文印 ( 9 票 )

副會長：( 學委 ) 吳焜裕 ( 5 票 )、( 地方 ) 張子見 ( 9 票 )

評議委員召集人：高成炎 ( 3 票 )

柒、提案討論：

提案一、核四公投連署，應儘量於 3 個月內完成。

決議：通過。

提案二、金山分會應盡快正式成立。

決議：總會給予協助，於 7 月中旬完成成立工作。

提案三、反對台塑司法迫害，聲援莊秉潔老師案。

決議：動員至台塑及抗議及至立法院聲援。

提案四、環盟是否申請環境教育機構認證討論案。

決議：環盟可申請機構認證，協助各分會申請場所認證。

提案五、募款活動強化討論案。

決議：持續推動定期定額投資台灣環境募款活動。

提案六、支援彰化 9/23 白海豚路跑

決議：通過。當日可邀社團擺攤位或召開股東會議。

捌、散會

# 台灣環境保護聯盟總會工作報告

## 2012年1月1日~6月30日

### 1月1日~1月31日

|      |                                |
|------|--------------------------------|
| 0105 | 發行台灣環境雙週刊第 50 期。               |
| 0107 | 李卓翰秘書長赴宜蘭人文基金會參加「非核家園大聯盟反核會議」。 |
| 0111 | 李卓翰秘書長參加聲援反賭博合法化抗議活動。          |
| 0118 | 王俊秀理事長赴屏東縣政府，參加「保護阿塢壹古道」集會。    |

### 2月1日~2月28日

|           |  |
|-----------|--|
| 0203      | 師大大眾傳播研究所師生拜會本會，討論網路傳播研究合作計畫。  |
| 0206      | 李卓翰秘書長與綠色消費者基金會方儉董事長及天下雜誌記者赴核二廠參觀考察核能安全設施與瞭解核廢料處置計畫。                         |
| 0208      | 上午東北角分會赴監察院就用過核燃料棒政府不當處置陳情   |
| 0208      | 下午 2:00 於台大校友會館 3 樓召開第十一次反核擴大會議。   |
| 0210      | 上午 10:00 王俊秀會長、徐光蓉學委召集人、施信民學委、高成炎學委、李卓翰秘書長、吳文樟會長、楊木火、楊貴英等赴宜蘭人文基金會討論非核家園推動事宜。 |
| 0211      | 王俊秀理事長參加紀政發起之「健走」活動。   |
| 0212      | 王俊秀理事長受邀參加綠色 21 台灣聯盟，並擔任綠色生活組的主委。  |
| 0215      | 王俊秀會長參加外交部與環保署主辦之「巴西高峰會議」籌備會。  |
| 0215      | 李卓翰秘書長赴台北市市政府及分局處理 311 遊行路線規劃與集會遊行申請相關事務。                                    |
| 0217      | 下午 6:00 本會於台北市羅斯福路 3 段 283 巷 3 號愛斯威爾 i-Swear 義法餐廳召開第廿一屆第五次執評委聯席會議。           |
| 0221      | 王俊秀理事長接受中廣訪問談核安。   |
| 0223~0301 | 王俊秀理事長赴日本岩手災區訪問，並在 2/29 日參加東北大學長谷、川公一教授的非核家園演講會。                             |

### 3月1日~3月31日

|      |  |
|------|--|
| 0301 | 李卓翰秘書長參加劉建國立委召開之「反核公聽會」。   |
| 0301 | 李卓翰秘書長接受『世界電視台』約訪，討論「核能政策議題」。  |
| 0302 | 李卓翰秘書長接受『寶島新聲廣播電台』約訪，「討論核能政策議題」  |
| 0305 | 李卓翰秘書長赴心頭殼網路電視台約訪，討論「核能政策議題」。  |
| 0307 | 李卓翰秘書長參加聲援主婦聯盟主辦「反美牛誓師大會」。   |
| 0309 | 上午 10:30 於總會辦公室召開「台灣環境保護聯盟莫讓寶島變『輻島』」記者會，由王俊秀理事長主持，徐光蓉學委召集人及施信民學委出席。              |
| 0309 | 李卓翰秘書長列席台聯黨團會議，討論「核能政策議題」。   |
| 0310 | 王俊秀理事長受邀參加主婦聯盟 25 週年研討會，表達祝賀。  |
| 0311 | 下午 1:00 本會多位學委、會員與其他 NGO 團體於龍山寺捷運站 1 號出口集合。參加「311 告別核電大遊行」。於凱格大道結束。計有 5000 多人參加。 |
| 0312 | 王俊秀理事長赴主婦聯盟舉辦之「劉黎兒反核演講會」。  |
|      | 王俊秀理事長赴韓國參加「2012 非核亞洲論壇」，並發表報告。  |
| 0320 | 李卓翰秘書長參加「核一廠環境監督會議」。   |
| 0330 | 發行台灣環境雙週刊第 51 期。   |

## 4月1日~4月30日

|      |   |
|------|---|
| 0401 | 王俊秀理事長赴基隆參觀「綠色和平希望號」。   |
| 0405 | 林口社大拜會本會與李卓翰秘書長商討「如何推動公投議題」。  |
| 0413 | 王俊秀理事長赴公督盟參加公督盟理監事會議。   |
| 0419 | 下午 2:00 李卓翰秘書長赴非核家園大聯盟台北辦公室參加「反核擴大會議」。  |
| 0420 | 下午 2:00 捷克科學院學者拜會本會，由王俊秀理事長接待並接受訪問。   |
| 0420 | 下午 2:00 於台北市 NGO 會館召開「福島核災啟示錄」新書發表會。由高成炎老師主持。   |
| 0421 | 上午 9:00 於耕莘文教院與 NGO 團體合辦「2012 年全國 NGOs 環境會議」，本會王俊秀理事長擔任演講、徐光蓉學委召集人、王塗發學委、徐世榮學委均參與擔任與談人。 |
| 0422 | 王俊秀理事長赴花蓮參加地球日演講。   |
| 0424 | 王俊秀理事長參加「保護桃園觀音藻礁」公聽會。  |
| 0429 | 上午 10:00 本會於北區海霸王餐廳召開「22 屆第 1 次會員代表大會」。   |
| 0429 | 中午 12:00 本會於北區海霸王餐廳舉辦「環保聯盟 25 周年感恩餐會」計有 130 人參與。  |
| 0429 | 王俊秀理事長接受大愛台訪問談公民記者。   |

## 5月1日~5月31日

|      |  |
|------|--|
| 0503 | 李卓翰秘書長參加立法院「核二危機」會議；參加民進黨黨務改造會議，提供環境政策建議。    |
| 0504 | 王俊秀理事長參加綠色農業研討會演講。                           |
| 0508 | 李卓翰秘書長參加『油電雙漲、不要牽託環保』記者會                     |
| 0511 | 發行台灣環境雙週刊第 52 期。                             |
| 0513 | 李卓翰秘書長赴非核家園大聯盟參加反核策略會議。                      |
| 0514 | 李卓翰秘書長主持 520 拒馬圍城活動之一：『反核顧生命、凍漲渡時機』晚會        |
| 0518 | 李卓翰秘書長參加核二聽證會。                               |
| 0519 | 李卓翰秘書長參加全國氣候變遷會議。                            |
| 0525 | 王俊秀理事長參加大愛台節目錄影：泥火山災難：王俊秀理事長赴新頭殼電視台錄影民間國事會議。 |
| 0530 | 本會於台北市 NGO 會館舉辦由環保署補助之「101 年環保團體北區場次座談會」。    |

## 6月1日~6月30日

|           |  |
|-----------|--|
| 0603      | 下午 2:00 於總會公室召開第 22 屆第 1 次執評委聯席會議，選出理事長林文印、副理事長吳焜裕、張子見及評委召集人高成炎。   |
| 0605      | 上午 10:00 本會於台大集思會館外人行道（台北市羅斯福路 4 段 85 號）「只有一天環境日？」抗議政府，嚴重輕忽核電風險 低廢管制 節能減碳。由徐光蓉學委召集人及高成炎學委出席代表。                                   |
| 0615~0625 | 王俊秀前理事長、劉焜錫學委及其他 NGO 團體赴巴西里約熱內盧會議中心參加「2012 年聯合國永續發展世界高峰會」。   |
| 0624      | 總會秘書處副秘書長李秀容女士參與由宜蘭文教基金會與新北市政府合辦之「民間國是會議」並於現場擺攤宣傳反核理念。   |
| 0627-0629 | 學委施信民、高成炎、前秘書長廖彬良、副秘書長李秀容拜訪台南分會會長李建畿、台南分會前會長楊澤泉、謝安通先生學委吳慶年、鄭先祐、林鐵雄，拜會台南麻豆台灣文學資料館張良澤館長及台南後壁藝術家陳武鎮、陳玉珠夫婦。                          |
| 0629      | 下午 3:30~5:00 環保聯盟於台大資訊系 102 會議室（台北市辛亥路 2 段 107 號）舉辦「台灣綠色能源展望」座談會，由高成炎學委及王塗發學委擔任講師。共有日本大阪市民團體 46 人，環保聯盟會長林文印、學委吳慶年、郭惠二、副秘書長李秀容與會。 |

## 2012年1月至6月捐款徵信

### 1月1日~1月31日

#### · 捐款收入：

\$100 劉加嫻 \$500 廖卿如 . 許惠悰 \$600  
徐詩閔 \$1,000 無名氏 . 林興溪水協會 .  
邱添福 . 李源珍 . 王俊秀 . 謝慈雪 \$1,100  
鍾明珠 \$1,749 楊振銘 \$2,000 林瑞英 . 薛銘鴻  
\$2,233 山腳國小衛生組 \$3,000 陳振陽 .  
詹淑芬 \$5,000 張伯銓 \$20,000 吳培基  
\$100,000 林元正

#### · 會務收入：\$1,000 劉深

#### · 義賣收入：\$4,000 測試器

### 2月1日~2月29日

#### · 捐款收入：

\$500 蕭裕奇 . 李冠燁 . 吳月鳳 . 廖卿如 .  
許惠悰 \$1,000 無名氏 . 黃恆心 . 李源珍 .  
王俊秀 . 林美惠 \$1,747 楊振銘 \$1,200 王偉昶  
\$40,000 楊孟麗

#### · 義賣收入：\$6,000 測試器

### 3月1日~3月31日

#### · 捐款收入：

\$100. 黃淑萍 . 余宗熹 \$200 陳虹吟 . 沈麗珍  
\$500. 吳月鳳 . 黃文明 . 黃美綺 . 廖卿如 .  
許惠悰 . 吳怡儒 . 廖金英 \$1,000 無名氏 .  
徐光蓉 . 李源珍 . 王俊秀 . 吳碧月  
\$1,747 楊振銘 \$2,000 洪認鴻 . 陳威宇  
\$4,000 張伯銓 \$10,000 朱瓊芳

#### · 會務收入：\$500 喻聖予

#### · 義賣收入：\$2,000 測試器

#### · 專案收入 - 反核專案：\$3,000 廖元鴻

### 4月1日~4月30日

#### · 捐款收入：

\$100 葉容安 \$200 李尼威 \$300 陳信男 .  
張鎰麟 \$500 林麗華 . 吳月鳳 . 廖卿如 . 許惠悰  
. 吳怡儒 . 廖金英 \$1,000 李源珍 . 王俊秀 .  
吳明全 . 張玉珍 \$1,500 盧維欣 \$1,896 楊振銘  
\$2,000 林錦茂 . 潘振輝 . 無名氏 .  
\$2,500 許添財 . 許爐 . 葉國樑 . 楊維哲 .  
歐如意 . 周淑美 . 蔡煌瑯 . 黃宗樂 . 台南市政府  
. 日山能源科技有限公司 . 蘇耀藤  
\$3,000 趙麗珠 . 廖崇禮 . 張國龍 . 陳其邁 .  
陳椒華 . 鄭哲舟 \$5,000 詹伯廉 . 劉錦添 .  
陳榮銳 . 陳珠亮 . 陳加祥 . 魏明谷 . 柯建銘 .  
許富雄 . 桃園分會 .

(財) 環境資源研究發展基金會 \$6,000 黃淑德  
. 林娟如 . \$10,000 洪進正 . 屏東縣政府 .  
李柏樺 . 張四立 . 林媽利 . 陳本立 . 陳昭媛 .  
李遠哲 \$14,000 屏東分會 \$20,000 吳培基  
\$50,000 施信民 \$100,000 昶懋國際有限公司

#### · 會務收入：

\$1,700 黃玉霖 \$1800 東北角分會  
\$3,000 台東分會 \$4,200 彰化分會  
\$5,000 台南分會 \$6,000 澎湖分會 . 屏東分會  
. 桃園分會

#### · 義賣收入：\$220 書籍 \$2,000 測試器

#### · 專案收入 - 反核專案：\$9,735 書籍義賣

#### · 專案收入 - 感恩餐會：

\$2,500 紀國鐘 . 陳朝欽 . 屏東縣政府 .  
民進黨台北市黨部 . 劉建國 . 江志銘 . 李國昌  
. 許富雄 . 林旺 . 立英製版廠 . 本土化有限公司  
. 保安診所 . 張瑞吉 . 吳麗慧 . 顧忠華 . 許逢麟  
. 巫宗霖 . 九昇金屬有限公司 \$3,000 游明信  
\$5,000 李建畿 . 姚文智 . 李慶鋒 . 許舜欽 .  
鄭湧涇 . 陳曼麗 . 田秋堃 . 桃園分會 . 劉焜錫

. 吳慶年 . 王塗發 . 綠色 21 台灣聯盟 . 熊嘉玲  
 . 李應元 . ( 社 ) 台灣公投護台灣聯盟促進會  
 \$7,500 京華威有限公司 \$10,000 台教會 .  
 台灣團結聯盟 . 民進黨 . 嘉德技術開發 ( 股 )  
 公司 . 趙永清 . 台灣立凱電能科技 ( 股 ) 公司  
 \$25,000 陳錫南 . 廖彬良

\$20,000 鄭麗君  
 · 會務收入 : \$500 紫藤圖書社  
 · 義賣收入 : \$4,000 測試器  
 · 專案收入 - 反核專案 : \$10,800 義賣書籍  
 · 專案收入 - Rio+20 專案 :  
 \$2,000 黃光瀛 \$10,000 姚念祖 . 陳奇硯  
 \$30,000 謝雯凱

#### 5月1日~5月31日

##### · 捐款收入 :

\$100 謝惠如 \$300 許華杏 \$500 吳月鳳 .  
 廖卿如 . 許惠悰 . 吳怡儒 . 林宗明 . 廖金英  
 \$1,000 劉深 . 中華映管品質保證處 . 李源珍  
 . 王俊秀 . 歐雅玲 . 無名氏  
 \$1,385 輔仁大學企管系 \$1,500 釋傳法  
 \$1,910 楊振銘 . 徐光蓉 \$2,000 王賜洲 .  
 周柏雅 \$2,500 蕭新煌 \$3,000 張伯銓 \$5,000  
 段宜康 \$10,000 劉志堅  
 14,490 清華大學學生會

- 會務收入 : \$1,700 陳生 \$3,000 雲林分會
- 義賣收入 : \$520 書籍 . \$4,000 測試器  
 . \$60,000 感恩餐會義賣品
- 專案收入 - 募款餐會 : \$5,000 趙天麟 . 高成炎
- 專案收入 - 反核專案 :  
 \$150. 劉阮英 . 劉瑞雲 \$200 蔡育芳 \$500 林  
 志麟 \$850 募款箱 \$1,000 義賣書籍  
 \$50,000( 財 ) 宜蘭文教基金會 .  
 台灣和平基金會

#### 6月1日~6月30日

##### · 捐款收入 :

\$200 蘇哲民 . 徐詩閔 \$400 陳怡霏 \$500 徐千  
 雅 . 吳月鳳 廖卿如 . 許惠悰 . 吳怡儒 . 林憶芳 .  
 廖金英 . 陳新喆 \$1,000 劉深 . 戴安蕙 .  
 李源珍 . 王俊秀 \$1,512 無名氏 \$1,805 楊振銘  
 \$2,000 謝進財 . 王貞乃 \$10,000 李卓翰

# 台灣環境保護聯盟出版品

| 書名                               | 作者                             | 義賣價格<br>(元) |
|----------------------------------|--------------------------------|-------------|
| 天火備忘錄                            | 張國龍 洪田浚、黃立禾                    | 250         |
| 解剖「核電經濟」的神話                      | 王塗發                            | 120         |
| 台灣斷糧 - 水控制你的生命                   | 台灣環境雜誌社                        | 50          |
| 核殤 - 車諾堡核災考察                     | 廖彬良                            | 120         |
| 核電夢魘                             | 台灣環境保護聯盟                       | 180         |
| 核工專家 VS. 反核專家                    | 胡湘玲                            | 200         |
| 「台灣環境」珍藏本 2-9 卷 (第一卷已絕版)         | 台灣環境保護聯盟                       | 每卷 1000     |
| 廚餘有效利用                           | 洪嘉謨                            | 250         |
| 「環保綠生活」校園宣導教學資料 (光碟版)            | 台灣環境保護聯盟                       | 450         |
| 「環保綠生活」研習手冊                      | 台灣環境保護聯盟                       | 150         |
| 讓生命亮起來 - 飛魚青年 in Taiwan          | 台灣環境保護聯盟                       | 150         |
| 漫長苦行—對抗電磁輻射公害之路                  | 陳椒華                            | 220         |
| 溫室效應完全自救手冊                       | 徐光蓉                            | 免費          |
| 虛幻之石化王國 - 探討國光石化的必要性與其環境<br>影響評估 | 台灣環境保護聯盟 國光石化<br>環評監督小組 徐光蓉 整理 | 100         |
| 戒除核癮                             | 徐光蓉                            | 50          |
| 福島核災啟示錄                          | 高成炎 / 主編                       | 300         |



## 「台灣環境」珍藏本卷 2-9

隨著社會進步，環境的問題讓更多人關心與重視，研究環境的機構與單位也越來越多。「台灣環境」是台灣環境保護聯盟的會訊，創刊於一九八八年一月十日，目前發行 153 期，這是一本國內目前發行最久的環境政策刊物。本會為方便收藏，特別編輯合訂本，目前已經發行至第九卷，刊物見證與記載台灣近二十年的環境運動與發展，是研究台灣環境運動與政策不可或缺的刊物。

「臺灣環境」會訊發行方式：不定期發行，每期單價 120 元，訂閱五期 500 元。

合訂版：2-9 卷，每套 1,000 元。2-9 卷合購，九折優待。(目前庫存不多，賣完為止)

## 戒除核癮



作者：徐光蓉

內容：

1. 臺灣萬一發生嚴重核災，該去哪？
2. 可怕的核四
3. 放射性物質對人的影響
4. 沒有核電，不該缺電
5. 「核電最便宜」是謊言
6. 核能發電與核彈原理相同
7. 燃料有限、昂貴的高溫熱水器
8. 想停可能停不住的核電
9. 長相左右的不定時炸彈 - 核廢料
10. 離譜的核四：擅改設計，偷工減料
11. 國際非核的趨勢

## 福島核災啟示錄



高成炎 / 主編

內容：

來自福島與車諾堡的訊息、因核電事故引起的農業傷害與農民處境、莫讓台灣成為第二個車諾堡、山腳斷層和台北地區的斷層知多少？... 等收錄台灣、日本反核文章。

# 本會「電磁波測試器」租借辦法

## 租借須知

自從本會關心「電磁波」議題以來，民眾詢問度非常踴躍，本會特別提供電磁波測試器供民眾租借使用，讓民眾無須花費購買，方便租借使用。因測試器費用不低，本會屬於民間社團致力環境保護運動，生存本不易，故需酌情收費，租借收費規範如下：

**租借項目：**極低頻檢測器

**押金：**2000 元 **租金：**第一、二天 200 元，之後每天加 100 元

## 租借辦法

- 一、填寫電磁波儀器租借單及租借收據。
- 二、租借時本會收取抵押現金二仟元、第一、二天租金共 200 元，若延續租借則之後每天加 100 元，歸還時以租借收據作為退還押金的依據。
- 三、工作人員向您說明如何使用電磁波測試器。
- 四、完成租借手續，帶調查表與須知回家。
- 五、歸還時煩請填寫調查結果。
- 六、此儀器無法探測基地台及行動電話，請注意！
- 七、若以郵寄方式租借器材，需另繳兩百元作為郵資。
- 八、因為測試器數量有限，欲租借請務必先來電詢問是否還有測試器。

## 租借時間

週一至週五，上午 10:00~12:00 下午 14:00~17:00

## 服務地點

台北：臺灣環保聯盟總會（台北市汀州路三段 107 號 2 樓）（舊三軍總醫院對面、台電大樓捷運站附近）  
電話：02-2364-8587

台南：台南環保聯盟 電話：06-3363751

## 義賣品

向微波、電磁波說不 - 如何避開電磁場污染（義賣價 280 元）

電磁波危害人體（義賣價 300 元）

致病的吸引力 電磁波（義賣價 230 元）

電磁波測試器（義賣價 2,000 元）

漫長苦行 - 對抗電磁輻射公害之路（義賣價 220 元）

# 台灣環境保護聯盟分會資訊

※ 台灣環境保護聯盟總會

地址 : 10090 台北市中正區汀州路三段 107 號 2 樓  
電話 : (02)2363-6419 (02)2364-8587  
傳真 : (02)2364-4293  
理事長 : 林文印

※ 彰化分會

地址 : 50563 彰化縣鹿港鎮中山路 354 號  
電話 : 04-7764467  
傳真 : 04-7769516  
理事長 : 施燕雯  
Email : 7764467@gmail.com

※ 北海岸分會

地址 : 20741 新北市萬里區大鵬村加投路 287-18 號  
電話 : 02-24988877  
傳真 : 02-24987219  
理事長 : 許富雄

※ 雲林分會

地址 : 63050 雲林縣斗南鎮大東里 136-1 號  
電話 : 0921-213-811  
傳真 : 05-5377886  
理事長 : 張子見  
Email : Jacob7349@seed.net.tw

※ 東北角分會

地址 : 22841 新北市貢寮區龜壽谷街 27 號  
電話 : 02-24633662  
傳真 : 02-24992255  
理事長 : 吳文樟

※ 台南分會

地址 : 70172 台南市東門路三段 37 巷 75 弄 17 號  
電話 : 06-3363751  
傳真 : 06-3363841  
理事長 : 李建畿  
Email : teputnbr@ms13.hinet.net

※ 宜蘭分會

地址 : 26049 宜蘭市負郭路 21 號  
電話 : 039-253382  
傳真 : 039-320834  
理事長 : 張捷隆  
Email : lcu.x890002@msa.hinet.net

※ 台東分會

地址 : 95002 台東縣中華路一段 684 號  
電話 : 089-352751  
理事長 : 劉炯錫  
Email : [jesse@nttu.edu.tw](mailto:jesse@nttu.edu.tw)

※ 花蓮分會

地址 : 97355 花蓮縣吉安鄉南華村南華六街 133 巷 6 號  
電話 : 03-8510512  
傳真 : 03-8510513  
理事長 : 鍾寶珠  
Email : [ehup56@gmail.com](mailto:ehup56@gmail.com)

※ 屏東分會

地址 : 90060 屏東市公裕街 353 巷 62 弄 39 號  
電話 : 08-7370922  
傳真 : 08-7378040  
理事長 : 洪輝祥  
Email : [tail2007@yahoo.com.tw](mailto:tail2007@yahoo.com.tw)

※ 桃園分會

地址 : 33058 桃園市中山路 658 巷 4 弄 3 號  
電話 : 03-3346452  
傳真 : 03-3373980  
理事長 : 盧敏惠  
Email : lu940504@yahoo.com.tw

※ 澎湖分會

地址 : 88041 澎湖縣馬公市光武街 15 號  
電話 : 06-9277700  
傳真 : 06-9266898  
理事長 : 陳香育  
Email : 144mail@ms59.hinet.net



台灣環境保護聯盟

TAIWAN ENVIRONMENTAL PROTECTION UNION

您關懷環境的每一份心意，  
都是台灣環境保護聯盟  
最大的助力！

- 您可以選擇以下幾種方式支持本會：
- 一、申請成為台灣環境保護聯盟會員或環盟之友
  - 二、訂閱【台灣環境雜誌】
  - 三、也可以只因一股關心環境的熱忱，直接捐款給本會

台灣環境 No. 155 2012年6月 1988年1月1日創刊

發行人：鄭先祐

社長：林文印

總編輯：李秀容

行政編輯：林穗筑

出版：台灣環境雜誌社

電話：02-23636419 02-23648587

劃撥帳號：19552990 戶名：台灣環境保護聯盟

會址：台北市汀州路三段107號2樓

傳真：02-23644293

電子信箱：tepu.org@msa.hinet.net

網站：www.tepu.org.tw

社務委員

|     |     |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 林文印 | 王俊秀 | 王塗發 | 吳美香 | 徐世榮 | 吳焜裕 |
| 吳麗慧 | 邱雅婷 | 周晉澄 | 吳文樟 | 施月英 | 施信民 |
| 洪輝祥 | 徐光蓉 | 高成炎 | 張子見 | 張捷隆 | 郭德勝 |
| 陳香育 | 董建宏 | 游明信 | 許富雄 | 劉深  | 劉炯錫 |
| 施燕雯 | 楊木火 | 鄭武雄 | 謝安通 | 鍾寶珠 | 林長興 |

請寄款人注意

劃撥存款收據收執聯注意事項

- 一、本收據請妥為保管，以便日後查考。
- 二、如欲查詢存款入帳詳情時，請檢附本收據及已填妥之查詢函交原存款局辦理。
- 三、本收據各項金額、數字係機器印製，如非機器列印或經塗改或無收款郵局收訖章者無效。

- 一、帳號、戶名及寄款人姓名、通訊處請詳細填寫，以免誤寄。抵付票據之存款，務請於交換前一天存入。
- 二、每筆存款至少須在新臺幣十元以上，且限填至元位為止。
- 三、倘金額塗改時，請更換存款單重新填寫。
- 四、本存款金額不得黏貼或附寄任何文件。
- 五、本存款金額業經電腦登帳後，不得申請撤回。
- 六、本存款單以機器分揀，請勿折疊。帳戶如須自印存款單，各欄文字及規格必須與本單完全相符。如有不符，個局應婉請寄款人更換郵局印製之存款單填寫，以利處理。

交易：0501 現金存款 0502 現金存款(無收據) 0503 票據存款  
代號：0505 大宗存款 2212 託收票據存款

本聯由儲匯局劃撥處存查205,000束(100張)290\*110mm(80g/㎡)模)89.1(源國)保管五年

| 欄 | 通                                      |
|---|--|
|   | 元                                      |
|   | 不指定用途，捐助支持環盟                           |
|   | 指定用途於_____項目，捐助支持環盟                    |
|   | 二、購買名稱單價數量合計                           |
|   | _____                                  |
|   | _____                                  |
|   | _____                                  |
|   | 四、訂閱台灣環境會訊                             |
|   | 1. 每期120元，訂閱五期特價500元                   |
|   | 2. 訂閱十期1000元                           |
|   | _____                                  |
|   | _____                                  |
|   | 一 ( ) + 二 ( ) + 三 ( ) + 四 ( ) 總計_____元 |
|   | 發票抬頭：_____                             |
|   | 統一編號：_____                             |

此欄係被寄款人與帳戶通訊之用，惟所作附言應以關於該此劃撥事宜為限，否則應請更換存款單重填。



## 台灣環境保護聯盟

TAIWAN ENVIRONMENTAL PROTECTION UNION

### 基本主張

- 一、環境權為基本人權，不得交易或放棄；人民為維護自身之生存環境，得以反對危害環境之法令或政策，並有權決定及監督社區內之建設發展。
- 二、人類乃依附自然環境而生存；自然資源的永續利用、人與自然的和諧相依乃社會、經濟、科技發展應遵循的原則，也是人類生存的保證。
- 三、環境保護乃全體人類之責任，並無國界、種族、宗教及黨派之分。凡關心環境之個人或團體，均應積極主動為共同的目標團結奮鬥。

### 我們的具體行動與工作

1. 環境教育宣導
2. 環境政策監督、立法
3. 保護山林水土資源
4. 推動非核台灣
5. 其他

請支持環保運動！

劃撥帳號：1952990

戶名：台灣環境保護聯盟

本存款通知單如寄款人與收款帳戶為同一人時，此聯不必填寫，但請勿撕開，惟跨縣市存款仍需填寫

|                                    |  |     |  |          |  |
|------------------------------------|--|-----|--|----------|--|
| 郵政劃撥儲蓄存款通知單                        |  | 收帳號 |  | 19552990 |  |
| 收款                                 |  | 戶名  |  | 台灣環境保護聯盟 |  |
| 新臺幣                                |  | 姓名  |  | 通訊處      |  |
| (請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字) |  | 寄款人 |  | 電話       |  |
| 經辦局收款戳                             |  | 姓名  |  | 通訊處      |  |
|                                    |  | 寄款人 |  | 電話       |  |
| 寄款人代號                              |  |     |  |          |  |

收據號碼：

98-04-43-04

◎存款交易代號請參見本單背面說明

|                                    |  |     |  |          |  |
|------------------------------------|--|-----|--|----------|--|
| 郵政劃撥儲蓄存款通知單                        |  | 收帳號 |  | 19552990 |  |
| 收款                                 |  | 戶名  |  | 台灣環境保護聯盟 |  |
| 新臺幣                                |  | 姓名  |  | 通訊處      |  |
| (請用壹、貳、參、肆、伍、陸、柒、捌、玖、零等大寫並於數末加一整字) |  | 寄款人 |  | 電話       |  |
| 經辦局收款戳                             |  | 姓名  |  | 通訊處      |  |
|                                    |  | 寄款人 |  | 電話       |  |
| 寄款人代號                              |  |     |  |          |  |

◎本收據由電腦印錄，寄款人請勿填寫  
◎寄款人請注意背面說明

|             |  |        |  |  |  |
|-------------|--|--------|--|--|--|
| 郵政劃撥儲蓄存款單收據 |  | 郵款帳號   |  |  |  |
|             |  | 存款金額   |  |  |  |
|             |  | 電腦記錄   |  |  |  |
|             |  | 經辦局收款戳 |  |  |  |

虛線內備機器印證請勿填寫

寄款人收執聯