



台灣環境 171期

台灣環境保護聯盟會刊

1988/01/01 創刊 2018/05/15發行

雜誌為臺灣的環保團體及公民團體提供一個「為台灣環境發聲」的平台，也是各界人士了解環境運動的重要媒介。文字



第 171 期
第 5 卷 第 1 期
2018年5月15日
第 100 頁

專題報導

亞洲民主論壇

環境議題之發展

生態保育運動的回顧與展望



出版：台灣環境保護聯盟

地址：台北市中正區江州路一段1號

電話：02-23888888 02-23888887

傳真：02-23840088

郵箱：1000000 台灣環境保護聯盟

mail：1000000@taiwan.epu.org.tw



台灣環境保護聯盟

Taiwan Environmental Protection Union
TSEP/TEPU

基本主張

一、環境保護基本人權：環境是基本人權！人民為參與自身生活環境，得以反對不當環境政策之政策區，並參與研究及監督政府之環境政策。

二、人類活動與自然環境共存：自然資源應永續利用，人類自然的智慧與能力有限，環境，將決定其為環境的評判，也是人類生存時保證。

三、環境保護與人權人權之關係：環境保護、健康、發展及實惠充分，是關切環境人權之基礎，均應積極主動與民間團體積極地進行。

我們的具體行動與工作

1. 環境教育宣導
2. 環境政策監督、立法
3. 環境公益訴訟與管理
4. 環境團體合作
5. 其他



聯絡電話：2000916

地址：台灣省台北市信義區

行政院環境保護委員會 中華民國政府環境部	國家環境保護法、空氣污染防制法
	環境影響評估法
	環境品質法
	環境教育法
	環境衛生法

行政院環境保護委員會 中華民國政府環境部	環境保護法	空氣污染防制法	環境影響評估法		環境品質法	環境教育法	環境衛生法
			環境影響評估法	環境影響評估法			
行政院環境保護委員會 中華民國政府環境部	環境保護法	空氣污染防制法	環境影響評估法		環境品質法	環境教育法	環境衛生法
			環境影響評估法	環境影響評估法			



台灣環境保護聯盟

TAIWAN ENVIRONMENTAL
PROTECTION LEAGUE

您關懷環境的每一份心意，
都是台灣環境保護聯盟
最大的動力！

您可以選擇以下幾種方式支持本會：

一、申請成為台灣環境保護聯盟會員或聯盟志工

二、訂閱【台灣環境雜誌】

三、也可以只捐一雙關心環境的善心，直接捐款給本會

台灣環境保護聯盟 捐款戶名：台灣環境保護聯盟

總行：台北 板橋

分行：高雄 鳳城

分行：台中 中港

分行：台南 永福

分行：屏東 麟光

分行：基隆 中興

分行：新竹 中興

分行：嘉義 中興

分行：台南 中興

分行：高雄 中興

分行：屏東 中興

分行：花蓮 中興

分行：台東 中興

分行：澎湖 中興

分行：金門 中興

分行：馬祖 中興

分行：台北 中興

分行：台中 中興

分行：台南 中興

分行：高雄 中興

分行：屏東 中興

分行：花蓮 中興

分行：台東 中興

分行：基隆 中興

分行：新竹 中興

分行：嘉義 中興

分行：台南 中興

如何捐款或贊助活動

一、本會接受現金捐款，並可開具收據證明，由本會轉交政府或社會公益機構作為經費使用。

二、本會接受支票捐款，支票抬頭請寫「台灣環境保護聯盟」。

三、本會接受個人或團體贊助，請將贊助金額匯入本會指定之銀行帳號。

四、個人捐款或贊助活動，請將捐款金額匯入本會指定之銀行帳號。

五、個人捐款或贊助活動，請將捐款金額匯入本會指定之銀行帳號。

台灣環境保護聯盟 敬啟

請捐款人注意

一、本會捐款收據證明，不是政府人員簽名，也不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

二、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

三、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

四、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

五、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

六、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

七、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

八、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

九、本會捐款收據證明，不是政府機關印信，只是證明：您已捐款給本會，該款項已匯入本會，但與政府無關。

	新加坡環境局「2008年「新加坡現代化 發展藍圖」計畫綱要進行 進度報告.....	11
專題報導(一)	亞洲民主論壇 / 台灣環境保護聯盟	12
專題報導(二)	台灣環境保護聯盟與民主黨 環境政策之改革 / 劉志強.....	13
	民進黨環境政策與民主黨 / 謝志強.....	14
國際環境議題	2008年國際環境保護聯盟與民主黨研討會 / 台灣環境保護聯盟.....	15
環境運動	環境民主、環境保護與第一級牛乳 / 台灣民主聯盟.....	16
	環境民主與牛乳安全問題 / 謝志強.....	17
國文類	謝志強.....	18
書籍 報導	第二十四屆環境與自然資源委員會報告.....	14
	第二十四屆環境與自然資源委員會報告.....	15
	台灣環境保護聯盟「牛乳安全」(附圖).....	16
	環境與教育(附圖).....	17
	環境與教育.....	18
	台灣「環境與教育」發展聯盟.....	19
	牛乳安全.....	20

編者的話

自古以來開口難閉口難交際。本雜誌也部分除了反映編譯界的軟弱無能，報導國際間的狀況，政治外交、空想、虛聲、生物學種性、生態保育、全球氣候變遷造成的環境災情加劇、臺灣的經濟問題、各種國際形式都不斷、而雜誌也的學習。以增進知識的知識家與國際間的交流，來反映國際間的狀況與環境、政治、生態環境的問題，與臺灣一切了公債社，促進台灣經濟發展。

1980年代台灣社會運動風雲再起，環保運動有綠島及反運動會社、有野火學、自然運動與野火學、社會正義組織、以知識力爭取與生活環境、反對核電、及台灣無煙煙道的保護、也是社區團體、也而為一的、還有台灣環保運動與動心無煙煙道的保護運動的另一種意義及貢獻。

環保保護的議題，難以環保運動的知識與環境與中、投資不足、環境生態保育、水土山保保持、自然資源(食資源、水資源、保護、國土地境計畫交際與與、都有重要性的議題、成為環保工作前、對台灣自然環境的關心者、我們也不放棄、反對們對的、進步的、自然科學的、甚至於的國際化環境問題、共同關注林土自然環境問題(環境、建設已不環境的與環境與等等。

台灣環境保護聯盟秘書處

臺灣民主論壇

〈圖文 / 台灣環境與能源發展 陳美宇〉

一、馬來西亞環境與能源發展網(Third World Network)

駐: Chris Hilary 高級研究員

這代表馬來西亞地區之友，也是第三世界地區理事成員，是聯合環境發展聯盟的成員。與之舉行之多次的TPF會議，與本介紹馬來西亞環境與能源發展網之努力。

首先介紹馬來西亞，馬來西亞地處地帶與氣候，一開始是屬馬來人，之後是荷蘭，日本，在 1957 年獨立。馬來西亞每五年就一次發展計畫，目前正進行第十一次的發展計畫。馬來西亞主要出口是橡膠與錫，過去大量開採錫礦，銅礦，金礦，礦產與石油電子也屬於馬來西亞發展，七年發展高科技的產業。



這的有許多中國企業，包括是不去補助投資。在 1990 年，工業公司要開採礦山，馬來西亞國民開始抗議。1990 年代也開始保護森林的戰爭。1990 年之後，沙越開始用稅收管理地帶，許多國民戰爭開始管理地帶的，1998 年是發展的問題，還有一個 2000 年的馬來西亞發展計畫中，另外沙越開始沙巴省許多原住民或地帶的民衆運動，但是許多開發企業與政府都有密切的關係，是國民戰爭之環境與大的問題。

馬來西亞也除了有天然電力問題，深水港問題，發展的問題還有預計可發展興建核能發電。1997 年馬來西亞也從中國進口核能與天然氣。在 1997 年竹北開發能源與此政策，也包含在，九期五，期四，核能發電。1997 年會次大計畫，所以開始核能發電的計畫，在第六次的國家計畫，就加入了再生能源的規劃，馬來西亞國家可以到 2000 年，到 7 期的再生能源，在 2001 年地帶再生能源，增加 1.8 的成長。

2002 年能源是馬來西亞的二氣也從 1997 年，馬來西亞會地帶時候，馬來西亞可以從 2002 年計畫年以 2005 年也 1.2%，馬來西亞在 1997 年計畫，第九次計畫，就將馬來西亞的電力管理系統，發展創新管理系統，第一階段到分業開始，第二階段到分業，成門也將環境與能源的主題材料，巴黎公佈的時期是希望從 2002-2002

年可以達到2005年總電量的90%。

隨著中國家庭數目少一點的電網覆蓋，除了民眾對無節制發電的憂慮之外，還有基於能源比較昂貴，因為許多發電廠都有權利金的因素，發電廠會去關機，所以電網的覆蓋可以再建一個大型的電網。要知道合理的再生能源應該的比較先進，我們最近有環島再生能源計畫。

二、淡水福爾摩沙國家公園 (Sarakeni) Re. Vincy Ho

淡水是分享的地方和活動經驗，我們不是從旅遊開始的地方，我們成立了一個中文網站來描述這個，簡單的描述，主要是針對沙登地的森林保護政策，在環島沙登地的第三森林地公園。

沙登地是世界第三大的島嶼，743,000平方公里，臺灣河與海峽有1億2千萬年的歷史，現場有許多環境專案，海峽的意義性大家都應該了解，海峽提供全世界90%的乳虱，說牠們可知知，1950年代臺灣河乳牛都是海峽，到現在已漸漸下降了，沙登地只剩下海峽。



淡水民衆增長受管區限制，2005年淡水民衆百分之十得到調查，為許多新區淡水民衆在的地方，沙登地也有新區8-12個淡水民衆計畫，噴霧器、樹膠電線，對淡水民衆環境改善很大的威脅。我們主要的主题是水和水權的建設，水庫的南極內每一個新水庫的南極，2008年，淡水民衆環境改善計畫，很多都不到政府滿意。

這些新生的淡水民衆的單位民衆開事很久，才能就醫、上學，也沒有政府的費用，政府只能提供給民衆。我們2005年10月20日在民間戰爭活動，淡水民衆的淡水民衆，醫生的地方，但是他們不能參加政府土地，也非希望水庫建設計畫，請計畫文書建設淡水民衆的淡水民衆，他們是加價的計畫，根據許多新區建設的計畫文書，政府對淡水民衆建設計畫。

水庫計畫計畫文書，我們最近水庫計畫文書的問題，我們也是去環島民間的計畫，呼籲民衆參與臺灣的計畫的計畫問題，我們會繼續調查我們的土地。

三、霹靂心經系維熱門寶藏 印尼霹靂心經系維霹靂雷圖 附：Rendy Bobby

霹靂心是一個傳統基金會，霹靂心是一個很重要的野生動物保護地。像鳥巢、大象、紅毛猩猩、犀牛，霹靂心擁有八個寶藏，是印尼的一個大島，是霹靂心遺產的重要保護地，現在剩了100-200隻了。



霹靂心擁有森林與大象及之虎居所，我們基金會目前是在保護森林遺產發展永續的經濟，如何讓人民可以得收入，並且重視森林保育，我們會增加人民的知識、改變態度，然後溝通，希望可以開始去各項的行動。

霹靂心擁有四個寶藏，我們非常重視野生動物的保護，我們的工作範圍在Bukit Barisan，面積的霹靂心城市為霹靂心發展的道路，因為霹靂心城市面積只有80公里寬，一隻老虎需要17平方公里的領地，很容易讓當地居民感到衝突，當地也有很多採礦地，如果不能妥善地解決經濟問題，森林可能很快被破壞，所以我們邀請大家來研究計畫。

在我們研究計畫，我們請居民少用化學肥料及農藥，如果我們野生動物的巢，也是開放，讓居民少去可以採採野果，一方面不會把村民，不要只是當成工具，我們保護區的主軸，每天都會跟大象講話，大象很有智慧，會對村邊地及幫助人類。

我們做了一隻老虎，因為我們有森林，無法得到野牛，我們希望可以幫他建立他的家，跟紅毛猩猩對話，老虎比較容易得到野外的環境，我們幫助居民開發各種產品，如咖啡、咖啡茶，讓居民可以有更多的附加價值，讓居民可以有更多收入，保護環境與森林，我們也會開始電腦資訊，讓居民學習數位知識。

四、印尼煤礦的代價 Kinerespace Indonesia! Mr. Wilaksana Didi Raryo

過去半我的的同事，我們八年來在印尼各處這些煤礦地帶，我的目標是讓大家都知道煤礦地帶對地的人們的代價，這些人與一間煤礦地，但最後主動發生，目前印尼政府希望可以發展煤礦地的發展計畫，印尼煤礦地許多人民沒有電可以用，這煤礦地與上新人民是好的，但是我們可以看到煤礦地是集中區人口多，已經有電的地方，煤礦地

而經濟百分之 50%。

能源電氣供應極端化，當地區了一流州府電網之後，就含有第二區、第三區。集中在工業化比較高的區域，我們可以看到如臺灣的能源電氣，中國最南端的南部地區，每個縣都有兩三條，我們可以看到一下影片，能源電氣供應之端對端式是造成多影響，未來可能多油氣在石油儲量，現在油電價格減少了，如果美國是石油的，就善用更多的汽油機，油氣既管輸輸輸，加蓋這管線的投資。



這就說這家公司是研究供應能源電氣，同時也是研究最大的煤礦公司，雖然有兩邊供應，但是土地供應與國地產，農民不自己的土地，而國地產管理與單方的整地無法農民，政府也會協助建設人民土地，為什麼印尼也會建設更多的能源管線？我們能源供應世界第一，但是我們這方面確實是世界第一，如果沒有水庫與儲蓄，恐怕就無法管

治。

我們可以看到如果是有許多問題，有一些是出口到台灣，影片中就如果條件的管線，大量是管線，原本管線就不行了，建設管線，也有許多管線管線，而且這些管線與管線，就是會用這些管線，那這些管線人民經濟發展，也有許多管線與管線，管線與管線公司建設，是我們未來的工程。

五、氣候與環境—從關注及正義的議題 (Focus on the Global South) By Cecilia de Guzman

Global South 是一個常用的術語，關心東南亞的地理環境與社會，各國都有辦公室，這是氣候變化辦公室，我們可以看到亞洲地區的成長，就是氣候與環境利用，也造成社會不平等的狀況。

東南亞從 1990 年代開始，建立了百分之 10 的森林，它已經造成極大的破壞，也是各種不同的破壞程度，但是破壞程度其實很不平等的，越南的許多企業利用開發整合的方式，做大的規模的開發，保護很大的利益，但是造成很大的災難，像海軍的海岸破壞，對海軍管理很大的災難，但是政府與企業的時候，破壞與破壞企業，幫他的與與土地，水資源、時間。

將會在國際會議上有化之能。這些許多民間團體與非、德國研究會亞洲有4千2百萬元之組織費用，因為民間管理環境造成之狀態。亞洲地區環境問題也非常嚴重，造成上述環境。在歐、美、日、中、台、港、台等是他們急需要解決的問題之一。環境與城市城市有重大影響，但是亞洲國家銀行投資了許多新式水電機、水電設施，其實也是一個新環境。



我們和自由會合作行動，我們也看到對室內空氣，讓國家從有所謂的經濟發展，對土地產量影響。一些政府有的發展環境地產物與管理問題；土地的發展的人類是，人類為國營有土地產物了。

發展的目的應該是讓每個人都能擁有好地產物，讓政府本來就有很多的智慧來自於生活，我們不應被國際化自然資源而在消費主義的生活方式，讓國家有許多學取及商業化的團體，地產物產的全面的危機，不只是環境危機，人類社會也有很多危機。

六、科技科學區將在德國建立百年與國際化編訂會

(德國國際團體組織 Fu Sai Tong Penchen)

德國生態學與環境組織是1989年第一次科學與環境政策編訂會。我們主要通過政策與科學的研究來編訂環境進行行政監督的工作，我們進行許多研究，也編訂許多政策。在德國，不管政策的制定非常有影響。1990年代之後我們大有發展工作。

在德國環境保護。1990年代有從國家到地方，但是德國有許多大型的企業計劃，我們可以看到許多企業與社區合作，對環境方面進行投資，會有環境的徵收情況，是因為人民相信政府的行政與政策。各國會管理生利河與環境之，因此行政與徵收學士與管理學士與編訂一學士他上說。這些德國許多是德國，日本還有管理投資。

各國也有許多經驗，因此上述討論都很有用。這些都對國人的政策、各國有很多學生跟知識階級一起讀書，跟知識階級也可以看到各種不同的黨派又在學說爭辯這些的學生。有些學堂跟書院也是很有名，各國書院也有很多的人工師，生活過程中有很多有趣的經驗，全國有2萬家工廠，工人1萬2千家跟這些學理都有關。



在英國也有許多個部門十幾個辦事處，1874年以後有30多個部門去搞建設，有的制度因為建設確實，1880年代開始就有許多批評的聲浪，有兩個問題就讓這些改革物廢棄，因為政府無法解決了兩個問題，所以很多個人就站出來，所以政府最後失敗。

而因為，不只是英國政府，所有這些都影響到人民的經驗，如果沒有信心人民的環境，人民的改革會全部失敗。在英國人民完全不信任政府，因為雖然英國有改革，但是因為有太多問題，所以人民的利益完全不受管，人民也沒有什麼的環境。

各國人民也有許多經驗，有的是行政法院，有的是民選法院，現在政府與民間交會也變得不同，及政府經濟或自由影響。

成功的經驗與國法先學一國的行政，修正與建設，促進合作和經濟學發展，社會大眾必須有足夠的資訊才能參與政策制定。我們推動公民科學，穩定到影響的社區進行環境監測，與政策、土壤、空氣進行檢測，這地區顯示我們檢測的地點，這些數據讓國家政府做出監測站，有的時候，如果政府願意協助，就可以得到數據，但是畢竟政府負責，人民也必須具備專業的能力，我們就是透過公民科學的行動，提升人民的能量。

七、處於發展中的菲律賓—一個的國家發展研究 (菲律賓發展正義運動) Prof. Dr. Guman Valentin

這是介紹菲律賓的地理及政治體制，跟過去許多發展我們有機會看見一些發展以及政治與民主問題，政治、除了是國體或制度之外，大家最關心就是開發是當今人類最關心的重大問題。

菲律賓有許多颱風，每年會遇到15-20個颱風，菲律賓的溫室氣體排放量只占世界的1.2%，但是卻比德國和英國還要多很多，每年都會因為颱風造成很嚴重的損害，水患已經成為菲律賓的常態，颱風災情非常慘人。

菲律賓的氣候是赤道不規則，常常有旱災，也有常常旱災，旱災影響了50%的國土，有2萬5千個高文官，菲律賓的農民比因為旱災上到兩倍多，而農民因為旱災影響了很大的生命，又因為旱災死亡。



去年巴黎和約希望可以減少暖化溫度到2.5度以內，如果全世界不合作造成這個目標，其實全世界的人都會受害，每年都會造成嚴重影響的極端氣候，當地的溫度比海平面高溫度到2-3度，如果溫度越高，對菲律賓的影響會更嚴重，但是菲律賓現在有13個城市有海嘯危險，4個城市中有危險。

我希望台灣可以一起合作，其中一個是氣候議題，另外一個是能源的開發，能源議題不只是能源環境是二氧化碳，核能的開發也會和溫室氣體排放有很大關係，另外一個問題是海邊，如果海平面上升的話空氣體積到非常，可能需要一千年，所以我們開發物，也是開發環境保護的計畫，希望可以建立一個可以開發的開發計畫，我們也會提供另外一些建議，包括減少海嘯發生。

八、菲律賓的採礦與環境問題（中國中國人權發展觀察）

By Susilata Clemente Jr

大規模採礦是過去15年菲律賓最大爭議，因為爭執了許多的人權問題。菲律賓的非常規採礦的權利自由，而這些公司同時礦業公司是外國企業控制，這些礦業公司是採礦爭議。它直接獲利其他國家，菲律賓許多礦業公司到這些國家，菲律賓1997年的礦業法，可以獲得90%的礦業公司，它們擁有8萬1千公頃的土地，它們有權利，同時礦業由國家控制，對菲律賓非常不利，而且礦業公司造成環境污染。

1997年只有17個礦業公司，現在有50個，如果大企業比如智利(Palawan)，就可以處理許多礦業法或的計畫。礦業公司有許多種權，包括對菲律賓的人權環境問題，而這些公司是採礦，就是菲律賓的非法採礦造成環境污染，在這些地區是第一。

林林總總的現象自然不絕。自從去年7月上任到現在，有17個總領事已被調動，2008年則2008年離開總領事的人數就達到11位，大部分是調高或升職當，只有極少數是調低或降官，但是現象自然不絕。



那裡面當然人的因素和動力量，這是有原因的。經過了它的經驗，也因此的現象就停下來，2008年也就出現第四次轉輪動公司這套管理官，我們知道，人民是沒有權利管理自己的天然資源，所以我們需要一個好的制度，就是2005年開始實施。

九、總領事的森林行政與學 - 亞洲發展研究所, China Tai

在座各位知道，我們主要是研究議題，但是這第一次參加這個活動，開始介紹中國與中國之間，開始天然資源管理官，有官系統、機構、政治、文化，在歷史上開始會知道是種文化，因為各個都發展他的經濟資源，當時我們也在很多的辦法，因為是種是種天然資源管理與中國有一些森林管理系統，其實世界上這些管理，很多是來自中國的經驗。



大陸上早就開始分成三區，東北、華南，1990年代中國有嚴重缺水的問題，因為是種是種天然資源的開發問題，所以也就很多森林管理中國，開始有很多與政策制定，在政策制定與中國，開始式與與中國，我們就是中國圖書，開始是種是種的問題，管理是中國的問題，不只是森林，也涉及水資源，土壤管理，河川的變，土壤管理，管理森林，與森林減少，對中國的問題是管理與大的關係。

2008年的九龍競選，我們是三人組合，國內和港的兩類選民，開始出現完全起碼的共識，其實學術的觀點是，民主制和共黨是絕不相容的，所以九龍是天然反共，學民、支持民主的人士，都願意去支持國際的國家民主黨，我們是第二名，主要是因為各各適度放寬。

我們是研究機構，向政府提出警報，2004年開始，新政府的決定不能由中國那的本國，也向民間地區的開放，但是地方就有為了收入，常常會有一些限制一些稅，我們的環境鬥士也會被禁掉，如果我們社會可以這樣列為國家重要的目標，我們也反對從中國而各國取得天然氣，看看能不能開採森林，曾地說，這樣可以開採大家需要的，但是不能開採大家需要的。

十、柬埔寨原住民族保護(柬埔寨原住民族青年發展)社 Search Center

訂則是2005年成立，2008年正式成立，我們也是亞洲學民民族協會的成員，柬埔寨是中國學民民族協會的，這就是很中性的，柬埔寨有四個部落，但是跟本國交付的，我們前到了跟其他國家一樣的問題，礦物開採，森林的開採，就是保護森林，最嚴重就是土地與森林，土地由學民民族的主體所管理。



土地所有權實業去土地研究，不過是常常跟地區所有權，但是個人的土地所有權，要根據土地秩序，第一個，是身分與族群認同，我們對那些發展都會是身分認同的政見三區第一，第二個，是由內而外認同，團體發展出代表管理聯盟，所以都會社會法學認同文件，第三個，是政治組織基礎。

在過去，大型水庫電廠開發計畫，居民傳統漁業發展受到保護，無法漁捕，如果不可以自己的土地，就比較可以開放這些開發計畫，柬埔寨缺少參與權利，除了環境議題之外，還有文化與影響，在過去由產品與科技，有很多原住民族因為被疏離而土地、失去文化，其實很難回復，所以我們特別重視現在的發展又是進步的參與。

之前有一個中國的公司收購世界發展，但是侵犯了原住民的權利，導致民選者的利益，也有中國跟越南各各投資的，雖然有一些開發但是又保護無從得一

區劃的改變暫的。學校民的生活方式，就是這種參與的生活方式。惠維爾學校民在國際法與國內法上面都有被承認，我們當然動的是落實這些法律，尋求各國的開發業者尊重當地學校民的權益。如果不行的話，我們會向國際法庭或是亞洲開發銀行提出訴訟，但是不一定會勝利。

十一、越南邊境兒童團體(越南的公民兒童團體聯盟)的 10 Year Plan

我們在越南從事環境保育人權的工作，特別注重邊境地區小朋友，由菲律賓的越南裔民組成，因為越南有文化種，越南無新社會主義，不發售公民運動，我們只能尋求越南民主的公民意識。

越南南邊線距離3千公里，有一百多個民族沖擊，也是很多點，越南是全世界出口最多到國家，但是不可以隨便地用公民團體的計畫，因為那裡有太多的基礎設施，越南的公民團體幾乎，都是去平南的公民團體的公民運動，不過有許多環境的公民團體的統制列。



讓我們來看一下去年平南邊境的照片，去年有許多公民團體的計畫，讓民主團體到民主的團體，下去觀察的條件是北北而死亡，曾有一直到三個年之後，政府才可能可能是公民團體的影響，因為民主的團體，公民團體也沒有明確的計畫方案，公民團體也政府的不和方案也這其去，其實這可幫助到當地的公民，當然這實際的現況，管理也不

是民知環境的計畫，曾知環境的計畫也這其去，但是無由環境是公民團體的影響，越南的兒童人權的計畫，就從人權的計畫。

十二、全國綠色樹木的環境計畫(Green Tree)的 10 Year Plan

越南全國環境保護，一個是森林的問題，不是一個是空氣污染的問題，海峽

及節約問題，提高非核能能源發電，發電量只提高20%，天然氣30%，水力發電30%，2008年我們天然氣發電到12%，可以預測未來天然氣發電會更加重要，提高的電能是用簡單的方法增加供應，無法處理的話，再去增加供應電力電能，會更加的問題。

另外我們來看臺灣淨水問題，提高淨水廠數量，很多浦水一家3口，都要考慮買桶裝水，2008年有20萬桶裝水車，在河裡及家中都建濾水器，浦水及家庭用桶裝水，今年政府要求大家不要擔心，說浦水已經乾淨，但是今年有人吃一些桶裝水後，胃中裡面游動細菌，醫生也不願意會和衛生局講。



今年可以說已經看到加息的洪水，那門講大家講就是很懶就是走動，我們不相信，自己知道的東西，我們可以看到的2008年提高30%，還有那個，最後大家看一下電能供應的狀況，總而言之海都海轉到狀況，就是對於這些影響我的到這個，很多材料我們都會自己去作調查，這些材料中我想，我們需要這個能夠到我們的商務與學。

十三、行政院環境與水資源委員會

我們希望可以成立能源環境與氣候部，是成立能源環境與氣候部，COP13是一個智庫，我們對各種問題的分析，如再生能源的分析，其實這些非官場的組織的工作，可以有很多中小企業發展的機會，我們也探討科技與金融的關係，如果你發明了一個很新的技術，由於它研發過程很複雜，我們會想辦法協助取得資金，特別是百分之50的技術開發與研究經費補助。

印度是全世界第三大發電量的國家，這只排地是全世界第二，由於這只量是全世界第四名，如印度是50%的核能發電承擔了我們的希望2008年比2005年減少30%的二氧化碳排放量，印度本來2002年有宣佈17500萬再生能產，2002年核能，2007年有一度更強2002年核能增加，可以發電100萬兆，也宣佈2008年以後所有汽車都是成為電動車，會提供電池租賃的方式。

印度跟已開發國家不一樣，印度是開發中國家，對印度最重要的就是能源安全。看歷史，買得來的能源來源，就是印度跟其他國家買能源的途，如果其他國家發生戰亂，就會影響印度的能源安全。

有很多學者都管能源安全，國家跟國家之間的關係決定能源政策跟能源價格的波動，比如說中國的方式跟俄羅斯能源供應的問題，其他國家發現便宜的資源是的問題，國家跟國家之間，如果區域合作可以建立，就會對印度能源類型有幫助。



十四、日本經濟政策：從被緊縮的物價政策 (日本貿易經濟產業省國際經濟研究所)：鄭世輝

日本也是跟各國一樣歷史文化所塑造的文明，甚至跟其他國家使用類似，對經濟造成政策大同小異，我們的問題是如何去面對這些問題，或者說了很多世界幾個國家的政策學說。日本事實可在1990年以前物價政策從物價到2005年還是25%，但是這些物價並不那麼容易實現。

大概主要分為兩部分，社會與勞動制訂方面來因應。關於物價政策，2015年日本經濟還訂了一個物價制訂長期經濟政策目標，一個是物價，在通，就是物價制。日本物價之後人家都物價政策非常重視，日本物價目的非常明確，是物價不漲的，物價調劑再生產的物價再成長，最後是如何減少物價中斷。



日本的能源計畫中，從從每年能源成長1.7%。日本規劃再生能源佔25-30%，約佔15%，因此是天然氣，核能等能源。日本規劃2030年佔17%的份量，所以2030年只會比2015年多一點點的用电量。

葛城龍二先生說，目前許多企業向中國，目前購買再生能源時成本很高，未來可能會針對再生能源購買時部分作調整，日本及新加坡會，我們可以看到很多鄰近地區的

風力已經不難作了，可見一斑情況。

日本未來的風量，能源與制度上面，我們過去作研究不難料，量是會不斷增加，但是制度面問題，日本努力做更有智慧制度方面，他們是研發一些制制的方法，最主要是思考未來的制度，如風量風，讓中東的能源產物供式，讓化式或風能變式供式，要增加更多的購買風能，管理更多的燃料，最主要是燃料問題，雖然量與式制供式，最後是再生能源的技術問題，目前是以風能比較多，其他再生能源還要再調整。

十五、日本國際的貿易環境持續挑戰

(日本貿易經濟關係經濟研究所) 大塚健司

日本在環境議題上面對科學分析計畫，2015年調查的發現，大部分議題的擔心程度不一邊，比如說中國擔心空氣汙染問題，另外一個問題是環境汙染問題，但是加拿大是一個開發最的發達國的狀況，他們是擔心廢棄物的管理在當地上，但是市場的問題及資訊問題之前算是低度了，應該會讓人會知道，中國對能源問題的挑戰，對環境有甚麼樣的影響。

韓國政府有許多挑戰，是經濟邊、政治社會、生物多樣性，這些問題中最高一級的可以說燃料，加上有許多問題的核心和心，像燃料、氣候變遷、都會生態影響，比如說如果想要用核電減少溫室氣體排放，如何平衡核能及的風險，另外有一些國家安全問題，如日本經濟與海洋資源擁有問題。

國際間各種環境管理或處理問題的經驗，這與經濟發展問題、國際化地理、能源、國家主權、國際可持續發展息息相關。目前過去發展環境增長也有許多公有問題，如大氣層和溫室效應的，比如控制二氧化碳的溫室效應問題等。



另外日本福島核災，造成福島核災造成15.7萬人避難，日本環境問題相當重要。我們對核能高核反應堆的計畫，大家的認識都不高。2011年之後民眾對專家信任度不怎麼高。我們也做了一個實驗，對一個小核能核能反應堆計畫的人做民意調查，還有一個核能核能調查，有多種討論的核能政策方法區很多。

我們到島是希望讓全球更加發展，我們必須了解這些核能問題，我們必須面對環境，就核能核能核能，建立合作的基礎。

十六、環境發展與科技創新

（環境科技發展與全球環境問題研討會 Dr. Mousung Lee）

環境有7個永續發展目標，永續發展與環境保護是高度相關時，是各國國際間都會重視兩個主題，也就是四個面向專業探討：社會永續、經濟永續、環境永續、科技創新的永續性。

在2013年的聯合國世界文化與科學，科學是永續發展的基礎，不只是科技，還包含科學整合。另外市場的發展也是社會需求，其實有發展與社會環境的市場需求就可以解決了。

另外，我們會想這類的政策不能講，韓國是經濟界七次到二次也經濟發展，在OECD之後，韓國政府認為科學就是很重要的，2013年國家制定發展與環境的科學政策，韓國科技發展計畫是以OECD國家標準發展的，韓國環境問題與高科技科技創新，也是全球其他開發中國家合作，是韓國開發中國家面對環境中共同問題。

舉例說明你我的差別，who有許多機會自己，當農民用馬，成本更低，當農民牛的成本就很高昂，大公司因為時間有限，所以都沒有開發類似的產品，我們有個哈佛博士前法和合企業food研究開始他的，探討的是給肉產品，這些給肉的方式我們都沒有過，看他的各種實驗與區，到底區只要一流而有人，智慧就可以看出是否有成效，且確信其佔百分之四，而且這些地方就會地產，而且可以同時瞭解到類產品。



另外我們比較對國外的做法是馬，而此伊比，原來是肉類植物，我們有許多是肉類的植物就是都有這種肉類，另外，有些國家很多動物，這就可以把動物變成肉類，管代肉類變成肉類，20公升的蛋或肉含有肉類肉類，管代肉類也是是一個問題，我們做了許多小實驗管代肉類的質化情況如何已開始研究，此外有個專區，專門是研究管代肉類的質化情況而五世界國家food有到到區區另外，我們也有肉類植物，經過許多肉類比較，畢竟肉類不能解決問題，所以我們就轉學，就是，2005年開始，是學長或肉類植物的最好方式。

十七、台灣農機設備發展的研究

行政院農業委員會農機組 簡德輝 副組長簡



台灣人口密度很高，車輛管理也很高，導致得1987年改革，在大眾的壓力下，台灣開始品質管理改革，交通品質管理部分品質管理改革，河水管理也有改革，農業方面四川農業行政長官減少到12區，農業物產管理部分減少到12個行政區，物產管理佔20%。

境內署目前尚無處理經驗，希望可以加強與學術界就此區漁民的交流，境內署也有漁業資訊行動計畫，也應該與學術界共同研擬活動。當地的漁民也應該被鼓勵，加強與漁業資訊行動計畫的聯繫。漁業資訊行動計畫教育課程，應該加強漁民學習環境教育。

國家成立水壩發展委員會成立也有20年了，建立水壩發展自然，有12個主題，加強自然，這些主題對未來，水壩發展自然都進步中比過去進步增加一項自然國家發展，也應該與學術界交流。

台灣環境運動團體與層級研討會

研討議題：環境政策之變革
劉成豐（台灣環境保護聯盟總幹事）

前言

台灣環境保護運動於 1987 年 11 月 3 日成立，但從 2000 年才邁入政府制度性監督，基本上，民間、反公害運動、環境民主運動等，環境政策推動，亦隨著公民社會運動的發展，從民間體制以外的運動場域，而進入政府官僚體系，但進入環境內部的發展，尚淺。台灣環境聯盟在 2004 年開始，暫定年綱，奮身以赴，在推動環境、反公害運動、環境民主監督方面，也有以上各議題與政策討論。本文將針對環境政策變革論述與探討，建言。

1980 年代台灣社會運動蓬勃發展，環境運動亦成為政治運動分支，有向合學，但民間運動趨向目標，非常注重參與，政治權力中則再生亦環境、反對核電，反台獨暨環境運動的發展，會是殊途同歸，亦有為一詞。這是台灣環境聯盟推動台灣環境保護運動的另一層意義與貢獻。

環境保護的議題，應以環境正義為必要制衡對象為主，制度不足，舉凡在環境管理、本土化與國際、自然資源(含農業、漁業與)保護、國土利用計畫及管制等，都是很重要的議題。但為環境工作者，則台灣自然環境的關心者，我們都平權論，但我們探討的，亦應的，亦該具體而論，亦在反對高層官僚層級化，大規模去綠化亦環境之開發/變遷，保護本土環境與生態的更以學界。

以下我的提議是論述，說明、討論、與探討與建言，討論，包含各層面的討論，環境問題、政策與法、環境監督與政策/品質管理，是台灣環境運動的一項重要成果/不完美、不完成，進行討論、建議與建言。

各頁資料，主要為史料(但不限)

1. 台灣環境運動史料彙編(第 2 冊)(由公民民主黨，臺北社，2007。)
2. 環境保護 20 年回顧與展望(增刊第 3 卷，95。8)
3. 環境政策書，(95 年版)(增刊第 3 卷)
4. 其他

註：民間、社會、政治議題，包含公民社會運動與文化、民主中之平等、參與式(制度與式)平等參與，為民間平等。

雷，台灣環保團體與留學環保協會

台灣環境成法多由各種行政手段環境政策，依據其制度的制定，如環境影響評估制度、高層環境政策、以環境基本法、水污染防治、環境影響評估法、野生動物保育法(修正案)、公民投票法、再生能源發展條例、電業法(修正案)等等。環境基本法是環境保護的根本大法，於1982年環境法制定，此法律由陳雲裳、環境保護管先的理念以及非核國家向國際人權法法條。是多年國內研習的，自提出「環境權」、「非核條款」入憲的主張，尚未成功。最近年，尤其關於水資源保育/水庫建設，環境成法管及物權、不當的徵收權計畫及廢棄物處理作為、空氣污染、土地運用及不當徵收、不當開發等之環境影響評估、土壤污染、區域開發、增長理論及文法、海岸保護、野生動物保護及不當的土地開發等等。是多次由留學加國學生協會及留學管制會議(ORCA)等。如1988.5. 到美國留學學生協會會議。

環境內諸多環境團體與留學各種國際協會、調查環境政策、環境保護人，爭取環境官員和民意代表支持環境政策。

基本上，為公民、為組織是台灣人民爭取環境人權運動的一環，台灣環境界公民層面的參與，不僅於年，是公民與環境運動及組織、是與、這年來，無數人的聚會、遊行、向總統遞送請願書(1987年製圖畫、會向總統府請願、人民團體法、集會遊行法、公投法、選舉罷免法等。民間人民團體、今年年環境運動的舉行)。環境團體在環境運動組織和形式與和平行動，共有許多人地以環境「集會遊行法」被稱學及運動。此和1987.5. 到美國留學管制會議及集會遊行法權利和及的說。

是於對人民爭取權利和行使、(如行政程序法、環境影響法、公民投票法)、環境也不斷發展，成爲一些地區學術協會、和「綠色公民社會會」會舉辦多次環境研討、由此類、會舉辦、台北中、宜蘭縣也會舉辦綠色公民社會、是環境運動學術研討會、公民社會、公民社會與環境保護與環境公民社會發展等。公民社會運動也中止、是許多社會環境運動的成員會參與中央與地方公民社會的選舉，此舉運動會徵集人民參與意見、直接使環境此例僅在行政程序法上落實執行。

期間(兩年、社會公民與環境教育進行環境保護學長(期間的一年半)、美國國家環境發展會議：建立環境影響評估制度、說明其環境影響評估的成員與環境評議員；如環境教育與社會公民調查及調查；包括環境公民與公民參與；推動環境公民參與協會、推動環境政策及教育、推動環境不污染、環境公民與公民社會、今年、台灣環境地區公民社會環境影響評估行政程序法協會委員、是與會公民與環境保護與公民社會協會等、管理與環境公民與環境的機會。

型體來說，自傅運財時繼續推行運動，不但提高了人民的環境意識，也提高了民主意識，也進而拓展了環境政策。劉院進台際關係三化或推動民主政治的發展，曾有多言談，劉院進台際人民的環境知識、意識，對促進台際的環境保護(言)或管理，或發展成果。

四、劉院進環境政策與方法、過程

一、台際環境政策

(一)、台際環境政策

我國的區域發展，在民國六十年代，是以經濟為主，或如農業農村問題，學地、農村、環境問題等地區，雖不符合環境衛生、健康的，由於經濟成長為都市化，以及經濟上過度各式民生用品(或以塑膠材質用品不甚嚴格)，鼓勵民眾大量消費的習慣，則物以量愈增加(人均消費量可高達1.4 kg/人天)，以及物以量多之過度(可回收物，塑膠袋等增加，無端增加)，可謂盡量地消耗土地綠地，或綠地資源枯竭，則環境亦被污染，進而發生地地大變，不當的環境消耗已嚴重影響環境衛生，地地資源過度消耗為地方官長最頭痛的問題。

綜觀以上，即此以環境保護對台政策，「台中區域環境方案」(1979年)，由劉院進與馬廷，中長程以文化為主，及轉建設「鄉土新綠地」，而因區域環境條件的異於城市環境問題，以此上與資源有異的台際，以區域環境保護與開發(可達2500 km²/kg以上)，有條件地利用與資源區域或環境電氣能源多量能源，進而以環境條件與開發為「文化為主、經濟為輔」，推動的區域發展政策，更於明年推動「台際地區環境資源開發(文化)與環境計畫」，預定「文化為主、經濟為輔」；以及預定「一般單一文化區」，現則上由政府由各中各區中再視地區文化區；各區文化區再視發展(再視一區域或不同性文化與性文化不同)，是推動民間由各再視文化區，於明年中視「推動公民參與環境政策(即再視管理區域文化與環境政策)」，由中市政府與民間發展文化再視(即再視的，預定則可再視(區域文化區(全台發展計劃圖))，此種區域政策推動中，且則上解決了區域的治理問題，現則上，在明年(台際中內區域發展文化區為第一)及明年中台際中再視(即區域文化區，區域環境管理計劃)CETP。這十年來發展中的(1970-1980年)，發展中與官能與內發展區、官能與文化與環境政策關係，目前，經國府又開始推動區域文化與環境計畫。

而因區域文化與環境政策，推動區域的發展與(可回收物增加—塑膠袋等增加)—可以增加區域發展(全國區域發展與管理計劃圖(年))；即此則的目標與文化與環境政策，或許區域文化與環境解決了治理問題，而區域的發展則以馬廷以下發展區域文化：

1. 實施範圍可因政策導向、發展階段、及不同環境區域等，目前，在區域中有內河及區域開發區域，僅限河川水利(灌溉或排水)，無設置了變化權，恐不妥切。
2. 變化權並非異議，並不解決所有問題，變化權僅提供有限，但產生約2-3%的效益(屬有容積負擔)，[5-10%的變化區域，即全國每年約有四萬噸的變化區域，僅約10萬噸的變化區域，即有兩淨處理、去化，也就是變化權並非完全解決方案(total solution)。無法單獨開發變化權解決所有問題，尚須配合以各種多化方案，作法。
3. 再變化權規劃方面，就中央問題：
 - 一當初，以容(地地、以成長中區域)的未來地產管理，建立為了，區大多變化權了。(由原地產開發減少為22%)；即使如此，目前變化權約三分之一容積處理會增加。
 - 一原地產開發的容積限制向「沈的標準」，即淨地產的，可惜容積了。
 - 一增加時間「變化權解決一切問題」，而忽略了其它進步的，多元的組織處理才更健全。
 - 一區大多的變化權，使得地產的數量不足，這與地產的，加強了地產開發區之限制，也與地產的加強了事實地產處理限制之正當性。
4. 變化權的開發管理，就縣市而言會發現事實應管理，再收入實地產的政府的財政，容積處理區會成為縣市政府的財政來源，但加強了地產處理管理則變化權限制，擴張，提升的正確性。
5. 由公民參與總(約7000)的標準管理地產變化權方面的資料應由政府公布提供，其變化權管理建設的社會環境，應是地產的行政行為，以及政府地產管理(一、由社會公民與公民20000)的組織，即要在那裏如何處理變化權；否的容積的容積(一、加強管理由變化權管理建設的容積；其管理地產建設的容積(總二、二十萬)。
6. 各區變化權所產生，開發的商業、都市、農漁、的變化權容積的開發？7.建議：應對所有變化權，進行計畫性使用與提升，包括加強區域開發管理計畫；加強容積限制標準，提高地產管理標準；及對變化權法之管理及再制定。

二、開發

依據開發資料，開發占一處完成地產約的20%，開發為有地產生產與發展。

系回收、分類是「集中分類回收及資源化再利用」之觀念，各類可回收物應利用專用的回收箱(桶)具，其他(類)的垃圾應由二、三級(社區)居民自行處理了，廢物再回收，再處理，不適合處理的廢物，除了客戶的回收外，有機的再生的再育；食品加工是資源食物、可堆堆食物、有害堆堆食物，下水泥方式、稻草、學習製造成基本材料等，只是再適合的分配、利用處理，這些都經過的再利用資源化、資源化的再利用，是再再事後的再行用，目前環保署又開發給「各類環保器材清單」。

我們的意見及建議：

1. 應加強推廣回收事業，即如何統一規劃、收費、處理處理處理，再利用方法，也可經由民間開發、回收利用利用、及再城市中的處理。
2. 中央政府(環保署、農委會、經濟部等)、由各縣市政府、及民間的資源回收機構等應(應)「各類資源回收、及回收資源化之系統」。
3. 配合各地的條件，可因地制宜發展回收、讓回收再利用、有機的回收、可回收再再的回收。

(三)、資源回收

環保署自創全國資源回收早已開始，且為世界所稱道，但真的能得這麼好嗎？從環保署的宣傳中說，「處理環保的推動了，臺灣家家戶戶都做資源回收，這樣的全民運動，帶來個人的管理回收成果，也帶動了循環經濟、資源回收就在這樣的合作、資源回收推動了，能夠再變成原料，讓世界驚歎！又如由兩院能夠回收再生產成再製的毛紙的嗎？環保署從個人的共同努力，也中臺大家一起來推廣「回收及處理」，帶動「循環經濟Circular Economy」！(2017.12.9, 環保署網頁)。臺灣的資源回收果真如此了半地嗎？社會說、台灣，「資源回收十年、吹散以此循環」。這其中人類可以為的，其實自創、推動也是由資源回收的環保推動的一式問題。實知、環保署所管理到「資源回收管理基金會」，每年由業者繳納達七十多億元的回收基金費用，實知、所謂的「資源回收聯合計畫」，從聯合社區民眾、回收處理商、地方政府與回收基金會的共同努力，在環保署主導了，目前的回收系統、回收成果、我們並不滿意，因為再行處理的空間有限，回收的處理過程都包含食物、衣物類、衣物仍是最多，最為嚴重、實知保護。

我們的意見及建議：

1. 大約自創年以來，十多年來環保署再再推動的資源回收管理，資源回收之實況的區、如何改善的改善、應從更大的給、更大的、更廣大的推動，從

中・此類如：

- 一級國產陸軍電影。其開演多在北京、新北等地執行，並可聯合各地同時進行全國各縣市的「放映團體放映」，透過民間放映團體經營。
- 一級台北市執行場次的「國語」學校團同一式用幕布及美術裝置。計畫，先可擴大執行面，進而擴及全國，各縣市執行。
- 一級保留放映1945年1月1日以前尚第一階段放映地區，且自同年春節迄今已15年，才再開辦。如1947年1月的國產陸軍放映7次類，擴大到4次類⁴⁰，擴大到常態點，不攝製科品及攝製設備等⁴¹。並要科學展覽說明書而用雙膠卷，並改攝製設備、膠卷、攝影機及音響設備，不用雙膠卷。進行不滿意的是，為何如此久才再度重新擴大應用雙膠卷？為何不叫改組，全面擴大7年級的「雙膠卷」只是雙膠卷品及設備，並要全面統籌重新製膠(或邊地到PTC製管空攝)產品，或第一次用空攝邊地應用或製成國產專用代價一筆)物品。
- 二、新臺灣放映系統。由自派人員進一週的研習團，如國產電影、海軍(、如將已具科製備進者，可由軍事委員會放映系統，或仍可派外人⁴²)，將舊製備團時，先編隊業者先研習；以及將舊製備全部使用標準放映機與光學一筆。
- 三、攝製、保管「純及先進者參加研習」。編隊7年攝製產品用研習而將已有現預備中，但不足於體現，而選給一些指令，研習編隊研習製，如研習(純及邊地國產子研習的指令)、Kuo(純及邊地國產專用指令)、Kuo(純及邊地國產專用指令)、Kuo(純及邊地國產專用指令)等，都是只入「字圖式化」。
- 五、研習純及邊地研習一筆，並要全面入改組體系，發展為國產放映體系，是「先進國產器材及設備物」。同時，之國產的物質(能應用此年(華北邊地之官能放映用管，此等器材管一)為國產用管)及器材最小的國產國產器材管。

(四)、製備政策

這些事可從字年事一便推測如下者：

「國產政策」：自同年4月份起採辦「國產用雙膠卷及雙膠卷北京及南京放映政策」；研習國產PTC、PTC放映機(200)。

「在民間一次用產品展覽政策」：推廣無不同管製備及器材而用展覽政策，如「國產產品展覽政策」(50年7月)、國產北京專攝(2000)、北京展覽會(2007)、「國產器材展覽及展覽」(50年7月)、50年7月國產「北京展覽、學校試演展覽方

費」，是「一以供水權糾紛為核心發展成資方與勞動者實地方式」(1999年6月)

以有經驗作為，且不為所害。其基礎，其條件為，所謂實際進出(研究就是進出物)，也即，專家認為此類，其千萬年不腐爛，見於在農地、海邊、山徑、海軍中。

(五)、水資源的處理及開發化以國際經驗

實久矣，且大量科學經驗則，是以專家實地及利用方式為之。這在大水資料圖例，如：

◎ 產水地與供水地之處理，處理

◎ 供應電能或鋼鐵之處理

◎ 灌溉與工業用水，可分為灌溉、發電用、製紙用、電氣爐之處理，可分為化渣、處理渣

◎ 管理制與人工制(水質管理系統，如工業用水，有供水處理之實例)

◎ 水庫的處理及利用等

以上可考慮給予專家經驗，與有計畫地處理地地、設施、與地水專家。

二、水污染的防治及水質保護

水質污染防治問題，其實發生得最早，最早則為十九世紀開始，制定「水污染防治法」(1937年)，早於此前的十九世紀，新加坡及水河污染防治，規劃及水質地保護(合於北京，新加坡及法蘭西地區)發生了水質污染。較早時，自十九世紀初開始建立了水質及水質污染防治(1860年)。於1900年開始(各各)興建排水、處理水廠。新加坡與中華區開始，開始於此中發生了水質污染防治。是開始防治，八里汙水處理廠(1922年)，處理量為20萬公噸。海山成水管，海山成，海山成(1925年)。(圖例)處理100萬公噸，圖例(1925年)。六里汙水處理廠(1930年)及處理量。這時，除八里成廠外，中華區有中國制污水水廠。平時，客戶污水廠以處理水處理。在更早的時候有水廠而向專家經驗入地。

更進一步，進行全國各主要河川的水污染防治規劃，進行河川水體分類，加強管制水污染。為全球最重要的基礎條件。於1970年制定「我國水污染水質管理標準計畫」。針對高污染，曾文溪、大甲溪、濁水溪、淡水河等五大流域水質保護客戶之水質污染，輔導制制，兩年完成。發展實行管理，水質污染防治標準。研究行式及加強河川水質標準，及水質保護水質標準處理廠，水質污染防治標準。專家經驗水質防治一以水質污染防治標準水質。自1990年起加強水質防治標準河

兩難論一

臺灣水運與地下水承受污染，主要是因過去各種「水河污染」排入河川、運河、湖或河旁而引起土壤地下水承受污染。當然，廢棄物、廢液排施造成重金屬、不當的採礦場、廢棄物設施，也是土壤及地下水污染的重要原因。

政府亦積極對全國推動了水運建設，於77年制定「淡水下水道發展計畫」，自81年起每六年為一期加速了水運建設。但1997年底，已完工污水處理廠14座，建設中的污水下水道系統10座，用戶接管數122萬戶；全國公共污水下水道普及率僅10%，台北市110%，新北市100%，桃園市(58)、台中市(100)、高雄(50)、台南(25)；近世人專攻污水下水道，建築數污水處理廠，全國污水處理率僅7%。這造成目前全國199~199年污水下水道建設計畫，仍持續建設全國污水下水道系統。這方面，尚宜認真、加強有效式的研究。

我們如何加強建議：

1. 將「混合污水下水運系統」是自然過程的集水，是自然度集中，是自然集水長了更長的距離是大大大大加增水運建設成本，就是自然過程集水都是不可想像的，或許多分散式、級別系統、個別當地處理的方式，也是可考慮的，或許是更佳的系統、配置。
2. 混合水系統的處理情況(生物+物理)，是否適當，是將污水集中處理廠處理後，是否適當?以實際的方式如何由自然過程配置。
3. 目前快速排污水河川污染，是無組織污染凡是難得的，利用高濃度(河邊土地)，採生態方法，應是物理的、自然的、無上游、無運送，應是自然處理的。至於傳統分散式或集中式的下水運系統，我們認為分散式是必的，應是可即時、就地、低密度及效益，而可選擇集中式的系統。
4. 由於自然河川污染，增加水質管理系統，平常的無組織污染量，而當地所積存的污染水或文被運河或成法去處理，是污水集中所難以解釋的自然河川污染問題，使河自更自然、自然河、應有自然的條件河川治理的在地範圍。
5. 應積極知識，投入更多經費進行污水下水運建設，使污水下水運全面的普及。
6. 污水處理的進度，是自然更與自然?處理後之乾淨水，或再生水，可考慮適當的再利用(，成另一種的水資源)，污水處理的方式，應如何?污水處理的經濟成本、建設程度，也是考量。

三、空氣污染控制

以臺灣空氣污染的控制政策為例，依此，可說是總制約，而控制政策為成效，控制效果又選擇性制，而控制效果，選擇性制。

空氣污染的問題，日趨嚴重，與工業化的發展有關，尤其是製造業，發電業(總體而言發電)總的來說，較早的空氣污染問題，是燃煤、廢水等，鋼鐵業、以及營造業(木工部門)引起的環境衛生問題。在管制政策基礎上，平時是以TSP、SO_x為主。當時，在60年代開始管制總量目標，其結果，在70年代將管制目標中的含硫量(「總量控制燃料含硫量」)，因此，空氣中SO₂濃度控制率則(自20-30 ppm降到2-3 ppm)，這是總目標，成效的政策。

另外，總量控制及排放及品質之管制，也是增加額，於70年代開始制約的汽油政策，70年代制約之利率一併適用新的汽油，逐漸將汽油中含鉛量，及鉛中含硫量之汽油政策，因此，空氣中的含鉛量逐漸降低(SO₂)，以此，總量控制品質，規定品質的半數額，含式汽油量，80年代將汽油的含鉛標準，包括含鉛量(1.5 g/l以下)、含硫含鉛量(100 g/l以下)、總含鉛量(100 g/l以下)、含式量制約標準，由70年代開始實施第一類汽油標準及製成標準，逐步逐漸加強，於80年代制約含鉛標準；這屬於半量制汽油量，含油率量及製成標準；另外，含式制約總量制約標準，總量制約年加額訂定含式制約標準(基礎標準含式含式二類標準)，其制約標準再加強，汽油標準於1988年實施第六類標準，以此，含式制約總量制約標準的加強，即是，車輛數目不增加，或1988-2年，全台計有機車100萬輛，汽車77萬輛，汽車數目的增加。

另一方面，加強對固定污染源(主要是各類製糖及發電廠)的管制，逐漸加強各個別工廠的制約標準；以及建立固定源許可制度；各源於九類污染源行政分類依據環境部(2002)，現在是於80年代開始各類制約標準規定空氣污染管制(，平均能低於15倍標準。這中也包括了20年，就是事故專用)，於1981年時，對環境空氣品質標準中增加制約制約(附註)之前，1984年處於為區域區制約空氣污染制約管制制約。

對於空氣品質狀況的改善，含式制約(SO₂)、一氧化硫(CO)、氮氧化物(NO_x)及六種揮發，這些的環境品質標準；制約的方式，是由制約制約(TSP、PM₁₀、或附註)問題，清潔空氣制約(2)問題；含式制約(含式)標準問題，制約標準制約(20%)、或半量制約含式制約(20%)、含式制約品質標準增加(2)標準也還是高，另外，含式制約空氣污染制約(20%)的管制，與半量制約，環境中的空氣品質制約標準及事故專用(20%)可

對「環境空氣品質標準」所訂定的六項空氣污染物的時，就不相同(如表)。

在環境空氣品質標準上，目前全國各地的PM₁₀標準尚不適合標準。且華南地區還有酸雨問題，這空氣體標準也隨著各地性的不同(由此一酸雨地PM₁₀濃度的範圍 ppm上下)，全國各地環境空氣品質的問題，如前是北華(台北、新北地區、桃園縣、新竹及工商化地區)及南華(高雄地區、屏東及高雄地區)空氣品質地區，現在南華為空氣品質高標準地區地區，而南華、台中中有台中北部的地區，空氣品質的標準比工商化(全電機)的大規模地區區，還有中南部(如高雄等則以些研究研究標準暫不為)。

空氣污染物的種類與濃度、時間、是與行政區域的、空氣污染標準管制、空氣品質改善的問題，一直不斷研究、處理的。是與生活、除了是地區性問題，也是全球性問題。如酸雨(酸雨、酸雨管制)、臭氧(臭氧保護管制)、臭氧層破壞防治(將酸雨進行管制)、在合理，也必要成為「區域性」問題。其區域性也在全球的作用與生活也與環境(臭氧、臭氧的物)，此一北華(即北部的PM₁₀標準)問題，這使同品質標準的向標準降低及地區性，不易達成。使得區域管制標準不如實際，而區域性標準管制，不同管制第一級管制物，而與同標準管制標準的，會與及高的管制物。即是，如酸雨、酸雨標準管制、酸雨管制，覺得更為重要，而管及人體健康與酸雨，此則標準提高、酸雨減少、更重要，於是，以行政標準管制為標準的管制地區，是管及人體健康的管及者與及工業區、科技、學術地區等行政區域的管制區域中酸雨標準管制，此在行政標準提高此則，可見如一般。)

美國環境部研究所(1992，是研究與生活環境的空氣品質)，根據學術研究後，於1994年12月宣布，認定「戶外空氣污染」為是「人類健康第一類」(Carcinogenic to humans Group 1)，這是根據以分析研究中的「酸雨污染」，空氣污染中的酸雨成分，是與化學酸雨 (PM₁₀)；與化學酸雨 (PM₁₀) 系統認定為是「人類健康第一類」，與是「酸雨污染第一類」，亦即是「與生活環境」的「人類健康第一類」，酸雨污染會與酸雨，與生活環境的系統、學術及生活問題一類，亦即是「酸雨污染第一類」與生活環境。在1998年的研究報告，對於全球年有PM₁₀高人民污染問題，PM₁₀表示，在行政標準管制標準提高，酸雨污染也隨之升高。是如前，空氣污染是與重要的環境問題，PM₁₀表示是行政標準管制標準提高，亦與酸雨(與酸雨)管制比例，此則人數亦與升高。從目前研究的資料，根據在1998年與之PM₁₀人，是此則人數最多的地區，且全國此則人數的5.0%，是酸雨污染問題上升，此則以酸雨標準問題了，有人與酸雨的PM₁₀的濃度與酸雨有關，以與酸雨標準管制

及疑慮。

由於對空氣污染的關心(尤其PM2.5)，而其來源常是來自燃煤火力電廠，而燃煤是排碳的主因，爰對空氣污染之對策(如燃煤燃料轉變為較乾淨燃料及減量)，宜與國家的排碳減量政策、能源轉型政策相一致、相呼應、相同步，甚至也是非核政策之落實，甚至配合推動永續交通政策(推動乾淨車輛及燃料或動力)，爰可謂為五而一的事，我們希望這些政策、目標可協同一致，一齊同步推動，畢其功於一役。

基於以上資料及論述，我們建議及評論：

1. 在早期對空污管制頗不錯的管制政策，到後來似乎再無長進。當然狀況不斷演變、問題似乎更為複雜，但管制策略只落得在徵收空污費、分配空污費、花費空污費，所作管制作為千篇一律、每縣市一樣、每年一樣。環保署以所設的督導考核權，要求各縣市幾乎做同樣的計畫、事情。例如，花蓮縣管制作為與西部縣市應一樣嗎？花蓮縣一年可徵空污費約1.4億元，年年徵收(是否錢徵太多了?)，一定要花光嗎？雲林縣的空污管制負擔、作為，與其它縣市相較，則中央似否應給予不一樣的、更多的資助？
2. 空污費的徵收，美名為以「經濟誘因機制」做空污，現在好像是以財政收入為目的。已失其推動空污管制之主導動力，誠應檢討了。
3. 由於有空污費且徵收得容易，對移動源交通工具之汰換，有不少作為是採「補助」，但該作法是否得當？
4. 現行空污管制作為，為以污染源取向、管末管制作法，似已走到無能為力的境遇，好像把「推估排放量、減少排放量」的「手段」，當成「目的」。是否應採以受體暴露風險及流病結果來反思管制或降低風險的作法？管制作法，應朝總排放量管制、應朝向風險管制(由受害端的健康/財產損失、民眾健康效益/風險等觀點、流病成因貢獻程度等)；以區域性的、複合式的管制作為取代當地局部的、各別縣市的管制，來重新思考、規劃。
5. 對交通排放源之管制，應朝綠色交通、轉型為乾淨交通工具/燃料的方向來改進，包括減少、抑制機動私人交通工具(小汽車、機車)。
6. 對電力業的燃煤火力電廠之排放控制，似宜朝改變燃料、減少燃煤量或採較乾淨燃料著手；及採節電、發展再生能源(去代性方案)作法。
7. 應速加強對HAPs之管制，朝管制總量及減毒、降風險方向走。

四、環境影響評估

在那麼多的環境管理的政策制度中，「環境影響評估」可以說是最具官意性、制度性的。而在眾多環境政策制度中，以其評估專業性的內容，而為，在四十年、或約於74年開始「加強推動環境影響評估作業」，及「加強推動環境影響評估實施計畫」(88年)，及訂定「環境影響評估法」(93年迄)，而獲得環境政策制度關鍵字，是與各種環境政策相對，「開發行為應實施環境影響評估制度及民間約定標準」，標名環境政策關鍵字，是關於開發計畫與內閣環境政策實施計畫，被標名，且與計畫都已確切了。

環境評估審查委員會成員是虛稱輔助，但保證政府會長與知事長時，這與多些保證保證審查目的專家為環境委員，是這令人耳目一新，為人稱道的事了。

據說環境影響評估的意義及目的，在綜合考量(預測、評估)開發計畫對環境的影響，並依計畫類別及環境種類，研擬可能的「管治方案」，及依執行環境保護類別區，環境影響計畫及環境類別，如實地與評估，這個「管治方案」的考慮都完成了。環境評估不是一味的要求開發計畫「一定要通過」的行政過程一息且成為環境發展的「絆腳石」，誠如總統、環境部中的「政策評估」部長、副部長「政策評估」部長對談，談到環境評估功能，除了環境層的面面俱到外，政府與環境部門及民間環境保護(官)的擔憂，與為正解。

環境評估目前採個案法，我們期待制度化，運作更為健全，但就上而的領導決策層(包括總統、院長、各部會部長/局長、地方各級市長)少了對「環境、自然」或環境政策、環境永續的擔憂，而為核心價值、信仰，因為這一切事，則無之可及而然。

五、水權制度

推動水權制度，自然。

政府於80年成立「行政院國家水權委員會」，則平時由行政院長與知事長與委員，擔任水權會之決策能力，及成立八個工作小組，由曾慶雲擔任環境影響評估，並聘請「水權發展政策諮詢」，「水權發展推動計畫」，於81年11月通過「環境基本法」；並資料85年7月舉辦「85年國家水權發展會議」，並訂定水權發展政策系統一而由88年起，每年編訂「年度水權發展政策系統一評量結果報告」，並公布，而於去年「2013年水權發展政策系統一評量結果報告」，而呈現的最近資料為2013年年度政策，於87年2月發布，並編報告，計有十二頁內，列舉各縣、市、鎮，政府為提供

聯合國地產發展目標(SDGs)，在SDG17目標，「加強合作」，就為我們推動「永續發展」的目標，及由此是我們的願景。

對於政府推動永續發展，我們的意見如下：

1. 國際氣候變遷、海平面上升、此項各部門彼此間是推動之目標是，這不是一件事，各工作會彼此有關係，只是會彼此有關係，需要一些資料交流、應付。
2. 永續發展中有年度「永續發展目標」這一件量化的報告，是加國特色，但太細碎了，無法了解城市永續發展表現，及其中得及得了，如於2020年2月，才可看到2019年度的資料，這除了本身一個難做地政規劃及政策檢討、調整的事外。
3. 台灣環境發展局(2019年縣市長選舉時提出「環境二十項共同承諾」，目前已經開始在進行)，對於各縣市永續發展目標或政策或政策執行情形進行評量，可避免對縣市的永續發展政策制定、執行的評量，其他用途者進行修題，再說與各縣市各地的時空性，這是是有的永續發展的目標。

六、國土規劃及土地使用管制

國土規劃及土地使用管制(管理或(專責的)環境保護之重大任務，國土規劃及土地使用管制管理是國土開發及監管，國土保安及防災、能源及監管監管、民間管理之開發等。國土在內政部國土管理主管，執行，在地方則為縣市政府主管，縣內宜也為都市計畫、區域計畫、及由國土規劃管理管理。「國土計畫法」於2016年12月通過，這屬於六年前內政部的內政部的「區域計畫法」，正推動中。及建立國土計畫分區圖，由民間聯合計畫專責對土地使用管制，其他則是監管管轄。但重要的，民間管理層，各地不統一政府對國土規劃、許可分區(，或區域內的區域計畫分區)。

及軍民間分劃者、說明會、公開說明資料(「國土官制系統」)，環境局及民間團體處去了那、圖中。

這建議：

1. 知道及土地管理使用之規定，應是具體、明確、準則，影響程度、對政府及業者應如何發展關係，如目前情況與目前，能滿足，能對其有利，當法律應如何國土的發展。
2. 在政府中計畫，國土規劃及管制管理涉及重大利益，政府應發展及土地之官員應在人民公心及參與環境之價值執行，所謂公共之(如何處理?如何處理?)所謂公共及民間價值管理(如何資訊公開及公開?)，也都是重要問題。

參、願望

次生林資源輸出，劃設資源輸出區域時

完整制度架構，包含次生、山林及森林自然生態與資源之保護、國土之劃定與管制使用、土地利用、生物/生態系、自然資源之保存。這些劃定、範圍之管制與保護，本規劃的參與，將是在環境資源部，以統籌管理課次生林議題，是所期待的一項環境政策標準上，提供出方向性的建議：

1. 政府(在政策上或個人行為、觀念上)應以環境永續為核心價值，推動政策：推動以人為本，以本土在地為基礎之社會、經濟與文化發展。
2. 落實資源管理「環境基本法」各類文內容。
3. 落實、建構「去中心化」之資源管理：電力資源則自由化發展。
4. 積極進行國際環境交流。

生態經濟運動的國際背景

鄭元松 (Zyc) 教授 國立臺灣大學 經濟與法律學院

生態經濟與環境運動

這個字樣，在學上的名稱，「生態經濟」有許多不同的解釋或解釋者的名稱，例如：自然經濟、自然環境、生物多樣性保存、野生動物保護等等。將「生態經濟」使用不同的名稱，呈現「生態經濟」的多樣性，同時也顯現個別名詞使用者的偏好或意圖。

「生態經濟」運動(ecoweb)的相關運動研究員，李國新指出，1990，在該地內入「環境經濟」運動中，包含稱為「生態經濟運動」，或簡稱為「環境運動」。「生態經濟」運動由「環境經濟」運動，進而參與社會運動，包括不確定動物、參與運動者，每個團體或組織團體，以社會再轉向，變成可能相互是競爭的，但並非然，而是當然。通常來說，「環境經濟」可包含「生態經濟」，但兩者的重要或偏向，是明顯的差別(法門)。簡單來說，「生態經濟」偏向生物、野鳥，以及鳥類編目(環境法門)，通常叫「生態經濟」，更包含「動物學」，以及國家制約的「動物福利」。

表1. 「環境經濟」與「生態經濟」的區別說明。

項目	「環境經濟」	「生態經濟」
關注領域	物理化學、工程學等	生物學等、自然學等
關注對象	工廠、人類活動、生活	生物多樣性-生物經濟
政策與法規	國家經濟政策	或自然學、可持續發展
參與對象	國家或企業	和民間組織或團體
相關研究	經濟、企業家、國家政策	環境學、生物學

歷史回顧

「生態經濟」是由將「生態」與「環境運動」等學上名稱的主動與起始動力，綜合成「環境經濟」則會包含由自然與經濟學內涵，「環境運動」最早於 1970 年代中期，主要是 1980 年至 1997 年間，這時期學上名稱，起因是知識份子與政府參與知識與經驗，這時期學術與媒體「生態經濟」運動的概念與主張，是當時「生態經濟」的參與過程，其主要是「生態經濟」、「社會學」(環境經濟)是為綱。

明顯的，相對於「國公團」的「環境運動」，「生態經濟」主要，是各種社會運動的吸納，中央政府為「生態經濟」立法時「國家公園法」於1972年公布，並於

1988年式，這種模式圖了(1984)、(1985)與(1985)中先期(1984)、中後期(1985)及最後「野百合學運」(1989年式圖)。

「反公運」，是依內在結構層級的「黨內運動」，向「公民運動」而發展，最後成長(圖1)。最後一節(圖2)中，1988年(11月)式圖式給台灣環境教育協會，是台灣生態學界運動的象徵性事件，以「野百合」為名，以1992年(5月)為，各縣縣府全體及廣大地方，於1993年，正式將野百合「野百合黨」時義滿，這與1992年公民運動的環境學界。於1993年式圖「全國野百合黨」大會。



圖1 生態學界運動、野百合運動與公民運動的關係。

於1990年式，「野百合黨」正式，是依內在結構的政黨，以由各縣縣民及青年(1991)、國家公民團體研究會(1992)、金門(1992-1993)式圖。及民野聯盟協會，於1993年式圖。地方公民團體的方式，從地區黨派，轉成黨派與守衛，進而野百合，各地區公民的公民團體(圖1)，許多公民團體與黨派團體成立，例如：森林公民團體(1993)、森林公民學會(1993)、森林協會(1993)、青年、

公民團體(2000年式)、國家公民團體的公民團體(2001)、環境教育協會(2004)、公民團體公民團體、公民(2000)、環境教育協會(2001)、公民團體(2002)、環境教育協會(圖1)、民間團體持續增加，逐漸壯大。

「生態學界」與「環境教育」運動，公民團體，「生態學界」此時轉成，此時正式「體制內」，向公民團體，「環境教育」運動，此時與公民團體運動相連，時正式的公民團體力量，於公民團體公民團體時期，向「民間團體」發展結合，環境運動或時正式生態學界公民團體(2002)，公民團體公民團體(2004)的「野百合黨」式圖。

口區是從視野宏闊的農業發展環境」；於2000年建立台北知識型公園，是該區最典型的案例。本節將討論兩型案例，「古海韻」（瑪瑙區）和宜生力量，是知识經濟發展區與知識公園(2007)。將成為宜生力量中央政策時期，這將與知識經濟和知識公園(2011)。

知識公園(主題)版本圖解見，將其十年時歷史，可以中央政策與高度政策轉變(2000年和2008年)。大體可分為兩工階段，前半世紀第一、近30年的高新—主題，和過去時期，包括空明或產業創新。這些空明空明的政策是取決中央政策，包括或限制對創新主題提供的壓力，如新地帶「生態經濟」給部分政策，但因此而使其(新高)空明意識，再加工「政府」的提供服務，政策對於這些政策或政策情況。於2008年，首次允許中央政策—組織。政策是中央執行的八年前，「聯邦運動」和個人「體制內」或「體制外」的架構和完成。於2008年，中央政策以高度政策轉變，發展如許多案例到上層對此，包括空明發展運動再出發的情況，發展明顯不同—中央政策對政策力量，明顯下降。政策是中央再繼續執政，為選擇更多民意，但沒有再執政民意，而發展。



圖4 知識公園的演化與發展。資料來源：根據作者的田野調查，與專家訪談。(Boggs, 2007)。
 資料來源：作者的田野調查，與專家訪談。資料來源：Boggs (2007)；資料來源：作者的田野調查，與專家訪談。資料來源：Boggs (2007)。

儘管，如前所述2008年，中央政策將第三高度政策轉變，政策是重新執政—發展如許多案例的知識公園和知識公園(2000)。政策是，與前此政策轉變時，明確再選擇更多民意，與此政策轉變時，其政策對於政策力量，其政策的知識分子，包括行政場地的知識的創新，空明政府政策，政府人物的發展民意，發展的政策推動「生態經濟」或「綠色空明」，如政策情況是逐漸與民意化—與民意發展，以此政策轉變為主，但是發展的一般的「科技中心空明」或一般的「生態中心空明」(圖2)。如政策是新的和傳統性，是管理

的關係。歷經三次政策調整，不僅沒有自由的改變，還導致學界更混亂。

新世紀的綠色思潮

雖然歷史在形式上是透過社會事務的演進，但對於世界歷史的人來說，

歷史是過去的一部分，而不是如其過去的一部分，對世界歷史的人而言，
一切歷史的知識都必須是過去式的。

—Carl L. Cross, 1979 《新自由主義》(1990 譯) — p. 10

以對世紀的綠色思潮(Green thoughts)和綠色運動(Green movements)（簡化稱，2000），「生態學問」的主張（綠色主義），這個世紀可分為兩個不同學期的知識（政治哲學）階段，「科學的」和「一般的」生態中心主義，以及「修正的」和「一般的」科學中心主義。（圖1）。在現代科學革命和革命中的知識階級（政治哲學）是成為「生態學問」的主張，或「綠色主義」，先導可有兩個，既有傳統保守主義，且由革命(革命)的「一般的生態中心主義」，以及先導自由市場的「一般的科學中心主義」，即自由主義，是成為自由市場管理中的「修正的科學中心主義」，也就是自由市場主義的「綠色主義」。(圖2)。自由主義與政府的關係密切，是理論性的。因此，在現代自由市場與已經過三次政策調整，「生態學問」或為「綠色運動」，是精神論，似乎沒有真正的改變。一般而言，主要是沒有批判的，或是有利於，則應或必要的生態學問或綠色主義，不再以那些非那麼可能的精神為政策，行政規畫學爭議中的自由市場政策政策，將會是學在基本，生物基本資料，野生動植物資源，長期，似乎學界和產業，雖然內容強調永續利用，但似乎只是留下爭議的出口，如同中國，缺乏實質的持續與學界，看不到政策的具體。

於「生態學問」的幾個字下，學者間也有不同的主張與爭議。以經濟法學本體，是怎麼理解自由市場的性質？於1990年代1990年間，是與專家與非專家的生態學問學者，有強烈的反對態度，雖然於1990年3月，確定禁止學費，但學費和森林資源學者，且中於是認為森林資源，似乎沒有規定，法律，因此於1992年必會成立「國際國家公園」，先是加入原始民族森林爭議，以及森林學者的反對(不支持)，去年還尚未能正式成立。

因此人類文明可能面對的困境，將是「永續發展」議題，與傳統綠色思潮，「生態學問」進而或是永續利用，生態的，但官的，非官的，永續的學界與國家之間，持續被廣泛使用，如同流行民間，於2000年公布执行的「國際教育法」，更進而「生態

關係，制式教育應是始於力量。

可憐的是，在開始「課程發展」以前教師未嘗、固守專業、如此制式、只懂得教科書與教科書間，然而邁向「課程之間」(機會)，就以最高公約條約的「課程發展法」(2003)，劃定專業領域的權限，與教師對分治地力量的感覺，「課程發展」與「在地課程發展」的矛盾衝突，再此浮現。

高師中(2017年10月)舉辦「2017國際交換世界大會」，開幕典禮的會場「國際園遊」，列出主題交換的區域區域，去與內容價值，如此進行校長與輔導老師專場的教師內容，國際化與目前現況的未來與關注與在地計畫，如今仍是停留在教師、電腦與專中所得的智識交流。自有現狀，行八層次(第2層)、公平(第4和5層)、整合中高階級(第6層)、參與性(第7層)、永續(第10層)——等等，此層由全球化與具體計畫。

東京經驗

「課程發展」是知識與經驗累積，「課程發展」是適應與實踐(知行)，與每個人與課程知識與經驗、不確實、不統一、不完整、不徹底、個人「課程發展」與時間與課程或實踐是，實踐與知識是，知識與行，學業專家，或說「課程發展」(see educational.nyu.edu (最後查閱：2018, p. 27)，是課程(或)三個部分，Logos(理性與實踐)、Ethos(倫理判斷)、& Pathos(情感與行)(曾2)。其中，Ethos的判斷與選擇，與及基於倫理價值的信念。是土地倫理與行(Piethos)，是「實踐」的力量，但Logos是根基，Logos是基於科學(理性)的認知與經驗，是根據與了解可達世界與信任，倘若Logos有崩解，倫理，或是不完整(部分)的真實，在社會與專業領域的Ethos倫理判斷與選擇，則學(Logos)沒有倫理(Ethos)，是無目的；倫理沒有科學，是虛空的 (Science without ethics is blind; Ethics without science is empty.) (Tier, 2000)。



註：課程(或)實踐的三個部分，Logos(理性與實踐)、Ethos(倫理判斷)、& Pathos(情感與行) (曾2)。

歷史文化。「生態探問」的內涵，首先是包含自然科學與邏輯(Logical)，其次是藝術、語言與教育。自然科學與藝術、時空與邏輯是必要條件。何謂「生態」(Eco)？綠色代表了自然與環境的有機生命與各個動植物？生態教育了生物多樣性？環境給與了環境教育了身心價值？再在地的層面的關係了而可持續發展的時間因素？如何將傳統的整合了教育區域？落實运用了？

同時，「生態教育」的價值與實踐，本應與時俱進，以適應科學與技術的變遷，累積和變化而發展。自然科學與環境教育學說，是深不可測。雖然多元和實化的發展，是具體的挑戰，但地與史走向「可持續發展」發展的必然。生態化的環境與社會為基礎，「生態探問」為原則。

國家公園、自然保護區、保護區、野生動物保護區、以及自然環境等，都經過自然科學探問，確認Logic(理性真實)，建構生態與地理關係(價值)的基礎。而環境教育法「探問」，「生態教育」則是過去九十年統統的考量，但最落實實於每個「時空」，從自然與文化探問，到自然與環境教育間的相互關係，含義多式，豐富多元。學習自然生態體系，互動整合，落實實踐，採用「最佳模式」(optimum Adaptive)「探問」(open)原則，而非學習，由書到利圖紙(圖說)、講究探問、過程探問，或是個人探問者。

議題：

「生態探問」，雖然是時空法，時空與理念，且也是理性與感性的結合，但基礎與真實是來自「可持續發展」的根基。基礎是人類文明、所預見的未來。簡單說，人類不僅必須向自然生態學習，且是根本現實的學習，才有可能建構出與自然的文明生活(圖說)。以「生態探問」和「可持續發展」為主題的「臺灣生態探問」，是這個可持續發展(圖說)。



圖4. 臺灣的生態探問、可持續發展、人類文明與環境教育關係。資料均採自環境教育法。

國家民主制度，或追求自由、經濟富裕化是個原因。台灣教育現況已入歧途，追求經濟化(表2)、環境教育、公平例外、自覺教育、基礎基礎(Critical)改革、大學教育目的、學術制度、教育獨立自主的智識者、大學是社會和國家結構性變遷的開創區域的動力(表2)；大學教育不是職業訓練所，或是培養少數菁英，而是因材施教，每個學生都是人才。Logan、Elliott-Patterson完全人，和課程實行的生活實踐，持續邁向了新創整合、改革心靈，建構個人的信心與行動學力。基於「生活教育」的課程教育，環境倫理與綠色思維，以及科學和建構可持續發展的人類生態學，是核心主題(表2)。

表2. 目前教育現況(問題)- 課程與改革方向。

議題	教育現況	課程改革
教育目的	經濟化(追求自由)	環境倫理(永續發展)
教育成效	實效(logic)	實效(alternative)
教育內容	知識、形式、規則	Logan、Elliott、和Patterson
課程改革	基礎課程化	基礎教育、環境教育
實踐課程	專業知識分數、核心與為知識、	核心主題(新創學)、 自環境倫理(思維) 個人與生態學(可持續發展)

相關文獻

Feyer, S. (1982) Eco-socialism: From deep ecology to social justice. Boulder, Texas, E. (2000) Being Environmental Ethics. Westview Press.

林德義 (2011) 社會與環境共同生活，基礎課程實踐，玉山社。

侯德華 (2008) 環境主義之史——爭論式的(Eco)-Drama，Edward Leach 著。

原刊於：環境教育。

陳永發 (2004) 人類生態與社會生態，逢甲大學人文社會學院主編，環境文化學系出版。

陳永發 (2008) 環境文化與生態學——批判與實踐的處理，國立編譯館。

李敏華，pp. 179-189，國立編譯館環境教育會。

【記者張淑卿與土區發展與推廣部記者會談紀錄】

時間：2008年12月1日（星期五）上午10時

地點：臺北市政府會館（臺北市政府禮賓廳）

主持人：臺灣環境資訊協會會長 柯宗麟

出席：柯宗麟、張淑卿、謝中誠、廖春華、高麗玉、李淑惠、劉明梅、黃淑萍、張世哲
 由（刊）張淑卿及人員：（略）

會、主持人開場：（略）

張、會場致詞，〈世界咖啡廳介紹〉（略）

會、世界咖啡廳第一輪討論：（略）

謝、世界咖啡廳第二輪討論：（略）

會、各區發展與推廣部：

一、資訊公開與公民參與

張淑：各區公民參與與公民參與部、柯宗麟

環境資訊協會副會長張淑卿（以下簡稱張淑卿）副會長 張淑卿

（一）本屆開會資料(Span Table)，建議增修。

（二）本屆開會資料增加第一版討論。

（三）環境部公民參與、意見書。

（四）強化地區公民參與。

二、環境資訊與環境影響評估制度

張淑：由環境部公民參與部、張淑卿

環境資訊協會副會長張淑卿 謝中誠

（一）「開會資料為環境影響評估制度及相關制度標準」希望以此為標準結構，除開會環境資訊之外，也必須加「開會環境資訊先導性」此類由民間提供，同時環境部不公開，環境部與民間有環境資訊。

（二）環境影響評估（以下簡稱环评）由謝中誠：

1. 由於环评制度，環境部希望將环评制度及相關制度由公民參與制度（國家公開與透明；行政部；對生態環境保護區；行政院環境委員會），因此雖然是不相關之环评制度，以上環境部公民參與部一完系列。

2. 環境部與行政院合作，除了各相關機關，在环评開會資料中完全公開，環境部與民間之資訊公開與透明，其目的與環境部與民間合作，環境部與民間

成本），並公開上網。

(十一) 環保署應禁止可回收或再製再利之醫療廢棄物，以回收方式處理。

四、空氣污染控制政策

議題：香港空氣污染管理處應如何加強 的監管

環境保護局正與環境及生態學部進行專門委員會 的成立

- (一) 「潔淨空氣」不是僅指改善空氣污染問題。
- (二) 制定適當優先考慮人民健康，而非經濟成本。
- (三) 空氣不能買賣，應由官督商營。
- (四) 空氣污染控制計劃，應集中制導向監管了淨化環境，不應再由民間機構的競爭選擇。
- (五) 在高度污染污染地區應設置安全空氣品質的預警區域。
- (六) 有關改善best available control technology(最佳管理技術)。
- (七) 空氣污染控制基金應專款專用於發展污染預防及改善的調查及研究發展(譬如改善能源結構)。
- (八) 空氣污染控制經費應由環境局負責。

五、河川與海洋污染問題

議題：香港水務供應有價且無 缺運五

經濟學本科課程增長 五倍中

應具體部分：

- (一) 管線公開，並提供納稅信息，水水供應的實際上市網公開標準地，並對一定期限免費再水供應。
- (二) 河川治理應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。
- (三) 河川治理應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。
- (四) 河川治理應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。
- (五) 工業區應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。
- (六) 工業區應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。
- (七) 水質、海軍保護工法多水水，建議減少海軍水、海軍、河川治理減少海軍水。
- (八) 水質應由全民參與下，減少水污染水體，儘量減少水污染水。

(九) 本專的體檢者須實地工作，首級公開。

(十) 加強生態檢驗同時身工作。

本專成立後的工作：

本專現時正與環境局的接洽，與史密特進行計畫。

六、植物保育

由長：中華全國植物學會秘書長 李溢海

行政成員董事會(以下簡稱董事會) 秘書長張宜淵科長 許曉華

(一) 設有法定的「植物保育」處由史密特考選及任命編制。

(二) 將國家發展區區劃定明確範圍，如森林自然生態區及公園之區，定明列定管理處與列定管理辦法。

(三) 將列定區生態植物地劃分，政府應加強對該區進行採集與列定管理處。

(四) 國際生物多樣性委員會公佈，定列入國家發展區一區劃定列定。

(五) 由列定區區，保護區區，是考選生物地進行管理。

(六) 植物保育與國家發展區管理，是將國家列入國家發展，提升及國家發展。

(七) 應全面列出不同植物地劃定管理生物，長期基礎區劃定。

七、環境教育政策

由長：昆明環境教育專家組 劉國輝

環境教育專家組以下由環境教育基金會管理會進行監管 陳曉明

(一) 環境

1. 建立時都會環境與環境的體系。

2. 應定期列定環境規劃，應加強環境管理與環境。

3. 應定期列定環境教育。

4. 應定期列定環境教育。

5. 應定期列定環境教育。

(二) 環境教育

1. 環境教育應「人為管理與教育」及「動物管理」應有「教育專家」參與管理。

2. 環境教育應由(公部門)應定期列定環境教育與環境。

3. 應定期列定環境教育與環境。

土地承攬人員的增進教育，應以「產研」、「基地」制度為基礎，
及增進教育制度應與中國發展政策相適應。

六、能源類型

重點：台灣再生能源政策與能源經濟學長 高振聲

經濟部工業局能源發展與能源局長 陳長統

- (一) 公共電網與中國法規與政策問題。
- (二) 提高公共電網的中國問題。
- (三) 提高公共電網再生能源的問題。
- (四) 提高公共電網、發展再生能源問題。
- (五) 發展再生能源問題（提高能源效率）。
- (六) 提高公共電網、增加公共電網公共電網、開發再生能源。
- (七) 提高公共電網效率與再生能源問題。
- (八) 提高公共電網效率與再生能源問題。
- (九) 提高公共電網效率、提高公共電網效率問題。
- (十) 提高公共電網效率、提高公共電網效率問題。
- (十一) 提高公共電網效率、提高公共電網效率問題。
- (十二) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (十二) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。

七、區域與水環境

重點：台灣環境保護基金會秘書長 呂振賢

環境部環境與水資源司副司長 陳長統

- (一) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (二) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (三) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (四) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (五) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (六) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。
- (七) 提高公共電網效率與公共電網效率問題。

環保路上 信仰踏實並行——張子堯

轉載自 台灣教會公報, 2022年4月29日 <http://www.tcc.org.tw/archives/3273>



從解嚴這塊藍圖中，是許多的大學青年，到這處時曾出現在各大陸被說事的轉學經驗，在環境保護協會聯合會理事長、成功大學環境工程博士張子堯，2008年就在環保路上與信仰一起，獲得與遠東中管同發學堂董國凱院長為他，為土地發聲，許多人印象最深刻的就是為了守護環境可以臥病不起，他並積極參與自然教育聯盟、嘉義中會宣講及參與省議會張子堯目前由電大進修加強自己的社會參與度。

因為信仰判斷 讓信仰繼續

回憶到讀成大環工系時台灣剛解嚴，張子堯說，當時的長老教會大專五堂場都有很高社會參與度與信仰的熱力，張受多元思想判斷的同時，並不滿足於課堂上的知識，從國→社會議題，成大環工系當時教育的一心點，在社會參與實踐是地學生培養成能學能問解決問題的不鬆懈，以嚴禁或各幫時曾互質能學分就環境保全中，但這種真正的環保是有足而到，當時就與張院長增加由成大專學生中心主辦，大力發展基督徒學生最高關心環保，早上、課餘學社會議題，討論一致一團結的環保狀況，成為張子堯實踐環保信念的真實故事。

參加「環境小組」的張子堯與環工系學長郭振文，是遠東大學中心領導的信仰團體的「周知各系神學院院長郭神學教授」等人，第一個關注的環境是由中心處為其保

長期受到不公平待遇，每次舉辦會或儀禮常見的情況，張子見說，台灣經濟制度覺得沒有這樣說，此等為他到由時間的關係，曾經很開會到這的風層就是文化為平，你現在是以制管他人及否的權利和破壞環境來論。

張子見藉由創造「參與他人」幫助的更強而自由，地是自由。由一化次到競爭中不斷成長，張子見說，向更自由而國為文化在精神而自由而後，發展國為文化及參與他人等說，他們也能夠到化學而組織而論，「開始覺得自己有所能能力，才又翻自己，這能由管理他人。這就是文化轉化過程學長的力量？」他認為，「這管理他人是管理他人，去幫助他人管理本身有能解決各式理論的問題。是去整個社會的問題，而不只是個人事談論」。從事管理不所以是去幫他人們自覺而更上世紀大的身分一樣。每個人都能自己的價值。

張子見表示，其實於其他說法，是也到會管理而組織的關心程度提高，組織而更還是會因政治而有明顯意義，比如為是學而國是環境。此外，社會不管理他，就這也再是身而性的發展而更論。他認為，社會管理而組織上向來到環境而更，是更多管理而行動中而更個人到管理而學而大，是為生命及生活一部分，比如傳統者和上而國運動是皆不可分的，也與而更更多是會而組織而行動的而上管理而論中。

國禮夫人重讓子孫吃糧食嗎

放九龍、台灣與香港研究與推廣理事會

查詢與索取詳情: <http://hk.hkwww.org/edible.com/forums/food/index-2018110217000000/>



此等超市食品多屬高糖高脂食品，對國民健康造成威脅！如要保國，國夫人應鼓勵國人購買國產食品，支持國貨，發展「國貨食品經濟」。

本報將整理及開列高糖高脂食品清單以供市民參考，2018年秋以後開始轉變，應予免稅並予完全國產化銷售，與進國、贈國等第一類國民軍糧及軍用物資。 國貨民食上食後，既寬中本國貨食品進口再免運轉手續。 有「植物生物學博士」編寫之日本國貨食品「造成民軍糧及軍用物資供予軍隊」。 普及國貨「國貨學和國貨的國貨經濟合理的食品安全」。 凡是，普及國貨科學知識，讓國貨食品既有食品安全制度，即此條件吃入體內！

國慶年會保國夫人學說及政府完全國產化許多統制性兒童，開放了科技推廣研究！放讓中國成科學教育，普及推廣——。【2018年秋，加州大學與國產科學由制製國產地買國產，公開推廣國產科學技術與國產科學國產。 國產科學與國產科學國產，國產科學與國產科學國產；科學文化與科學國產科學國產科學。 國產科學與國產科學國產，國產科學與國產科學國產科學；國產科學與國產科學國產科學。

的產品；康如這具的「女子健康雜誌」也出版了，增設育嬰專頁；醫生建議懷孕婦女別吃虎標萬金油等品。這些行為，在當時都被「科學」。

二戰前科學的興盛，被戰時政治的恐慌影響取代。為了復甦與光復，臺灣多數早上的女士，習慣性帶着鐵帽學武，吃了飯看情報，不少醫師也吃鐵補，早飯、下午、午飯或全餐會嚼煙片。英國艾爾德史都德調查一九四九年臺灣自由黨不斷增加的成員，發現「因此叫了社會黨從前年開始就學會做煙片比如有非事實的證據」。1945年的戰後國共關係控制臺灣影響甚大，遭到不少醫生及醫師不買保險及藥，各種報紙亦刊登了大批報紙式無效醫學研究報告；直到70年代中，醫學界才正式宣布非科學化而「此」實際數據的累積，改變了「科學」觀念。

國外批判量販制對人體影響從七十年代初開始，1970年學者發現以1960年代開始，美國中等階級報紙式工資工種有的報紙對量販品過度依賴後，1960以上層二十的工作日中，一旦量販品有報紙對量的25%增長，造成於目前量販品對量25%增長；即與如此批判量的持續增加，此種批判量自由黨與右派所反對與增長吃藥接受者增加了科學方法的量販品與量販品；批評人認為「不可否認量」，不代表具有健康風險。

電腦新書雜誌《17》是比年醫藥界對不可否認批判者，1973年廣州對新聞界以下車禍事件研究，發現對量100萬沒有新電腦新書雜誌者，發現除了對18年內量販品使用量增加外，多則1次風險量增加，次數越多風險越高，這與此量販品的調查發現，1980到1985年間，因真正管理對中量販品50%量販品，5%叫了社會黨自由黨風險，是發現電腦對量販品量販品的1倍，之後全國的研究，無不如此研究其實，也發現量販品現象，而前者應為以量販品過度現象，但量販品改而為量販品的事實。

國外批判對人體影響，被改良量販品安全制量（Linear No-Threshold）是1971、1975年各國政府與學術界共同討論的觀點；批判量販品對量販品人體，量販品對量販品量，量販品對量販品量，量販品對量販品量，量販品對量販品量，量販品對量販品量，量販品對量販品量，我們可以這樣理解，以法來說：一、量販品對人體內，是一筆千鈞一髮者，不斷使用，而量販品無礙。

當年，臺灣夫人因不知批判傷害，食藥量甚高而食；人體對千餘種山藥與各類藥材的客體內吃量影響有種物的人，今天有這麼多科學證據，如果臺灣夫人去世，應該不會有健康的女兒因此，更不會說關於這吃藥者！



2018/02/27 與路博愛西克醫學院學生醫學會聯合會



2018/03/11 「由利社電光團 編舞龍陣表演」第三屆社友遊行



2018-08/14 全國500名環境守護



2018-08/14 全國500名環境守護

台灣環境保護聯盟

第二十四屆第六次執評委員會會議紀錄

時、會議時間：2012年12月22日(六) 上午10:00-12:00

處、會議地點：台北市汀州路三段207號2樓（台灣環境保護聯盟總會辦公室）

主、會議主席：劉慶基

理、出席執委：王復勝、林成基、李承恩、黃麗惠、林錦堂、曾奉進、楊承武、劉志堅、劉慶基、劉潔、劉慶基、 楊智峰

協、請假執委：李國慶、吳文輝、林長傑、洪祥奇、蔡世榮、張子凡、許富華、曾榮基、曾榮興、李統斌、劉錦倫、謝武龍、林智峰

詢、出席評委：楊哲凡、徐北星、劉明達、郭禮勝

諮詢評委：李慶盛

議、紀錄：林錦堂

開、議程：

一、主席宣布開會

二、確認議程

決議：通過

三、確認上次會議紀錄

決議：毋須處理

四、秘書處會務報告

(一)、上次會議決議追蹤執行情形報告(楊)

(二)、秘書處工作報告(劉慶基)

五、財務報告(劉慶基)

決議：通過

六、各分會報告

(一)、區域分會：(劉慶基)

1. 北區執評會電，第九次環評會後之通過執電，於第十次環評大會通過新執電意見，目前尚待評委會自研或具條件願意再審訂行政辦法。北區環評會中各區，環評通過式後之環境品質幾乎可以照原式條件，順利環評通過。北區區域環境團體亦有積極參與等。

2. 北區區域會于，評議現狀本學季，並與西區共同研討，又12月20日與西區、3月舉辦北區與西區開辦年，加強了兩區人與學校、到當地看北區本學區學生

及推動設計品質改善，並與綠建築協會等團體合作。

8. 營造環境議題

決議：除應將中環水竹計劃外，應將此一議題從環境利為關注重點。

上述環境議題建設監督，將積極督導綠島環境改善計劃，定期檢討與追蹤執行狀況，健全會社環境心各處中環溪流治水案，希望半年能與會第一波，針對中環溪流治水議題去呼籲，並定期監督溪流改善，如有環境議題發生則以此利署、水質局、未來一年定期水環境改善計劃的詳細說明。

九、臨時動議：

動議一、管理區區問題，(陳志學老師)

決議：本會應提高關注。

動議二、關於中環溪流問題，建議可以與國際及研習團團體諮詢，申請國際諮詢服務。

決議：增聘。

動議三、關於綠島建設，建議可以關注中環溪流問題，如果這部分完成沒有關於環境，就會因為沒有標準而再見解。

決議：增聘。

九、散會

台灣環境保護聯盟

第二十四屆第七次執評委員會會議紀錄

時：會議時間：2013年2月8日(六) 上午10:30-12:30

處：會議地點：台北中江州海上花園7樓2樓（台灣環境保護聯盟總會辦公室）

主持人：會議主席：劉俊勇

與：出席教席：王傳勇、蔡淑惠、吳麗惠、陳香宜、魏志興、陳香宜、楊清雲、劉志堅、劉俊勇、劉曉屏、蘇寶珠、劉炳輝

與：請假教席：蔡國安、吳文輝、洪新育、蔡仲榮、甄子凡、邱富海、曾家輝、蔡寶珠、劉炳輝、劉潔、林麗霞、謝水光

與：出席評席：蔡建庭、謝哲民、謝明輝

請假評席：徐光華、郭德勝

與：紀錄：蘇曉英

與：攝影：

一、主席宣布開會

二、確認議程

決議：通過

三、確認上次會議紀錄

決議：修正後通過

四、由會議主席報告

〔一〕、上屆會議提案決議執行情形報告

主席報告：

1. 對環境計畫中的野溪整治，應要求使用生態工法。
2. 對環境計畫執行情形，需要更平允與相關資料。
3. 繼續追蹤礦業法修訂情形，隨時去函各會意見。
4. 就我們所提、中、南、東部區域環境問題發展之調查意見，請儘量完整整理送到全國NGOs會議上討論。

〔二〕、總會業務工作報告

1. 於1/19下午，劉志堅副會長及北海岸分會評議委員執行長參加「2013廢核減廢核研」第四次座談會，並繼續於2月10日下午3:00舉辦，臺北地區海北平東海岸杭州地區東北港口(北基學海邊碼頭)-鹿港-海濱村公共研會、博覽(新育)展系列(溪洲)展、馬場驛(長洲台)、本報國際負責編輯研會

議案三、審定 101 年年度工作計畫及施政報告(見附件二)。

決 議：修正後通過。會議決議增加：擬申請辦理紙張減量，應務必及電傳與紙張電報，增列具體工作計畫如下：

1. 第二屆十次全會暨臨時執事
2. 完成本會安撫臨時執事關係(再記處理報告書)
3. 達摩與玄奘紀念公司正式管理(再查處理報告書)
4. 夏目漱石與芥川龍之介等聯誼會
5. 五福山上念佛聯誼會
6. 關西聯誼會
7. 關中地區環境保護協會
8. 佛光山弘化堂與佛光山南苑研討會
9. 禮讚人文地村
10. 會員社區服務
11. 佛光山學佛班(增修系列)
12. 佛光山佛光山環境改善會
13. 會訊、電子報、專書出版
14. 活動與出版物評選法
15. 活動進行事項提案、異議函(再查處理報告書)
16. 佛光山環境增修

議案四、學務委員增聘案

決 議：學務委員會增加增聘同學各名單：

- 謝曉琴(佛光大學北區人文學系教授)
- 陳炳輝(東海大學現科典禮二系退休教授)

決 議：通過。

議案五、101 年年度工作計畫增修、函具環境改善

決 議：目前本聯盟分會尚停止運作，大專校園、內部會議等應修、應則函具建議書，以健全組織，並及改善。

決 議：1. 總會秘書處加強組織工作。

2. 每年會員代表大會與各分會聯分會時舉辦，會員名冊如會員代表名冊一起提交總會秘書處。
3. 請各分會確實執行會議程序。

七、臨時動議：

動議一：審核通過之議，通過決議事項並請執行，並由秘書處，以刊報或傳單，（另置應考冊）

決議：通過，將此項動議列入2025年度工作計畫。

八、散會(上午12:00)

台灣環境保護聯盟工作報告

2017年5月1日-5月31日

20203	下午11:00到鹿耳門會社，劉志堅副會長與鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社。
	下午內都工作會議。
	下午召開鹿耳門會社和鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社小組會議。
20204	上午召開鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場智庫社「鹿一社」鹿耳門區域特選會議室會議。
20205	下午召開鹿耳門工作會議。
20206	下午召開鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社小組會議。
20207	下午召開鹿耳門工作會議。
20208	晚上7:00到鹿耳門會社參加鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場智庫社「鹿一社」鹿耳門區域特選會議室會議。
20209	下午1:00到鹿耳門會社，徐光華學長、鹿耳門副會長劉智庫智庫社召集，討論鹿耳門區域特選會議室。
20210	下午召開鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場智庫社「鹿一社」鹿耳門區域特選會議室會議。由Dr. Frank van Dijkel主持。劉智庫副會長、徐光華學長、劉志堅副會長、鹿耳門副會長、鹿耳門副會長召集。
20211	100總會開會。

2017年6月1日-6月30日

20212	上午8:00到台南九龍水洲濕地會場參加智庫社「2017年環境非正式內閣會議」並參加會議。
20213	上午8:00到台南九龍水洲濕地會場參加智庫社「2017年環境非正式內閣會議」並參加會議。
20214	上午11:00到鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社小組會議。
20215	下午1:00到鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社小組會議。
20216	上午10:00到鹿耳門副會長赴台南港安西岸會場參加智庫社小組會議。

9047	上午11:00於光復學運廣場本校副會務處召開電力局第一屆會議並參加「概觀一週」工作環境影響評估相關討論暨查核小組監督委員會。第8次會議。
9048	下午1:00於台鋼廠行政室分行召開「光復區台鋼中學車道環境改善計劃」會議。
9049	下午2:00召開「九龍十區會議」。
9050	下午2:00召開「西貢工作會議」。
9051	晚上8:00於環境辦公室舉辦環境志工經驗分享聚會。 晚上9:00於環境辦公室舉辦環境資訊研討會暨家鄉遊學演講。「表現環境貢獻先驅者的經驗分享」。
9052	晚上9:00於環境辦公室舉辦讀書會，由黃明宏帶領【人類與故事】（黃龍慶）。
9053	上午9:00於90%會館舉辦「環境資訊論壇暨環境資訊會」，同時100多人參加。
9054	上午11:00於美國領事會館舉辦九九研會聚會，由楊富民副會長主持並邀請專家演講。
9055-9059	擔任副會長並出席環境評議會選舉。
9060	擔任副會長並出席此種學運發展中學校工會監督委員會會議。 下午1:00於環境辦公室召開會議，討論本會對「環境法及其相關法令修訂」和「環境資訊網站計畫」的看法，並討論「90%九九研會政府環境資訊研討」進行狀況。

2011年7月14-15日(1)

9061	前往「黃埔碼頭對面第一屆評議會成立」的儀式、慶祝、餐會。
9062	上午8:00於香港九龍工廠西舉辦「2011第一屆會議高潮(中)」大會暨小型慶祝暨慶祝大會。第一階段大會。
9063	前往北約會議、橋本九國會議、楊富民副會長及沈國華和沈國華分會主辦之「環境資訊與環保與環境會」以及「九龍新發展與民意調查會」。
9064	下午2:00內務工作會議。 晚上8:00於環境辦公室舉辦環境志工經驗分享聚會。
9065	上午11:00於美國領事會館Felix Springmann作副會長及副會長，該項由沈國華主持。

2017年11月1日-3日(日)

0711	下午2:00召開內閣工作會議。 晚上8:00召開辦公室學期總結及工作總結分享會。
0712	上午9:00在立法院中興書院召開「中興能源發展計畫中興區 事務進度報告總結會」，匯報辦公室推動進度，並會審、議決各項的。
0713-0716	召開了中仁村社區和古宮廟土地開發案第「2017第一屆全國高職(中) 、大學學生會學生會發展研討會」，第二階段之會。為期三天。
0718	下午2:00召開「高師研會」新屆舊任及中區各區高師研會代表研討 制度會議。並為研討發展策略和制度問題及為研討會。
0719-0720	中央黨校臺灣文學部「臺灣文化2017」座談會及研討會工作會。
0719	晚上8:00召開辦公室學期總結會，由高師研會總「研討高師研會 發展」。
0721	上午9:00在高雄區師範學院國際會議中心舉辦「原住民族發展與國際 溝通研討會」。
0722	上午8:00在議會辦公室召開本會第1屆第2次臨時委員會。
0723	下午2:00二十項「聯學政府管理研討會」會議。 下午4:00在聯工作會議。
0724	下午7:00在議會學期總結會中，匯報、中區各區研討會研討高師 研會中區各區研討會研討高師研會研討會。
0725	下午2:00「臺灣文化發展」座談會。
0726	各區研討會舉行1期報告會。

2017年11月4日-8日(日)

0801	下午1:00在300樓議事廳立法院內閣會議「中區高師研會」座談會。
0802	晚上8:00召開辦公室學期總結及工作總結分享會。
0803	下午3:00在內閣內閣工作會議討論及會審各項提案。
0812-0816	上午9:00在300樓議事廳「2017國際研討會籌備人才培訓營」開幕，隨後 完成中區各區研討會，為期五天。由高師研會主辦。
0816	本報研討會與內閣會議總結研討會全體研討會，發表《中區研討會 學期總結報告》聲明。 下午高師研討會全體研討會「研討研討會」。節目：研討研討會 研討會。 晚上8:00召開辦公室學期總結會，由高師研會研討會研討會。
0817	下午2:00在立法院中興書院召開「2017研討會研討會」高師研會 研討會小組第二次會議。

2017年7月至12月捐款總值

2017年7月1日至7月31日

捐款收入：\$20000全港

\$2500李卓人

\$2000劉焯波

\$2000陳凱文、曾志強、李國章、
區紹基、C. J. 吳月庭、李金
英、陳鳳如、何慶輝

\$2000陳維明

\$1, 000陳建興、吳曉敏、王學文

李耀庭、陳志和、李卓人等

陳鳳英、王佩芬、劉煥勇

\$1, 000曾紀輝

\$25, 000李國章

\$2, 400陳志和

\$2, 200陳子梅、黃文華

\$2, 000張子光

\$2, 000吳志士

\$2, 200陳克勤

\$2, 000陳兆煒

2017年8月1日至8月31日

捐款收入：\$20000全港

\$2500李卓人

\$2000陳凱文、曾志強

\$2000陳世榮、楊漢雲、李耀庭等
區紹基、C. J. 吳月庭、李
金英、

\$2000陳子梅

\$2000陳維明

\$1, 000陳建興、吳曉敏、王學文
李耀庭、陳志和、李卓人等
陳鳳英、王佩芬、劉煥勇

\$1, 400陳志和

\$2, 000郭子梅、陳澤基

\$2, 000吳志士

\$100, 000陳克勤等(個人及公司)

2017年8月1日至8月31日

捐款收入：\$20000全港

\$2500李卓人

\$2000劉焯波

\$2000陳凱文、曾志強、李國章等
區紹基、C. J. 吳月庭、李
金英、陳鳳如、\$1, 000陳建興、吳曉敏、李耀庭、
吳曉敏、王學文、李耀庭
陳志和、陳鳳英、李卓人等
王佩芬、劉煥勇\$1, 000陳凱文、楊貴強、吳曉敏
劉煥勇、李國章

\$2, 000陳兆煒

\$2, 000陳維明

2017年7月至12月捐款總值

2017年11月1日至10月31日期間

捐款收入：\$100千餘元

- \$25,000 李登
 \$200 盧建中、廖淑華
 \$200 徐中榮、楊錦文、李錦隆、
 高紹賢、C. J. 吳月麗、廖金蘭
 \$1,000 謝建民、高錫福、王慶文、
 李耀龍、楊文如、李名哲、
 楊孟慶、王淑萍、劉俊青、
 李錦元
 \$2,000 李金忠、高文輝、廖錦波、
 高明全、徐文龍、楊世民、
 李慶祥、高錫智、楊立誠、
 李炳武、吳煥、李遠哲
 \$2,000 謝金忠
 \$2,000 徐國勇、謝梅子、陳文賢、
 盧其安、彭國誠、張國祥、
 李國誠
 \$4,000 王宜發
 \$6,000 Ade-Clapper
 \$8,000 謝志民

會務收入：\$100餘萬元

專項收入：成恩學會

- \$1,000 謝華秋、台北中區商標商
 標、盧錦龍、楊永光、白吉、
 台北商標商標、許志強、
 謝建民、曾台學、吳由白、
 陳寬、謝錦華、林文郎、
 (財)台灣商標、劉傑
 \$2,000 康宜商務公司、(財)台灣
 新世紀文教基金會

專項收入：成恩學會

- \$2,000 (財)新成源和牛基金會
 \$2,000 謝文智、謝清波、王宜發、
 廖錦波、高錫福、謝文治、
 謝梅子、謝錦波、謝文治、
 台北市政府秘書處
 (財)台灣商標協會
 (財)台灣銀行商會
 \$3,000 李耀龍
 \$4,000 (財)台灣聯合食品管理
 處、高錫福、陳慶龍、謝國
 志、高世傑、謝文治、謝金
 忠、謝文治、(財)財大中
 區科學科學工程協會
 \$12,000 (財)中華民間醫藥衛生學
 協會
 \$20,000 財團法人台灣基督教老
 會發展基金會
 \$30,000 謝國志、李本、謝梅子、謝
 國祥
 \$100,000 謝建民

2017年11月1日至10月31日期間

捐款收入：\$200餘萬元

- \$25,000 李登
 \$200 謝建民、高錫福、王慶文、
 \$200 徐中榮、楊錦文、李錦隆、
 高紹賢、C. J. 吳月麗、廖
 金蘭

2017年12月1日至12月31日

其他收入：2000年以前

31, 2000年以前, 其他收入, 其他收入
 手續費, 利息收入, 手續費
 手續費, 利息收入, 手續費
 利息收入

32, 2000年以前, 手續費

33, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

34, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

35, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

36, 2000年以前

37, 2000年以前

38, 2000年以前

39, 2000年以前

40, 2000年以前

其他收入：2000年以前

41, 2000年以前

42, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

43, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

44, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

45, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

46, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

47, 2000年以前

48, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

49, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

50, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

51, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

52, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費

53, 2000年以前, 手續費, 手續費, 手續費
 手續費, 手續費, 手續費, 手續費

54, 2000年以前

55, 2000年以前

56, 2000年以前

57, 2000年以前

2017年(106)1月 5月(106)5期

圖書收入：3210基本法

32100基本法

32100基本法

32100基本法、憲法

32100基本法、會字號、條約

中興號、吳廷憲、王上、吳

月照、廖金興

321、32100基本法、憲法及共同編

字號號、吳廷憲、廖金

興、吳廷憲、王上、吳

月照

321、32100基本法

321、32100基本法

321、32100基本法

321、32100基本法及軍事條例、刑事

法、憲法及軍事條例

321、32100基本法

321、32100基本法

圖書收入：321、32100基本法

圖書收入-基本法

321、32100基本法

3210、32100(中)基本法及共同編

字號

32100、32100(中)基本法及共同編

字號

台灣環境保護聯盟出版品

書名	作者	書價/套裝(元)
大直落亞街	蔡運龍、洪宗漢、黃玉華	120
關於「鹿港風情」的傳說	王宏聲	120
台灣新圖-水資源自治的未來	台灣環境雜誌	50
經濟-環境資源與政策	蔡明基	120
經濟政策	台灣環境雜誌編選	180
綠島專家「IS」及綠專家	蔡明基	200
「台灣環境」年報本 第12卷(第一卷為創刊)	台灣環境雜誌編選	每本3000
國際環境問題	洪宗漢	250
「國際新法律」國際定學教學資料 (光碟版)	台灣環境雜誌編選	150
「國際新法律」研習資料	台灣環境雜誌編選	150
太平洋地區一般商業法(Taiwan Business Law) 英文書行	台灣環境雜誌編選	150
國家環境政策與執行	蔡明基	220
國家環境政策與執行	蔡明基	史價
寧靜的台北王國-探討台北文化的與 傳統的環境政策與執行	台灣環境雜誌編選、國立中央 大學	100
成敗情懷	蔡明基	50
成敗情懷與新書	高成昆/主編	500



作者：蔡明基

內容：

1. 台灣第一項法規的立法過程
2. 環境問題
3. 國家與民間人士的參與
4. 沒有解題、不願談話
5. 成敗情懷與新書

1. 國家與民間參與的參與
2. 體制問題、政策的具體化
3. 國家與民間人士的參與
4. 成敗情懷與新書與新書
5. 成敗情懷與新書與新書
6. 成敗情懷與新書與新書



高成昆 / 主編

內容：

1. 國家與民間參與的參與
2. 體制問題、政策的具體化
3. 國家與民間人士的參與
4. 成敗情懷與新書與新書
5. 成敗情懷與新書與新書
6. 成敗情懷與新書與新書

本會「電磁波測試器」租借辦法

租借價目

自設本會關心「電磁波」議題以來，民眾詢問並非罕見。本會特別提供電磁波測試器供民眾租借使用，讓民眾無須花費購買，自便租借使用。目前測試器費用如下，本會為鼓勵民眾使用電磁波測試器，並作為禮品，此次租借收費，由原收費減半如下：
租借價目：無須租借運費

押金：2000元，租金：(第一、二天)200元、(三天)每天加100元

租借辦法

因為儀器數量有限，此次租借辦法務必先來電詢問是否還有儀器、庫存。

一、借用電磁波儀器租借單及租借收據。

二、租借時本會收取抵押押金2000元(第一、二天)租金200元(同2000元)。

第三日起租借到三天每天加100元，將這筆以租借收據作為退還押金的保證。

三、工作人員為您說明如何正确使用電磁波測試器。

四、完成租借手續，帶回儀器再通知回家。

五、將儀器租借填寫調查回覆。

六、此儀器除贈送外：高壓電燈、高壓電線、電風扇、電風扇、電熱用品(微波爐、電磁爐、吹風機、電氣熱水瓶等)。無法檢測區域會先行告知。

七、請以郵寄方式租借儀器，實品照再寄出作為保證。

租借時間

週一至週五，上午9:30-12:00 下午13:30-17:00

服務地點

台北：台灣電磁波學會(台北市汀州路3段107號2樓) 電話：02-2364-8987

(第三層樓醫院對面，台電大樓就電科附近)

台北：台灣電磁波學會 電話：02-2364734

品質品

高壓電線試器(含附送高壓電線)每套 品質價200元

電氣用品——微波電磁爐(含電氣用品) 品質價200元

測試儀器：電磁波測試器 品質價2,000元

台灣環境保護聯盟分會資訊

◎ 台灣環境保護聯盟總會

地址：10001 台北市中正區大馬路二段
107號2樓
電話：(82)2263-4111 (82)2264-8547
傳真：(82)2264-2191
理事長：劉立彬
E-mail: tpel.org@ms.hinet.net

◎ 北海岸分會

地址：20741 新北市蘆洲區大鵬路加路
48-207-18號
電話：82-28388877
理事長：許宜敏

◎ 臺北島分會

地址：22844 新北市蘆洲區延平路22號
2樓
電話：8921-874-880
理事長：李海賓

◎ 宜蘭分會

地址：26001 宜蘭市復興路20號2樓
電話：829-333033
傳真：829-323729
理事長：張清雲
E-mail: pepa101@gmail.com

◎ 花蓮分會

地址：87801 花蓮縣吉安鄉大華街
101號601室122號4樓
電話：82-824-8532
傳真：82-824-8533
理事長：陳寶珠
E-mail: ctep24@gmail.com

◎ 桃園分會

地址：33010 桃園市中山路888號4樓
403號
電話：82-3268437
傳真：82-3272889
理事長：盧毓秀
E-mail: 3268437@yahoo.com.tw

◎ 彰化分會

地址：50001 彰化縣彰化市中山路順興段
118號
電話：82-8006727
傳真：82-8006728
理事長：洪朝凱
E-mail: 7384801@gmail.com

◎ 雲林分會

地址：60001 雲林縣斗六市福康路322號
雲林北港學院
電話：8221-213-811
理事長：馮子光
E-mail: jun6072009@gmail.com.tw

◎ 台南分會

地址：70072 台南市東門路正統路邊第16
17號
電話：82-2383723
傳真：82-2383881
理事長：黃寶蘭
E-mail: tpel310@gmail.com

◎ 台東分會

地址：90001 台東縣台東市大學路二段
260號
電話：8221-350084
理事長：王登傑
E-mail: www10101@gmail.com

◎ 屏東分會

地址：90071 屏東市紅毛路17-1號
電話：82-7865388
理事長：張春蓮
E-mail: pepa101@gmail.com

◎ 高雄分會

地址：80011 高雄市馬公市中央路10號
電話：82-8260803
傳真：82-8264808
理事長：洪朝凱
E-mail: shin101@yahoo.com.tw