



台灣環境保護聯盟

TAIWAN ENVIRONMENTAL PROTECTION UNION

基本主張

- 一、環境權為基本人權，不得交易或放棄；人民為維護自身之生存環境，得以反對危害環境之法令或政策，並有權決定及監督社區內之建設發展。
- 二、人類乃依附自然環境而生存；自然資源的永續利用、人與自然的和諧相依乃社會、經濟、科技發展應遵循的原則，也是人類生存的保證。
- 三、環境保護乃全體人類之責任，並無國界、種族、宗教及黨派之分。凡關心環境之個人或團體，均應積極主動為共同的目標團結奮鬥。

我們的具體行動與工作

- 1. 環境教育宣導
- 2. 環境政策監督、立法
- 3. 保護山林水土資源
- 4. 推動非核台灣
- 5. 其他

請支持環保運動!

劃撥帳號：19552990

戶名：台灣環境保護聯盟

郵政劃撥儲蓄金存款單											
郵政劃撥儲蓄金存款收據 收據號碼：19552990 存款金額：0 存款日期：19552990											
本收據由電腦印務請勿填寫 寄款人請注意背面說明											
郵政局收存款單 收據號碼：19552990 存款金額：0 存款日期：19552990											
台灣環境保護聯盟 收款戶名：台灣環境保護聯盟 寄款人：											
<input type="checkbox"/> 本人存款 <input type="checkbox"/> 本戶存款 經辦員收存款單											
姓名：_____ 地址：_____ 電話：_____											

台灣環境保護聯盟會員

一七〇號

感請內供機器印務用請勿填寫

2018年01月17日出版

台灣環境 170期

台灣環境保護聯盟會訊

1988/01/01 創刊 2018/01/出刊

雜誌執照行政院新聞局出版事業登記證：局登台誌第7998號「台灣郵政台北縣字第1174號執照登記為雜誌」及寄



週
刊
第
一
七
零
期

會址：郵局信箱
會址：中華郵政特准掛號

專題報導

好好享受花蓮 城市規劃與交通建設的具體對話

台灣非核家園運動的回顧與展望

台灣的反公營運動

環境律師的自述



出版：台灣環境雜誌社

地址：台北市汀州路三段107號2樓

電話：02-23636419 02-23648587

傳真：02-23644293

對帳：19532990 台灣環境保護聯盟

email: tepu.org@msa.hinet.net

	封面影像說明：20171104 台灣環境保護聯盟第30周年感恩餐會 編者的話.....	01
專題報導(一)	好好享想花蓮 城市規劃與交通建設的具體對話 / 台灣環境保護聯盟 & 花蓮環境 保護聯盟.....	02
專題報導(二)	台灣環保運動回顧與展望 台灣非核家園運動的回顧與展望 / 施信民.....	23
	台灣的反公害運動 / 原作者林碧堯 接力者王俊秀.....	31
	環境律師的自述 / 林三加	41
聲明稿	悼齊柏林導演及譴責對山林、國土資源之破壞，實施十年不擾山林的政策 / 台灣 環境保護聯盟	44
	對前瞻建設計畫—關於軌道建設的意見、建議 / 台灣環境保護聯盟	45
	針對815人為因素全台大停電事故聲明 / 台灣環境保護聯盟	47
環保活動	政府早該支持原住民重返領域永續發展 / 劉炯錫	48
	2017 海洋哺乳類雙年會與國際白海豚保育工作坊 / 陳秉亨	50
圖文集	圖文集.....	60
會務報導	第二十四屆第五次執評委員會會議紀錄.....	64
	台灣環境保護聯盟工作報告(2017.1-4).....	68
	捐款徵信(2017.1-6).....	72
	出版品義賣.....	74
	本會「電磁波測試器」租借辦法.....	75
	各分會通訊.....	76



台灣環境保護聯盟

TAIWAN ENVIRONMENTAL
PROTECTION UNION

您關懷環境的每一份心意，
都是台灣環境保護聯盟
最大的助力！

您可以選擇以下幾種方式支持本會：

- 一、申請成為台灣環境保護聯盟會員或環盟之友
- 二、訂閱【台灣環境雜誌】
- 三、也可以只因一股關心環境的熱忱，直接捐款給本會

台灣環境保護聯盟 捐款收據注意事項

負責人：鄭文輝
 地址：台北市中山區大直街111號1樓
 電話：02-23055013
 傳真：02-23055014
 銀行帳號：19200000000000000000
 戶名：台灣環境保護聯盟
 分行：台北
 帳號：19200000000000000000

捐款收據注意事項

- 一、本收據各項金額、數字係機器印刷，如非機器列印或經塗改或無收款章則收據無效。
- 二、本收據請妥為保管，以便日後查詢。
- 三、如欲查詢存款人姓名時，請檢附本收據印已填妥之查詢函向任一職員處理。
- 四、個人帳戶本人存款及團體帳戶本人捐贈市存放免扣手續費，該支票將不提與劃撥存款影響(扣)。

請捐款人注意

- 一、本存款單收款帳號、戶名及存款人姓名、地址各種請詳細填明，以免錯誤；按付票據之存款，須請於交換前一天存入。
- 二、本存款單金額之幣別為新臺幣，每筆存款至少須在新臺幣十五元以上，且限填至五位為止，餘金額須改請更換存款單重新填寫。
- 三、本存款單須經電腦收帳後，不得申請撤回。
- 四、本存款單僅供電腦影像處理，請以正楷工整填寫，並於票疊、粘貼或附帶任何文件、帳戶如舊自印存款單，各種文字及規格必須與本單完全相符；如有不符，各國銀行將寄款人更換原印號之存款單填寫，以別處理。
- 五、他人存款及團體帳戶本人在「付款局」所在地縣市或縣市以外行政區域之存款，按每筆存款金額自帳戶內扣取手續費；個人帳戶本人存款及團體帳戶本人回縣市存款免扣手續費，該支票將不提與劃撥存款影響(扣)。
- 六、所收款之票據於傳遞途中，若發生遺失或毀失、遺失或毀失時，同業授權由票面或付執行代理人具照票據法第19條，票據即失止付或聲明無效第14條規定之程序，聲明即失止付及聲明無效之通知，同業判決等事宜，並須在於發票人帳戶內足付票面金額時，經取得票款後，其餘權利法當由付款行作為沖帳撥款之處理。

編者的話

今年適逢台灣環境保護聯盟成立30週年，在這一年中舉辦了不少活動。6月份空氣汙染防制及廢棄物管理論壇、好好享想花蓮交通論壇、環保署與北區環保團體座談會。7月份第一屆全國高職(中)大專學生小型水力發電設計比賽、環保局與環保團體座談會、環保署與南區環保團體座談會。8月份國際環保事務人才培訓營。9月份亞洲民主論壇-環境永續與能源發展。10份的環保運動30年回顧與展望研討會。11月份環保署與中區環保團體座談會。12月份保署與東區環保團體座談會。由於活動太多，無法一一詳述，只挑選其中一部分，與讀這分享。

為了與國際環境保護團體接軌，交流各國環境保護經驗，我們主辦亞洲民主論壇，今年論壇以環境保護為主。鑒於政府大力推動產業南向政策，我們認為台灣環境運動的能量也應該南向，亞洲環境論壇之後，我們特別邀請東南亞國家的環保團體，召開環境南向論壇。希望避免台灣將污染企業南向的問題。

系列論壇，邀請公部門與各地環境保護團體進行對話，將各地的環境議題聚焦，並且將這些環境議題列入每年都會召開的環境ngos 會議的討論主題之中。環境NGOs 會議最初是由台灣環盟發起，今年已經第14 屆，每年會議結束之後，我們會將會議結論帶入總統府與總統對話。對於持續監督政府的環境施政有很大的作用。

台灣環境保護聯盟秘書處

好好享花蓮 城市規劃與交通建設的具體對話

(台灣環境保護聯盟 / 花蓮環境保護聯盟)



台中市政府交通局長 王義川

三年前我幫花蓮縣政府寫的「花蓮縣綜合發展實施方案」，不知為何什麼都沒有做。談到聯外運輸，還被批評說為什麼要拚「觀光客」，花蓮不需要那麼多觀光客。

前瞻基礎建設，是為了擴大內需。很多時候，台中到花蓮非常辛苦，往年是高鐵接台鐵。首先談到台鐵時，使用介面很醜，又不好用。鐵路是花蓮相當重要的運輸系統，現在傅縣長說要蘇花改第二期，賀陳旦部長說沒有第二期這個計畫。蘇花改是現在正在改善的路段，共分為三段；傅縣長說的第二期是他想像的另外三段。

全世界沒有一個國家的國營鐵路系統是賺錢的，國營的鐵路是本業，就是不賺錢才要國營，如果會賺錢給民營就好。要賺錢不如該找企業CEO整頓台鐵。花東鐵路電氣化、雙軌化，就因為賺錢的思維，考慮「自償率」，沒有自償率就沒有預算，以致鐵路系統改善延宕多時。我認為「自償率」簡直是台灣最大的亂源。

101年度，中央鼓勵開始提縣市公共運輸發展計畫，各縣市羅列一堆子計畫，但沒想到全花蓮縣政府對口交通部中央單位的承辦人，居然只有一位。縣政府公務員竟然擔心業務量增加，而不希望提案，並非以地方需求為主要考量。

花蓮縣屬於全國偏遠地區，提出需求中央都會優先給予建設經費，但縣政府自己都不願提案，對花蓮縣公共運輸沒有想像，難怪花蓮縣公共運輸率從4.2%降到3.7%。關於前瞻基礎建設是加法，不是減法，是各縣市必須自己追加的。

外面新聞放消息，台中有輕軌，其實沒有。台中市長希望我們提，可是我目前可行性的交通方案還沒做完，計畫根本還沒有寫完，所以沒有提。但有些縣市只提交一頁就通過了。

花蓮地方性交通應運動檢討，聯外交通部分，我還是主張以鐵路來解決。至於蘇花改的所有對話可能，都應該在資料公開的基礎上，資訊完備、正確了，才能進行討論和對話。如果沒有提供完整資料，民眾只能對抗，我建議資訊公開。



民進黨立委 蕭美琴

花蓮地方性交通應運動檢討，聯外交通部分，我還是主張以鐵路來解決。至於蘇花改的所有對話可能，都應該在資料公開的基礎上，資訊完備、正確了，才能進行討論和對話，如果沒有提供完整資料，民眾只能對抗，我建議資訊公開。

首先，從空運：香港飛往花蓮的班機平均每天都有，而且載客數頗高。最近泰國曼谷—花蓮直飛正在爭取與宣傳中，目前是五天一班飛機。我跟當地的企業聊過，目前花蓮對泰國人來說機票和班次吸引力尚不足。花蓮人出國不便，若能直飛港日韓，再轉機亦有幫助。

所以是希望空運爭取到國際包機、活用花蓮機場，補助航空公司，壓低機票票價提高對韓國、日本航班的競爭力。東南亞一架飛機補助20萬台幣。五天四夜套裝行程價格可以壓在16000元，也爭取到台泰免簽試辦。

目前海運的部分，交通部有海上的備援制度，但條件是縱公路都要中斷10日以上才能啟動備援機制。目前麗娜輪五六日開往蘇澳，二三開往福建，以包船模式運作，客貨兩用。需要時雖有備援模式，希望還是能成為永續的交通模式，希望政府能給予一定的補貼，維持麗娜輪跑花蓮—蘇澳航線。

至於吵了很久的公路，原則上希望蘇花改如期完工。第一段預期今年完工，第二三段預期108年完工。道路設計以安全而非速度考量，通車後雪隧恐塞車更嚴重。關於境內公路運輸：一是台九改善和拓寬，鳳林—富里花了140億，設計上希望想快的人可以快，想安全的人也能安全；二是返鄉專車：花東居民實名制，讓花東居民買票較容易；三是加速更新票務系統：目前已發包，預計後年可建置完成，並且搭配花東雙軌、光復的三軌。

目前台鐵北迴路段已加班到飽和，正在改善瓶頸，其中基隆輕軌將使得台鐵班次有空檔，得以調整跑宜花東的班次；四是已在玉里實行的DRTS需求反應式公共運輸服務：綜合公車與計程車特性，以公車價格讓在地居民交通更便利。

● 民眾參與綜合討論

1. 民眾：對外公共事務以東部發展服務中心，推動小組做工作，這我十分贊同。立法委員是要以國家為利益，並交由小組推動。這是牽涉到大家利益，東部建設由推動。

2. 台灣環境保護聯盟理事長：這只是一個開始，我們持續推動這樣的論壇。

我想問著議員、分析師：

1. 工廠數減少但公司有增加
2. 老人年口增加是否會影響建設
3. 我們預定快與慢的道路路線

對於美驊立委：

1. 希望能夠定期推行、船要大希望不要顛簸，本身公路運輸就是不是賺錢希望。
2. 台北到七堵有輕軌來做運輸，如果沒有輕軌，那台鐵增加三軌來做疏通。
3. 齊淑英老師：公路運輸是我們長期的問題，請問十幾年下來花蓮有更好嗎？發展花蓮永遠是幾千億的交通，有讓花蓮、居民更好嗎？希望委員利用手中的600億好好請人規畫七星潭，應該要保存自然和文化，好好規畫花蓮，不要總是挖台灣的水泥來建設。沒有人會想來沒自然的海灘度假。救救七星潭，希望美琴委員可以規劃，關於建設不要在破壞環境。
4. 民眾：我們今天討論交通，台鐵只能是點對點的。然而以前的自強號和現在的普悠瑪的運量是現在的三倍。然而花蓮地區太長，景點太長，這樣的鐵路運輸無法處理。大家都希望透過蘇花改，蘇花改開發到大清水那邊而已，只能談那邊以北的發展以北的地方無助於整體花蓮發展。
5. 民眾：台鐵運量滿了，目前長期規劃來看以輕軌去解決內部運輸問題。然而在短期的需求，是否將西部的電聯車(阿浮號)放到花蓮來這裡，希望能夠有短期現有的方案，讓大家有感。



臺灣工程顧問公司資深規劃師 周德鴻

以下報告有七個面向，包含社會發展、土地使用、經濟產業、交通運輸、環境品質、觀光遊憩、民眾意見。目前我們有定期在做調查，針對目前蘇花改在做達成的情況，並且持續做釐清。在提觀察之前，我先來看從產業鏈來看，希望能夠讓產業改善，並來做實務的調整。包含觀光的發展，我們希望以軌道建設為主。

在七個面向當中，從其他旅遊、經濟的部份來去談。關於鄰近地區他們對於花蓮的想像，針對宜蘭與花蓮的路線，以一百年來做比較，從105年，增加了五點五的百分比，從宜蘭的角度他們是有下降，而蘇花因為正在施工，所以有所變化。然而從民間

力量上來說，宜蘭和花蓮確實有所明顯增加。

宜蘭在公司加任上面百分之7.5，花蓮則是6.5，從所得上來看宜蘭增加百分之30，花蓮百分之15，從礦區花蓮逐漸下降，然而從東砂西運的情況，大部分由台鐵運輸。在交通運輸上面來看，台鐵增加20，貨運12，航運國內部分減一半。關於105年蘇花公路沿線交通量變化平日增加四成，假日將近兩倍。宜蘭在北段施工工程，所以砂石運量有所減少。

目前整體運量有所增加，目前瓶頸式塔、入壩雙溪其實已飽和。蘇花公路平常假日不高，然而如果說長期假日那突然間爆多的情況，但這種情形一年下來約只有25日，交通量壅塞難容，其他時間的交通量都是通暢的。漢本北段增加，南段則是移轉到台鐵上面。其中公路蘇花路段經常出問題，每2-3年會有一次重大坍方，綜論蘇花公路，其中蘇澳-東澳3.19%，東澳-南澳2.44%的肇事率蠻糟糕的。然而蘇花坍方每每在新聞媒體上出現總會增加人民的關注程度。

關於觀光的部分一直以來，宜蘭是穩定，花蓮則是這五年來說快速增加，但是去年下降。然而是否花蓮走向復活觀光，從旅館民宿業的滿意度提升，但是餐飲滿意度卻在下降。本國人：自由行/團客；外國人團客多於散客。觀光大巴較台鐵來說增加。台鐵運輸有所受限，如果說貨運增加，那要修正。關於陸客下降，我們今年會有一個報告出來。



逢甲大學運輸科技與管理系副教授 李克聰

花蓮聯外運輸現況分析，計有鐵路、公路、航空與海運，但不管是哪一種交通形式，旅遊次數都在下降。鐵路運能受限，路線及客座利用率均不高，票務系統的改善刻不容緩。

公路則是運輸功能不佳，且蘇花公路有安全性問題。而蘇花公路改善計畫 A段(蘇澳到東澳段，預計106年底達通車標準)、B段(南澳到和平段)、C段(和中至大清水段108年底優先通車)，因五列蘇澳段是斷頭的，是否會在蘇澳造成塞車現象，導致民眾失去蘇澳改通車的效益，必須謹慎評估。

今年清明節嚴重塞車，端午節連假蘇花公路112.5公里嚴重落石研方，中斷封閉三天，蘇花改通車後行車風險仍高，因為極端氣候以及線形不佳路段未改善。更重要的是，蘇花改會帶來更多交通量，花蓮地區交通路網之承受度需盡快檢討以調整交通路網，且應以宜蘭為前車之鑑。

砂石及礦產運輸，應以海運及鐵路替代，多種運具複合運輸必須優化。花蓮縣的大眾運輸市占率僅3.7%，應提高大眾運輸運能與服務品質。此外，觀光需求應以時空分流，避免熱門景點在熱門時段塞車，降低旅遊品質。

其實我們可以從幾個問題去建構我們對於花蓮地區的想法，比如：花蓮在整體國土規劃之發展定位是什麼？低開發或高開發？交通減量分流的可行性？觀光淡旺季分流、旺季遊客管制措施。在地民眾未來想過什麼樣的生活？未來的交通需求預測分析必須考量人口縮減，及因高齡化、科技進步，在家工作可能性提高，交通需求下降，所以規劃上必須要有所考慮。

我支持花蓮地區自然適度發展，以觀光、綠色低碳為主。並參考宜蘭地區民眾的前車之鑑，找到一個適度開發又能過好生活的方法。在面對少子高齡化以及現在交通網絡無法搭配，我們認為交通資源共享共乘，以及未來有可能在家工作的需求分析、聯外運輸與區內交通完整改善的風險管理。這些都是我們要去處理的部分。

蘇澳到東澳段預計今年底完工，明年春節通車，蘇澳端沒跟國道五銜接，往來宜花的車輛可能在蘇澳塞爆而癱瘓，必須立即改善介面銜接問題。避免蘇花改已投資524億，卻未得預期成效。

我認為在蘇花改-花蓮端、蘇澳端出口適當位置規劃攔截圈之轉運站，實施轉乘優惠，私人載具收取費用，費用轉移到大眾運輸的經營管理上。規劃尖峰時刻收取擁擠費，專款專用補助補貼大眾運輸。

並以淡旺季分流的方式來進行車輛管制，搭配民眾大眾運輸全程預約共乘之聯合定位套裝行程，使用大眾運輸可以享受特殊優惠之餘，能進一步改進民眾使用運輸工具的習慣，並減少自行開車的次數，讓車輛能夠有所減少。



花蓮縣議會議長 賴進坤

從外界的角度來看花蓮是很不公平的。我們很清楚交通是花蓮重大議題，然而這幾天一個小雨造成中斷，產生口水戰。

交通影響到整個花蓮，蘇花改目前分三段不連續地施工，以個人經驗來說，完工後有施作的部分可以縮短時間。期待瓶頸段可以做好，成為安全回家的路。不只蘇花改，花蓮的垃圾要送宜蘭利澤廠焚燒，交通斷了就送不出去。如果是企業要來花蓮投資，人要出花蓮工作，交通不便便要進來進不來，出去出不去。

沒有交通不可能發展。我在這個地方提供一些想法，國道六號如果打通，這樣從台中往返就會大幅縮小，而且就可以減低用路人開車時所製造的二氧化碳排放量，不是比較好嗎？而且可以更進一步帶領花蓮發展，讓花蓮和台灣能更好。

●民間代表與談

幸福193聯盟代表 譚凱聰

我們在關心關於193道路拓寬的問題。關於從193的推廣上，我們從實際參與193道路拓寬議題過程去理解，並從193經驗來談花蓮交通的情況。經常在公聽會聽到，193拓寬是因應蘇花改之後通車流量增多的問題，然而蘇花改的預估是否有明確數據？直到現在分析師給了相關數據，比如下降然而193是否和對外有所連結。193原本為景觀道路，現在則是將作為運輸用途的道路。其目的是作為分流的道路，從花蓮北部問題以及縣政府的立場，就是疏導、移轉、安置。這四個概念其中疏導是拓寬193或者移轉成立的轉運站或者是設立了相關的停車場，但是並沒有具體計畫內容的評估。參與十次的會議，目前來說我們認為花蓮縣政府並沒有對公部門單位沒有整體規劃。然而從人民的情況是否有參與空間？整個議題的問題在前年在花東發展條例這個計畫裡面看到拓寬，才發現有這樣的擴寬案。然而與在地民眾互動發現，許多居民並不知情。今天我們聽到精彩的專業公共工程意見，但是人民是否有實際參與的情況？現在已經到了整體計畫的末端，然而在會議時提供其他複合式的運輸，環評委員十分為難。民間部門聲音是否能共參與實務公共部門。

中華民國民宿協會全國聯合會理事長 劉玲玲

以業者身份來說，在這次端午連假中，觀光的各行各業都體會到從榮景到淒慘。其實這三十幾年來整體下來，道路的問題一直沒解決。然而花蓮地區的問題，如果在下雨時，特別是在假日能有運輸計畫。然而我不曉得政府的交通建設振興觀光，解決的方案在哪裡？這樣的情況，我們一直沒有辦法解決問題，這三十公里為何沒辦法解決？我在對岸的時候，好山好水。中國遊客不來的原因其實是在交通，這個問題該怎解決，就交給政府吧。是否可以有機制在蘇花塌的時候，有平安來平安回家的方法。這樣的方法是非常非常重要的，我們業者要的就是這個。這麼多年為什麼同樣的問題無法解決？連國外都知道花蓮有名，蘇花常斷很有名，交通不安全。

花蓮在地青年 王嘉輝

我們娘家那裏到花蓮這裡已經是三代。自己翻了娘家家族史，其實很符合花蓮發展史。從小交通問題一直聽到大。然而因為工作關係，他必須到處去巡店，所以一個禮拜經常多地方的跑，有時店內有些活動必須參與。以我父親通勤的經驗值得借鑑，然而我們家都不走蘇花公路。我和我先生有開過蘇花，常遇到塞車問題。我父親的經驗來看花蓮聯外問題，第一、我們不太會開車回去第二、鐵路根本訂不到票，而且煤合訂票系統很糟糕。雖然有一些管道可以最終訂的到票。說到這裡提到我阿嬤，現在住在台中。由於九十歲而且身體不是很好，每年要拜訪親友、掃墓就必須去通勤，由於膝蓋四肢可能不能長期久坐，所以剛剛議長說的道路使用可能不適用，所以只剩下空運能處理。可是妳也知道，一週只有禮拜二跟五有班次，通常是早上的班機。由於地利之便我們子孫輩時常輪流請假照顧長輩，而我因為家住花蓮經常幫忙處理其他長輩的問題，其實我沒辦法。然而對於高齡長者的處理方式，無障礙的設計，或者要去其

偏遠的地方接駁在哪裡。我弟是行政主廚，雖然有應徵過民宿的工作，可是民宿抽成抽太多。其實整個問題，我們還是沒辦法得到許多的政策。其實有很多選項可以到花蓮，但是後來最後我們經常得和團客擠。

●民衆參與綜合討論

1. 花蓮旅館公會理事長 陳先生：鐵路仍是一位難求，然而我們把容量少的普悠瑪、太魯閣做為鐵路的主要車次。可是這樣無法解決載容量的問題，所以我建議用一般的自強號容納比較多，我們只是希望有位置就可以，要不然每次客人因為交通問題導致了我們這些旅館、民宿業者沒辦法去處理，我知道大家有個心態，就是希望用同樣價格做到最好、最快到達，可是也就差那二十分鐘，對我們來說其實沒差。花蓮目前以部落運輸處理，今天花蓮人要有很方便的交通工具，然而內部交通問題也沒有辦法處理。到底什麼樣重要，其實要尋求一個平衡點。

2. 台灣環境保護聯盟 劉先生：其實交通問題是在於管理問題，我建議政府增加航運所以，因該要發展航運。如果說颱風斷了之後，然而旅遊在開通之後，停留時間變少，對於這些問題我們認為不需要在強調問題，這樣就可以發展很好啊。從複合的交通選擇，不需要強調速率。

3. 花蓮觀光協會理事長 黃先生：四天來是滿 回程是空車，連週末則是相反。如1果說台中到花蓮，那是否以國道六號或者是搭配蘇花改，我朋友是農業理事長，許多花蓮的農產品能夠以海運做解決嗎？其實不可能去處理，也無法滿足需求。

4. 民衆1：道路是否發展要素，豐濱一萬後拓寬後剩三千。高齡化之後無法開車，所以這要有其他發揮的問題。然而開車是否便宜呢？其實該補貼就補貼，不過該處理就是補貼即可。然而觀光產業其實就要處理，可以做為加工品甚至將許多餐廳，花蓮就是無法有安全的路，那我們是否要以這種情況做合理的想像。其實在一倒一休之後，這種長期連假也勢必會變小，所以相對旅遊型態因該有所變化。



時代力量立委 高路·以用

前瞻基礎建設已經過委員會的審查階段，大家在立法院如火如荼進行長期的規劃。然而為何許多縣市長要爭取經費？

在我質詢的時候，是否要爭取花蓮的輕軌？這些問題受到熱烈討論，針對提出輕軌的未來，如果從二十五年之後，大花蓮的需求會是什麼？對於前瞻基礎計畫中，他必須要有前瞻的眼光。其實輕軌在十年前就已經提出，然而我們要好好去思考我們花蓮內部思考運作。在花蓮我們必須要以機車來代步，為何我們要靠自己的汽機車，而不是大眾運輸？這現象在國外是一個奇特現象。

曾經我到我的家鄉-先復，看一下班表，竟沒有辦法透過其他運具去做接軌，這也是為何我們被稱作偏鄉。所謂偏鄉不是我們低人一等，而是在建設上面需要改進。我們應該去解決接軌上的不便，透過大眾運輸工具做接軌整合。然而交通部是有做處理，但是花蓮其他各火車站卻還是原樣。現在做的也是，交通部成立公共運輸整合的平台，接下來不只是一要整合公路，花蓮各運具不要只是各自為政，是要做整體交通資源整合。

我們花蓮地區這幾年下來，不論鄉方的公路或者是復興航空解散，以及鐵路一票難求。其實我們需要從花蓮整體需求去談，我前陣子去WHA在歐洲日內瓦，其實路很小條，但是不需要徵收土地並拓寬道路。反而他們利用現有制度去做推廣。花蓮有那麼多的車，有時候只要佔了道路，往往花蓮交通就出問題，所以我們提出了一個現有的方案，就是推行智慧停車系統，並引導用路人能找到情況。

在過去，花蓮就有提出輕軌的構想，過了十幾年到底現在還要不要輕軌？這是需要討論的。我和質陳部長討論不論我們增加了雙軌或者是鐵路電氣化，部長認為是要有一定運輸量，但是這樣的思維代表著人多才需要，這是走在後方，而不是前方的思維。應該是要提出對於未來規畫的想像，並對於培養花蓮地區的問題。

比如說花蓮火車站出來之後，然後該怎樣到光華工業區上班，那我有何種選擇？然而為何我們要自己開車到光華工業區上班，這樣風險高。然而我希望能夠以蓋輕軌，讓交通地區的網路去完備內部的網路。

然而輕軌建設是北部花蓮的規劃，那鄉間地區呢？許多大眾運輸因該要把整個系統做結合。雖然吳翠立委提供了DRTS的解套方案，但現在DRTS的點是不夠的，所以可能再透過縣府、鄉鎮市公所、村里長等應再整合DRTS，使其更方便民眾使用。並搭配自行車和電動代步車。最後我還是要談到鐵路，如果拓寬之後，將原本部落分成兩半，這是在分裂部落。這是一種破壞，應重視部落知情同意我講到這裡，謝謝。



台灣城鄉發展學會理事長 吳勁毅

在十四年前，我們成立了涸湖夢想聯盟這個組織，並推行了花蓮新五大建設，當時花蓮和台北之間的運輸往往速度平均下來只有每小時七十公里的速度。

有一次偶然旅行，看到鐵道雜誌的介紹，他介紹了傾斜式列車的概念，於是又剛好因緣際會地碰上了台鐵工程師，他說花蓮的地形很適合傾斜式火車運行，所以經過一段時間的爭取，就有後來的普悠瑪、太魯閣。

然而倡議去影響政策觀光能救花蓮嗎？我們來看，從90至105年中，92年時市區的特色民宿業興起，約95年針對陸客的特色民宿興起。在此期間，觀光人次上升，從三百多萬人次到一千多萬人次，花蓮市居民下降，吉安居民增加。

而現在的情況是，在蘇花改還沒通車就已經塞車了，大花蓮市假日塞車很嚴重，沒有聽到誰要解決這個問題。像我們去日本，會搭當地的大眾運輸工具，但在花蓮的大眾運輸對外地人卻不易使用。

以瑞龍車站的鐵公路接駁、花蓮機場接駁為例，時刻沒有配合，時刻表有更動也不會互相通知。用路人的交通行為也會影響車流，如何讓用路人改變行為使車流順暢也蠻重要。路口車道設計也可以改善，使車流順暢。人行道上障礙多，行人不易順暢走過。

現在很多人在講輕軌，輕軌在德國沒有專用路權，我認為公共運輸是社會工程，讓用路人互相尊重，但目前台灣的輕軌一直往錢去討論。

另外我們想用智慧的工具-網路，但是在花蓮的頻寬不夠（我買100MB可用的只有15MB，朋友住壽豐只有5MB）。年輕人需要的是什麼？便宜的住房、托兒所和幼稚園、寬頻，只要政府準備好這三項，年輕人會用各種方式活下來。

人們來旅遊的方式和興趣在改變，如果鄉村的基礎建設完善，會使人可以在鄉村正下來，到市區工作。



行政院東部聯合服務中心執行長 許傳盛

在這個論壇中，花蓮對外的交通是共同的期待也好，對外交通的問題也分享不少，然而對於花東的想像之外，包含花東鐵路雙軌。另外一個則是南迴鐵路的電氣化，再加上有許多調度有問題。

台北和花蓮的班次往往在樹林上車，然而從花蓮往台北的路線則是常與另一側交會，這樣基本上車軌的使用量已經到達百分之九十幾，除非把花東的地區的發車，改以七堵發車。這樣子鐵路局就有把握一個小時加開兩班火車，不過是否可以以此作為實驗就要看情況是否有成效。

大家都知道，只要是轉乘多少比較方便訂票。如果說年輕的朋友以七堵站作為發車，然後把少數的班次調到樹林，讓年長的乘客能方便上車，這樣可以舒緩花蓮台北段的班次不足問題。還有一個我們比較在意的是，基隆輕軌這第三級做完，這樣也可以舒緩這一個階段的鐵路班次。

除了鐵路對外的部分，蘇花改預計在這明年底順利完成，許多時間可以減緩，只要四十五分鐘就可以完成。另外從這次豪雨中，海運其實還是有它的功能，希望說透過政策支持或者補貼。還有我們的空港(機場)使用率很低，國內除了少數幾個航班運作之外，大部分都還蠻少的，未來希望能夠多透過空中運輸與國際接軌。關於花蓮內部交通第一個我們要針對全部公車站牌更改，然後有更貼近人性的設計，至少事像北部電子化站牌，而且公車班次必須要與其他公眾運輸有所銜接，也許可以讓客運可以載自行車。

另外每年政府補貼花蓮客運一億，但是載客量很低，與其這樣那乾脆全面補貼，直接讓大眾運輸直接免費。有一次去中華紙漿廠開會，他們提到了其公司有往年都有氫氣的產出，那我們也可以利用氫氣去做下一代能源運輸並開發氫能摩托車，一方面可以做為搭配有所運輸，也可以帶動未來花蓮產業或者式處理問題。

最近我跟你談談，希望能加開更多可以讓腳踏車上來的火車班次，從搭配火車、公車以及自行車來舒緩交通，希望大家能一起發會想像力。



東華大學自然資源與環境學院副教授 李光中

「森—川—里—海」是花東的地理特色，好好利用可以讓地方發展得好。我們可以思考如何滿足當代需求，但不損及後代滿足本身需求的能力卻是困難的。花蓮與西部不同的是我們還有很多自然資源。整備高速交通基礎設施、建造工業園區和振興觀光對地方發展不一定有用。

實務案例：

1. 太魯閣峽谷：以聯合國的世界遺產準則來看，是一個很有價值的地方。板塊快速提升、河流快速侵蝕，使得景觀壯麗。過去十多年，遊客量從50萬到500萬人次，保育和遊憩之間失街。
2. 玉里野生動物保護區：生物多樣性豐富。目前在考量如何經營可以讓中下游部落因此受益，有一定程度的自給自足和接待遊客。
3. 富里鄉豐南村吉哈拉艾文化景觀：是一個有人住的生活地景保護區，目前已有產自乾淨水源的「哈拉米」。
4. 豐濱鄉新社村：運用整體地景的思考，如何經營能使水源乾淨、發展友善農業、保護珊瑚等，並結合在地需求、主管機關協助。

未來希望連結自然地區、鄉村地區、都市地區，鼓勵城鄉交流，互相提供資源。

●民眾參與綜合討論

1. 民眾：花蓮，家住壽豐，同樣的距離火車22元，公車卻要50幾元。如果說搭乘大眾運輸比較划算，但我們沒有搭乘大眾運輸工具的習慣？公車能不能有較為親民的價格，讓我們可以選擇，這樣民眾就會習慣搭乘。

其實交通app可以提一下，我剛剛去查，不管我想要去花蓮機場，或者哪邊，不同公共運輸無法整合，然而公車的班次與飛機的班次這都可以處理。未來要靠網路認識世界，要改善網路資源。

2. 台灣環境保護聯盟 劉先生：然而我們剛剛提到了許多硬體建設，可是就以實際上硬體建設夠了，應是管理的問題。如何怎麼去連結，從車站怎麼去接，這樣從火車到部落連結很糟糕，根本不便。像台北捷運轉公車就有優惠啊，或者是火車轉公車就是要有優惠，希望能夠交由辦公室主任、立委一起幫忙，讓連結整合可以完備。

3. 民眾：我有次一查巴士發現六小時才能到達目的地，因為有路線繞來繞去。很多時候需要靠公車和走路，希望能夠想怎麼去處理。我跟花東的連結，覺得花蓮質感很好，花蓮有一種很特別的感覺，我很喜歡。我想做一個夢，如何讓全世界見到？南部有BBW，然而是否有BBW可以放在花東上呢？再來比較大一點，剛剛執行長說得很好。看是否在暑假實行七堵。我覺得下次縣長選舉，希望能以居民對話。

4. 齊淑英老師：我曾經到過吉野山，不是在旺季去的，回程的時候電車擠得滿滿滿。所以今天要發展花蓮的觀光美景，首先就是要保護他。所以花蓮的海洋需要保護，接下來鐵路、道路，不是只有交通啦！把整個台灣經濟落後，幾條大河川都乾涸了。遠立霧溪都停了。今天蘇花公路坍方，跟水泥工廠那是大量酸雨的侵蝕，有直接的關係。

5. 磯崎青年會代表：如果說從花蓮豐濱搭公車，一小時一班到花蓮市區的公車，往台東轉運要等更久，我兩小時才能到台東。其實在東海岸的道路有問題，公車便捷性非常不便利，希望能夠增加便捷性。



台東大學、台東環境保護聯盟 劉綱銘

民眾大多被教育成緊鑼開發有公路等就是好的，開發必然損及環境，但我認為環境保護和經濟發展並非衝突。

台東的原住民為何可以在同一個地方生活上千年？限制自己的開發行為，自從台東政府以農業體育立縣，之後多任縣長皆朝這個方向發展，日後有反對焚化爐、核廢料的運動，居民、部落青年等慢慢集結，到現在反核運動每年仍有多人響應。近年反美麗灣渡假村等事件，也是多人意見的集結。

東部發展條例的400億應由大家先有願景，向政府提出方案，不一定要透過縣府。我們的旅遊、農業並非沒有價值，台東也有這樣的條件。

●民間代表與談

國際旅客 香港《飲食男女》雜誌前資深總編輯 趙詠雪 / 民間代表與談

可能我不是以一個內在脈絡去談這樣的問題，我想說主要有兩個，一個是以步行作為旅遊的部分、第二個則是從抵達和離開的問題，其實對旅客來說，火車到其他地方的交通還是希望處理公車的問題，其實到市區一個小時一班，十分不便。從機場到市區都是要做計程車，可是呢如果預算不夠，對於學生、背包客來說那就是不是那麼友善。在市區裏面，就是大自然跟你很近的小城，我也跑過台灣不同城市，但花蓮總是給我一個清新的感覺。整體來說，我還是認為能夠有配套去處理一些不友善的交通規劃。比如給走路的人交通燈，很多時候都是給車子看的，讓我們時常需要左顧右盼的注意交通。花蓮的道路路不平，這是我們這些步行的人需要面對的，最後我想說，城市雖然不會說話，但是它的背後會透露出不一樣的訊息。我認為在街上逛街是一個生活很重要的部分，如果說路的規劃不好的話，其實對走路的人來說不是很好。

東方報社長 林裕勳

花蓮王統治七年，面臨嚴峻的考驗，愛花蓮的人一定要站起來，不是只要蘇花改蘇花高，應推動藍色公路等多元交通方式。

花蓮地區從清朝時代一直被政府視為後山，自朱一貴事件，清朝實施封山劃界之後，一直到清同治後，沈葆楨才推行開山撫番政策，有150年的隔離政策，到底對花蓮是利是弊值得討論。日本亦將花蓮視為隔離地帶，統治台灣10年後才在花蓮設立移民村。蘇花公路前身為日本人沿襲吳光亮所修的鄰海道路，是客貨兩用的公路。蘇花公路常年有坍方中斷的情形，蘇花高蘇花改並不能完全改善這個情形。政府並不重視海運，花蓮港啟用幾十年，仍然維持1941年的概念，設備沒有更新，是政府缺乏身為海洋國家的自覺。

這次端午蘇花斷，政府啟用了海上救援機制，但完全沒有經驗。三年前有遊覽車自蘇花公路墜海，因此我們知道花蓮不能只靠蘇花公路，才發展海上運輸的人車共乘麗娜輪。這三年來政府不聞不問，營虧自負。

在這次連假遇到問題時，麗娜輪展開輪運工作，短短一天半總共疏運了一千多輛的轎車，其實單程時間只有一小時半。單一條公路無法保證花蓮人的安全，應推行藍色公路。

●民衆參與綜合討論

1. 中華民國荒野保護協會：我們應該加開藍色公路的班次。一個部落內部可以處理，然而社區和社區連結是一個問題。三十幾年前花蓮港東部不可能做大，花蓮港做這樣子，正是適合做藍色公路，這一點我們要好好要求政府去做這個事情。船能載貨，有些人喜歡開車，就讓車上船，這是一種選擇。所以我說，公共的交通建設一定是虧錢。將來繼續辦理這樣的活動，讓台灣最後一塊淨土好好保存。

2. 民衆：瑞穗到台東，真的不方便。從花蓮到台東其實班次很少，停花蓮中南區的車也很少，為何不增加更多區間車？我們在這邊討論大多北花蓮，其實可以提供更多班次，擅用花蓮—台東路線，讓境內居民方便。

3. 台灣環境保護聯盟 劉志堅：想知道農村發展基金是否能夠運用。我們的雙軌化現在評估，然而整體施工下來還需要七年，政府如此的遲緩建設花蓮。我認為要整體打通鐵路極速改善的重點。

4. 東方報社長 林裕勳：花東發展基金，除了兩位縣長之外，還有行政院推動小組可以提供。為何我會提供這樣的管道，積極建設管道，我們花了三年，但傅縣長卻仍將藍色公路的申請封殺了。我們基於這樣的無奈，我們東方報積極推動，對於九位推動小組中的成員，願意納入議程，跳過縣政府向國發會提案。然而不管如何，基本上通過，縣政府就要拿出百分之十的經費。所以才從推動小組委員提案，希望能過，這樣繞過縣政府的同意。

5. 時代力量立委 高潞·以用：我在第一輪的討論有提到討論平台，其實他很重要。整合平台重要的是牽涉到各個不相通的單位，讓有關交通網絡的單位來吵架、溝通。如果說大眾運輸要整合，所有執行單位要去以更高位的交通部進行連結，無縫接軌。剛剛太魯閣的年輕人提到，我們應該降低票價，可是民營公司必須去自負盈虧，若是自負營虧就不可能降低費用。且目前預算是分給縣市，若由中央管理也許有機會，我們的利益因該是放到大水庫，而不是個別利益。其實我有這想法把他納入整體的思考裡，本身偏鄉需要補貼，所以希望能夠將資源整合，最後匯流。

6. 民衆 龐先生：台鐵如果平日減班，假日增班，你一個增班就有解套方式。平交道是很惱怒的東西。為何公車不去以區段式來進行？花蓮人為何不坐公共運輸？其實可

以全面減免費用，以處理問題。

7.資深縣民 蔡爸爸：呼應一下藍色公路，我曾經在921大地震後有討論。藍色公路有運輸量，我記得當時以複合式災變的問題來處理，我們花蓮有位賢達提到，高耗能的。可是如果沒有備案的時候，我甚至希望大家來出資。花東發展基金十年四百億當中，如果買兩艘船，可能會有經濟規模，可以營運。

●論壇總結整理/台灣環保聯盟副會長劉志堅

本次論壇發言、意見，大概可分為三個面向。整體規劃不僅依據地域、人文、產業的面向，還需加入時間軸的觀點去思考才更周全。

一、花蓮聯外交通部分討論匯集思維和推動方向：

對於花蓮聯外交通部分，短期、優先可採如下作法，建議相關單位能調動資源，立即優先處理執行改善，大致上有

甲、台鐵客運改善及增加運能部分

1. 鐵路訂票系統盡速改善，是訂票方便，避免空餘座位。(應加速執行時程)
2. 若是自強號、莒光號有550座位/列車，而普優瑪僅有370座位/列車，是否(於假日、尖峰時候)考慮應發更多莒光號列車，以增加運量。必要時，容許普優瑪可有站位。彈性的尖峰時候加班，而平日若運量少時減班。
3. 台北—花東間之鐵路運量，應以客運為優先，貨運之運量只得於非尖峰(如於晚上或非假日)有餘裕時，才提供給貨運。(如假日前、後，或有高載客日期)即使晚上，也應以客運(加班)為優先。
4. 就目前貨運量，若影響、占用到客運量，應撥出供客運量使用。對東部的貨運量，若運量不足，應考慮改為海運等。
5. 目前台北—七堵的鐵路使用量幾近飽合，若能以當地其他交通建設改善(如台北—基隆輕軌線)，則可調度出更多鐵路容量讓東部使用；或是增設七堵到花蓮的路線，便能立即提高鐵路客運量。(應加速執行時程)

乙、開通藍色公路。以每日開航、定期航班，於花蓮—蘇澳(或台北港、基隆港)間提供渡輪(ferry)航運，輪運汽車、客運遊覽車、貨運(沙石、農產品等)，提供大量的台北—花蓮輪運量。於假日、尖峰時候，適度增加航班。由於屬大眾運輸功能，政府應酌量予補助。

這次端午年假，蘇花再度坍方，海運(麗娜輪)及時加入疏通運輸行列，基於台灣是海島型，能加強運用海洋航班，未來可朝常態、平日的輪運功能思考和執行。

丙、改善花東鐵路系統，使全線雙軌化(目前尚缺花蓮—台東段)，全線電氣化(目前尚缺南迴段)。應儘速完成環島先進、高效鐵路網。該等其工程或已在執行中，或前瞻計畫已將編列預算，需加速執行進度。

丁、擴增空運能量，包括由台北、台中、高雄—飛花蓮、台東的飛航運輸能量，以提供快速旅航功能。並於假日、尖峰時候增加班次。及加強花蓮之國際航路。

二、花蓮縣內的公共運輸討論、匯集思維和推動方向：

大眾運輸的便捷，使境內民眾方便移動，同時也有利發展國內、外的觀光產業。方便的對外交通及內部交通網，才有利花東地區的觀光發展，方可帶動旅宿、租車、在地旅遊產業，提升整體經濟。

1. 對於花蓮縣內、花東地區，交通系統應更為優化、智慧化、多元化，提升大眾運輸便捷效能。
2. 花蓮—台東的鐵路班次應當整合與客運時間相互配合接駁（花蓮市內通機場之公共運輸班次，亦然），改善公車（客運巴士，含大巴、中巴）服務品質；增開班次以利花蓮中南區民眾通車，甚至進一步成為通勤選項。及降低運輸之費率。（對於大眾運輸，政府應予扶助、補助）
3. 發展、改善便捷的交通系統，如
停車空間之提供、配置。
發展自行車、電動車等綠色交通工具。
暢通人行道，尊重行人通行權。
發展優質的租車業，包括分享式之提供。
加強交通系統之管理，包括取締違規駕駛行為。
發展步道系統、自行車道系統、山地的生態旅遊步道。
發展適當之輕軌系統或軌道系統。
4. 對於蘇花改通車後，車流之順接，應有妥適之對策。（是否大量車流湧入？其疏通方案，宜先審視原先蘇花改計畫之規劃內容）。對於蘇花改通車後，車流之疏導，（若以由崇德，要通到台11縣的話），不宜進到193縣道，也不宜進到市區，可以經由目前已有四線道（約30米）的中央路 知卡宜道路，可供通行。
5. 由於193縣道涉及保安林、獨特的七星潭風景海灘景觀保育/保留，及沿縣大量民房、建物之拆除，不宜拓寬。

三、花蓮縣、花東地區的都市城鄉發展規劃

1. 方便的對外交通及內部交通網，才有利花東地區的觀光發展，方可帶動旅宿、租車、在地旅遊產業，以及提升農業，提升整體經濟。宜發展適合花蓮特色的產業、具永續性的生活型態。

2. 花東地區的城鄉發展，可善加利用、申請動用花東永續發展基金(「花東地區發展條例」)、農村發展基金，發展結合在地特色的永續產業，地方可以進行更全面性的思維與規劃，落實階段性目標。(為促進花東發展及改善交通，可逕向「花東地區發展推動小組」提出申請)。
3. 若是有利於發展國內、外的觀光產業，及發展在地(有機的、生態的)農業，提升整體經濟，讓工作與生活合一，成為安詳寧適宜居的環境，方可留住年輕人在花蓮城鄉住居下來。除了就業之外，對此，有人提出，可負擔的房價；需有良好的育兒、託兒設施/環境；充份的數位頻寬等。
4. 如何讓更多的遊客停留、同時提升在地居民的生活品質，則必須要改善人行空間、友善的社區營造內容，優質的地方硬體建設、設施，將影響花蓮整體的觀感和發展。
5. 提倡森-川-里-海的生活環境，發展、保持生態協和及永續的環境。
6. 論壇站在兼顧經濟發展與生活品質的立場去思考永續的可能，讓花蓮最好的自然資源提供在地居民良好的生活條件，也能引進源源不絕的國際觀光客帶來經濟來源。因此，環境的保護與維持是最基本的利基。而整體的交通建設與城鄉發展，便是需要去思考到環境共生、善用自然資源、建立深度文化旅遊體驗的概念。整體建設規劃是需要更嚴謹的討論，並善加利用與妥善管理既有的硬體資源。

台灣非核家園運動的回顧與展望 施信民（台灣環境保護聯盟創會會長）

一、前言

台灣反核運動發展至今已超過30年的歷史，是台灣社會運動重要的一項，對台灣的環境、能源政策以及民主化有著重要的影響。

反核運動反對的是核能發電和核子武器，這兩者是相關的，但在台灣是以前者為主。核能發電雖然是屬於能源議題，但因牽涉核武擴散、災變風險、核廢料處理、龐大資金等問題，所以不是單純的能源議題。

台灣在1970年開始興建核一廠。目前運轉中的核電廠共有三座，都是在1978年前開始興建。核一、二、三廠分別位於新北市石門區、萬里區和屏東縣恆春鎮，各有兩個核電機組，發電裝置容量總共為5144百萬瓦。這三個廠分別在1978/1979、1981/1983、1984/1985年開始商轉發電。在1985年時，核電在台灣總發電裝置容量的占比為31.81%，在總發電量的占比為51.71%。目前(2016年)核電在總裝置容量的占比降為10.31%，在總發電量的占比降為11.99%。

台灣發展核電的原因，一方面起源於台灣本身發展核武的企圖，另一方面是在美國的壓力下採購美國核電設備以平衡台美貿易逆差。台灣發展核武的計畫後來被美國發現而破滅，但美國廠商推銷核電的壓力仍持續存在。因此，反核團體面對的是國內的掌權者以及其背後的國際核電利益集團。

台灣在1985年開始出現反對核四興建的聲音。隨著政府核四計畫的推動，台灣人民展開了約30年的反核運動。核四廠址位於新北市貢寮區，其興建計畫在1980年首度提出，後經多次暫緩，目前的核四廠是1992年行政院核定興建的，共有兩個機組，總發電裝置容量為2700百萬瓦。

政府發展核電所提出的理由是，核電安全、乾淨、便宜。這些理由隨著核電先進國家核子事故的發生，以及實務經驗的累積，越來越站不住腳，逐漸暴露出其危險、污染、昂貴的本質。

反核團體反核的主要理由是，台灣地狹人稠、地震颱風等天災頻仍，沒有發展核電的自然和社會條件，萬一發生重大核災，將危害廣大人民的生命和財產，甚至導致台灣滅亡；縱使幸運地核電廠正常運轉，其所產生的核廢料也將貽害萬年，成為子孫長遠的負擔。所以，發展核電違反世代正義並危害台灣的永續發展。因此，反核團體倡議政府應採取非核的能源政策，停止興建核四，並將現有核電廠早日除役，使台灣儘早成為非核家園。

台灣的電業是由國營的台灣電力公司所壟斷，核電廠的設置是由行政院核定，由台電興建和營運，台電所需預算由立法院審議通過。反核團體除反對核四計畫的正當性外，亦反對政府獨裁專斷的決策過程，要求人民參與決策的權利。立法院雖是最高民意機構，但長期以來由擁核的政黨——中國國民黨——所把持，在黨意凌駕民意的情況下，無法反映反核的民意。因此，反核運動的主要團體——台灣環境保護聯盟——倡議以公民投票的直接民主方式來決定核四興建與否，並催生了四次地方性核四公投。民主運動前輩林義雄先生也成立核四公投促進會，環島鼓吹人民作主、核四公投的理念。反核的民主進步黨候選人陳水扁在2000年贏得總統選舉，當年10月27日行政院長張俊雄宣布核四停建，但在立法院擁核立委的強力杯葛下，隔年2月14日又宣布核四復工續建。如此反覆，使得反核團體大失所望，但仍寄望於核四公投的舉辦，因此持續訴求核四公投。不幸的是，2003年底立法院通過了嚴苛的公民投票法，禁止行政機關提案公投，並讓人民提案困難重重，核四公投運動因而暫停，轉向訴求修正公投法，反核運動從此陷入低潮。

直到2011年3月11日日本福島核電廠因地震和海嘯而發生重大核災，反核運動才再度興起，並引發了更為龐大的社會力量。反核團體除要求核四立即停建外，也再度推動核四公投。2013年2月行政院長江宜樺表示將由立法院國民黨黨團提案舉辦全國性核四停建公投，此舉企圖利用公投法高投票率門檻的規定，為核四續建背書，因而引起反核團體的反對。核四政策在2014年4月因林義雄先生禁食要求核四停建而有了關鍵性的變化，4月28日行政院長江宜樺宣布核四將停工封存。反核運動因而取得了階段性的成果。

本文依據筆者個人長期以來的參與經歷和觀察，對反核運動作一回顧，時間範圍從1985年至2017年，並展望其未來發展。（筆者在1992年的反核文宣開始使用「非核家園」一詞，並將「非核家園運動」等同於「反核運動」）

二、回顧

1. 運動興起時期（1985-1989）

台灣反核運動是在1985年興起。台灣在1970年代陸續興建核一二三廠，核電廠從1978年開始陸續商業運轉。1979年3月28日美國三哩島核電意外事件引發國際反核電運動，但在威權統治之下的台灣只有出現少數學者的反核聲音，直到1985年政府欲興建「核四」，才引起許多學界人士的反對，而其預算也因立法委員反對未能通過而暫

續興建。其後因1986年4月26日前蘇聯車諾比核電廠爆炸的重大意外事件，使得反核電的聲浪愈來愈大，並且逐漸草根化。

在1985至1988年這段時間也是台灣反公害運動和環境保護運動快速興起的時期，重要的環保團體紛紛成立。反核四的學界人士組成「新環境雜誌社」，於1986年開始發行刊物；後來促成了「新環境基金會」和「主婦聯盟基金會」的成立(1987年9月)。以「知識的、草根的、行動的」組織屬性自我定位的「台灣環境保護聯盟」(環保聯盟)於1987年11月成立，許多教授身份的成員積極參與各項地方民眾的環保抗爭，並在各地結合地方環保人士成立分會。環保聯盟在貢寮地區(核四所在地)成立了東北角分會(又稱鹽寮反核自救會)，在萬里、金山、石門地區(核一、核二所在地)成立了萬金石分會(現稱北海岸分會)。以結合環運幹部為主的「台灣綠色和平組織」也在1988年初成立。在這段期間，許多大專學生組織「調查團」或「工作隊」，走出校園，下鄉關懷，並在校園內成立環保社團。

環保和反核運動在1987年7月，政府解除戒嚴令的前後數年內，被視為挑戰政府公權力的力量，而受到來自政府的打壓。但當時也正是台灣追求民主化、本土化的「黨外運動」興起的時代。當時環保和反核運動的參與者，除了地方受害居民外，大多是民主運動的支持者，環保和反核運動也因而與民主運動互為支援，前者豐富了後者的內涵，後者增加了前者的力量。黨外人士在1986年9月成立「民主進步黨」，便將環保和反核主張列為黨綱。黨外編聯會成員並在當年10月10日到台電大樓抗議核電政策。

反核電的學者在1987年開始到核電廠所在地和核四預定地宣揚反核理念。環保聯盟成立後將反核列為工作重點，於1988年初邀集環保、政治、宗教、婦女、原住民等團體擬定「反核行動計畫」，發表「反核宣言」。當年2月，蘭嶼原住民舉辦該島首次遊行——「驅除惡靈」，反對核廢料場之設置；4月底環保聯盟於台北市首次舉辦反核禁食靜坐(台電大樓前)和反核遊行，並公佈500位大學教授反核連署名單。西德綠黨國會議員也來台聲援，反核運動開始與國際反核運動結合。

2. 運動蓬勃時期 (1990-2001)

1990年，郝柏村出任行政院長，積極推動核四，但反核力量也隨之壯大；1991年5月之反核遊行人數達到2萬人。

1991年9月底原能會強行通過核四之環境影響評估，因而引發10月3日貢寮鄉核四預定地警民衝突的不幸事件。

1992年2月行政院同意核四復工，並要求立法院解凍預算，環保聯盟從5月中旬開始在立法院門口舉辦「反核四、飢餓24」靜坐活動，直到預算在6月被解凍；從此之後，立法院成為反核四的重要戰場。1993年6月立法院國、民兩黨因重審核四預算解凍案而發生嚴重肢體衝突。

1994年5月22日在台北縣長尤清支持下，貢寮鄉舉辦「核四公民投票」，結果反對核四者高達96%。5月29日的反核遊行人數高達三萬人。但7月12日在反核人士的抗議下，立法院通過了核四8年預算。為了抗議擁護立委，反核團體在1994年6月底發起罷免台北縣和台北市擁護立委的運動，但因立法院修改選舉罷免法，使得罷免案雖進入投票階段但未能成功。當年11月27日北縣府於罷免立委案投票時，同時舉辦核四公投，結果反核四者有89%。

另外，民主運動前輩林義雄先生於1994年7月12發起「核四公投、十萬簽名」禁食活動，接著在9月中旬成立「核四公投促進會」，並舉辦歷時一個多月的環島「千里苦行」，宣揚「人民做主、核四公投」的理念(1997和2002年舉辦第2、3次「全國苦行」)。

1995年9月亞洲各國反核團體在台北舉辦第三屆「非核亞洲論壇」會議(2002、2005、2010、2014年亦在台灣舉辦)，反對核電工業集團向亞洲推銷核電，並抗議法國和中國核子試爆。

1996年3月23日台北市政府舉辦核四公投，結果反核四者有54%(1998年12月5日宜蘭縣政府亦舉辦核四公投，結果反核四者64%)；而立法院也在5月24日通過了「廢止核電」的決議案，不過後來(10月18日)被行政院覆議而撤銷。核四的反應爐和汽輪發電機都由日本廠商承包，所以日本反核及消費者團體發起抵制日商產品運動，台灣的反核人士也多次赴日本抗議。

1997年1月中旬，台電與北韓簽訂密約，擬將低強度核廢料送往北韓永久貯存，結果引起南韓政府以及各國環保團體的強烈抗議，南韓環保人士亦來台向台電抗議。而台灣本地的最終貯存場雖在巨額回饋金的誘因下，仍受到可能場址(如烏坵、澎湖、達仁等地)民眾的排斥，至今仍無去處。

為了因應國際管制二氧化碳排放措施(京都議定書)，1998年5月政府召開「全國能源會議」，環保聯盟於該會議之前也舉辦「民間能源會議」；核電議題是兩個會議的主要焦點。在全國會議中反對繼續發展核電者居多數，使得行政院長蕭萬長作出以下結論：「我們不認為擴大核能發電是解決二氧化碳排放問題的答案，在確保核能安全及廢料妥適處理的條件下，核能作為最後的選擇。」

2000年民進黨陳水扁贏得總統選舉(3月18日)後，針對核四興建問題，環保團體

發起遊行(5月13日)，要求廢核四。行政院交由經濟部長林信義邀請學者專家舉辦「核四再評估會議」(6月16日-9月15日)後，決定停建，由行政院長張俊雄於10月27日宣佈。但核四停建無法獲得國民黨等在野黨籍立委居多數的立法院同意，引發強烈杯葛和憲政爭議，行政院遂將停建案送請大法官釋憲。11月21日環保團體發起「非核家園、安居台灣」遊行，支持政府停建核四，反對在野聯盟罷免總統，約數萬人參加。

大法官520號釋憲文發佈(2001年1月15日)後，立法院讓行政院長到立法院報告停建案(1月30日)，但隨後以134對70票通過核四立即復工續建之決議(1月31日)。在此期間環保團體亦至立法院靜坐監督，反對立法院支持核四續建。後來陳總統決定向立法院妥協，因此行政院長張俊雄與立法院長王金平簽署協議書，並於次日宣佈核四復工續建(2月14日)。此一核四停建爭議唯一的成果是，朝野政黨得到了「非核家園」為終極目標的共識。

核四復工續建宣佈後，環保團體發起遊行(2月24日)，要求政府舉辦核四公投，但並未即時得到政府正面的回應。

核四續建對反核人士造成嚴重打擊。主張反核四的民進黨成為執政黨後竟然無法落實其主張，這使許多人灰心氣餒。經此挫折後，反核運動進入低迷時期。

3. 運動低迷時期 (2002-2010)

行政院為了推動非核家園政策，先是設置宣導委員會，後來提昇層級設置「行政院非核家園推動委員會」(2002年9月13日)。非核家園目標也進一步法制化，2002年底通過的「環境基本法」第23條規定：政府應訂定化計畫，逐步達成非核家園目標。行政院並在2003年6月27日舉辦「全國非核家園大會」。

核四復工後，環保團體繼續訴求「核四公投」；陳水扁總統終於在「全國非核家園大會」回應此訴求，他宣布將在下屆總統大選或之前舉辦核四公投。但立法院在2003年11月27日通過「公民投票法」，禁止行政機關提出公投案，使得行政院無法主動舉辦核四公投，只能經由人民提案。而該法也對人民提案設置重重障礙，除了極高的提案和連署門檻(各需千分之五和百分之五以上選舉人總數之連署)外，行政院公投審議委員會可以任意封殺執政者所不喜歡的提案。因此，反核團體開始訴求修正此一「烏籠公投法」。

反核運動雖一再遭逢挫折，但反核團體仍持續宣揚反核理念並監督核四之興建，如舉辦綠色能源和非核家園宣講、寧裸不核、非核亞洲論壇、反對核四追加預算、搶救鹽寮福隆沙灘等活動。

2008年國民黨馬英九當選總統後，停止「非核家園政策」。馬政府提出的「永續能源發展綱領」將核能列為「低碳能源」的選項，擬大力擴張核電（現有核電廠機組延役和增設機組）。在2009年4月15-16日行政院舉辦的「全國能源會議」和4月12日環保團體舉辦的「民間能源會議」上，核電發展仍是主要爭議議題。

隨著核四工程的進行，2010年一號機進入試運轉階段。試運轉分為未裝填核燃料和裝填核燃料兩階段，後一階段就是進行真正的核能發電的試運轉，在此階段就有可能產生核災，同時設備就會被輻射污染，若將來決定要廢除核四，就要耗費龐大拆除經費。為了反對裝填核燃料試運轉，2010年非核亞洲論壇在台灣舉辦，來自亞洲各國的與會者並赴新北市市長候選人總部和立法院表達主張，但核能議題並未成為新北市市長選舉的焦點。

在反核運動低迷不振的時候，日本卻發生了重大核災，使得整個情勢改觀。

4. 運動再起時期（2011-2017）

2011年3月11日日本東北地區發生大地震和大海嘯，日本福島第一核電廠因而發生了重大災變，4個機組爆炸，輻射物質大量外洩，引起全球震驚，包括台灣。環保團體舉辦了320「我愛台灣、不要核災」遊行、429「包圍台電」24小時靜坐、430「廢核」遊行、611「全台反核行動」等活動，要求政府立即廢除核四、核一二三儘快除役，使台灣早日成為非核家園。8月環保聯盟針對新北市發起核四裝填核燃料試運轉公投提案連署。12月11日環保團體赴各黨總統候選人競選總部，要求總統候選人對非核政策表態。國民黨馬英九主張核四續建、核一二三不延役，民進黨蔡英文則主張2025前達到非核家園。

可惜的是，2012年1月14日的總統和立委選舉，擁護的國民黨贏得了總統和立法院多數席次。面對擁護的執政者，3月11日環保團體舉辦「告別核電遊行」，爭取反核民意。為保障地方居民對核能設施的參與決定權利，環保聯盟要求立法院於「核子反應器設施管制法」增訂逃命園公投條款。6月24日宜蘭人文基金會舉辦「民間國是論壇」，討論核能議題。

2013年2月25日行政院長江宜樺表示，將由立法院國民黨黨團提案舉辦全國性核四停建公投，此舉企圖利用公投法高投票率門檻的規定，為核四續建背書，因而引起反核團體的反對。3月3日環保聯盟北海岸分會於金山舉辦反核遊行。3月9日環保團體舉辦「廢核大遊行」，台北、台中、高雄、台東同時舉行，全台約有20萬人參加。4月26日立法院國民黨黨團之「核四停建不得運轉」公投提案連署二讀後，台灣反核行

動聯盟舉行「519終結核電大遊行」，要求立法院直接決議核四停建。環保聯盟於5月19日至30日在立院門口舉辦「反核四、飢餓24」靜坐，監督立法院，並進行全國性核四裝填燃料棒試運轉公投提案連署；8月2日至5日立法院臨時會期間亦至立法院監督，阻止了立法院核四公投案的表決。10月10日一些反核團體展開了百萬人廢核四環島接力行腳，台灣反核行動聯盟則舉辦雙十反核四活動，在立法院前升起反核旗。

2014年3月18日晚上，反對與中國簽訂服務貿易協議的學生佔領了立法院議場，引發長達24天的太陽花學生運動。學生於4月10日退出議場後不久，4月15日民主前輩林義雄先生發表〈落實民主，停建核四〉聲明，表示將自4月22日起開始禁食（在義光教會），呼籲人民採取各種積極有力的方法，敦促政府順應反核民意，停建核四。對此舉，民進黨蘇貞昌主席拜訪反核團體、台北市和新北市市長，尋求支持，並拜會江宜禪院長和馬英九總統，要求停建核四和降低公投門檻。反核團體則舉辦「人民作主、停建核四」立院監督靜坐、「選權於民、停建核四」凱道集會、包圍立法院、佔領忠孝西路等活動。4月27日傍晚國民黨文傳會主任表示核四一號機安檢後將封存、二號機將停工。28日早上江宜禪院長表示，停工不是停建、是否裝填燃料棒試運轉將留待未來公投決定。這是行政院首度明白宣告核四停工。事情發展至此，林義雄先生認為「停建核四」已不是議題，遂在4月30日於台大醫院宣布結束禁食行動。

但核四議題並不就此停住。環保聯盟推動的核四裝填燃料棒公投提案於太陽花學運和林先生禁食期間獲得了熱烈的響應，連署人數遽增，超過比法定人數9萬2千多人數。7月11日環保聯盟送交中選會12萬2千份提案人名冊。但此公投案於8月22日被行政院公投審議委員會駁回，顯見執政的國民黨害怕人民以公投廢止核四；這也證明了該黨立院黨團所提之核四停建公投，是企圖利用公投法的缺失為核四續建背書。隨後環保聯盟將本案向行政法院提出訴願，2016年3月31日遭最高行政法院駁回，確定無法成案。

可喜的是，2016年1月16日的總統和立委選舉，主張非核家園的民進黨贏得了總統和立法院多數席次。2017年1月電業法修法納入2025年達成非核家園目標的條文：核能發電設備應於中華民國一百十四年以前，全部停止運轉（第95條）。非核家園運動至此取得了具體明確的成果。

三、展望

台灣反核運動的主要議題是反核四，2014年4月28日行政院宣布核四停工封存，可說是反核運動取得了階段性的成果，此成果在2017年1月電業法寫入2025非核家園

的目標時程後，進一步得到確保。接下來，如何落實非核家園能源政策，順利達成非核家園目標，將是反核團體和民進黨政府要繼續著力的工作。

在非核家園能源政策下，現有運轉中的核一、二、三廠之延役和核四之啟封，其可能性極微，但在過渡到非核能源結構的過程中，延役和核四啟封的聲音一定會存在。

現有老舊核電廠之安全性以及其除役規劃、核四廠之處理、蘭嶼核廢料貯存場之處理、核廢料之處理處置等，將是未來運動關注的焦點。

要落實非核家園能源政策，能源轉型是我們要面對的挑戰。原本台電的電力規劃必須依照非核家園政策而改變並重新規劃，而新的發電裝置之設置需要時間，若無法及時供電，將造成電力吃緊的現象，而引發對政策的質疑與不滿。

能源轉型的主要工作是推動再生能源的開發和節約能源措施的採行，並以天然氣發電做為替代核電的過渡電源，以使能源結構轉型為非核、低碳的結構。再生能源的開發和節約能源措施的施行也將有助於能源自主性的提升、溫室氣體的減排，以及綠色能源產業的發展。當然，為了促進能源轉型，電業法等相關法令和制度的制定或修正必須要加快腳步。

打造台灣為非核家園的理念從提出至今已逾30年，台灣是否能順利如期達到零核電的非核家園目標，將有賴於我們的努力。

不過，不管何時達到零核電，核電廠所產生的核廢料將繼續伴隨著台灣人民，如何處理這些毒性長達數百年至數十萬年的放射性毒物，將是繼續困擾後代子孫的問題。

台灣的反公害運動

原文作者 / 林碧堯¹接力者 / 王俊秀²

引言

台灣在黨國威權主宰下所建立的「藍色 KMT 經建體制」，在 70 年代由黨國特權企業帶動「經濟起飛」，為 80 年代創造了黨國光環的「經濟奇蹟」。也在此同時，社會權的思潮也隨著「歸國學人」衣錦返鄉的浪潮，為台灣社會力帶來悸動，1979 年美麗島事件掀起的肅殺氣氛，把社會力轉向柔性的社會運動發展：提倡生態保育與保護消費者權益在知識分子帶動下推動，喚醒公民意識的自覺。

消費者文教基金會（簡稱消基會）創於 1980 年 11 月 1 日，並針對民生用品的品質與安全做非官方「權威性」報導，吸納飽受多氯聯苯毒油事件震撼的消費大眾的權益意識，反應在次年發生的「蝦米含螢光劑事件」上，幾乎成為一次「隱性」的全民抵制運動，為「學者專家」帶領社運的先鋒。

從此發生於各地的工業性污染事件，由於居民意識的覺醒，面對長期被忽視或壓抑的污染公害，不再忍氣吞聲，遂陸續爆發抗爭自救運動，紛紛成立地方性的自救會，以「自力救濟」方式爭取權益，抗爭的規模也逐漸變大，由小村鎮向大區域蔓延。由於官方一直以欺蒙威嚇「受害」民眾，自救會尋求學界知識良知的奧援，自然成為「助人助」的發展趨勢，全國性的環保團體應運而生。新環境雜誌社於 1986 年創立，主婦聯盟創立於 1987 年 10 月 27 日，新環境（創於 1987 年 9 月）、台灣環境保護聯盟（1987 年 11 月 1 日成立）、台灣綠色和平（1988 年底成立）各據環保主題，帶領環保意識的覺醒與建立。形勢比人強，原附屬於衛生署的「環境保護局」於 1987 年才改建為環保署，繼續執行產官交付的「應付」和「滅火」等任務，其主要職責至今依然如故。

1. 作者為東海大學化學系退休教授 / 台灣環保聯盟學業兼評委，本文為 2008 年 5 月 6 日在靜宜大學的演講稿，整理後發表於生態台灣季刊，21 期（2008）。

2. 接力者為清華大學教授 / 台灣環保聯盟會長（2009-2012）/ 學術委員。

(一)、潛伏期：戒嚴體制下的消費者維權運動，在許多事件中，具有關鍵性的維權運動應屬：

1. 多氯聯苯油症事件（1979年）

在農政單位鼓勵提升農產品附加價值的誘因下，引進日本的米糠油脫臭加工技術，卻未防範已在日本發生過嚴重的油症事件，導致於1979年在彰化及台中兩縣爆發更嚴重的「多氯聯苯（PCBs）毒油事件」，官方記錄中毒就醫的受害者高達1,451人之多，引起社會強烈的震撼。政府處理毒油善後不當，不只受害至今仍受煎熬，更導致中部地區民眾血中多氯聯苯含量偏高的記錄，因為毒油管制失策所引起。雖然「豐香油行」老板被彰化地方法院於1989年判刑確定，但是民眾對食品安全的疑慮並未解除，這個社會背景提供了知識分子關懷社會的管道，消基會遂於毒油事件後翌年成立。消費者報導月刊更成為暢銷書刊，民間力量成功地闖進威權禁區！

2. 蝦米螢光劑事件（1981年）

1981年剛成立不久的消費者文教基金會發布消息指出，抽查市面的蝦米普遍發現含有螢光劑，那是致癌物質，而造成民眾的恐慌，不敢再食用，致使漁民蒙受極大的損失。當時衛生署署長許子秋表示，他對消費者文教基金會提出「蝦米中含致癌螢光劑」以檢驗方式過於草率，立即向外發表結論，認定消基會不夠負責任，因而感到遺憾。但爭議益形擴大，最後請出中研院的魚類專家出面，隨同當時一位德籍研究員發表研究報告，指稱「蝦米及許多海產物質本身含有天然的螢光物，並不會危害人體，其不但不會致癌」，以此「專家學者」平息這件風波；但是「專家公害」和「蛋頭學者」因而成為媒體新詞彙。這次「蝦米螢光劑事件」最大的副作用就是誘發學者走出象牙塔，走進民間社會，為民眾解惑。許子秋署長後來欲引進爭議性相當大的長效避孕藥「狄波」，就是因為民間學者出面反對而胎死腹中。這是威權「信用度」亮起紅燈的例子，更讓知識分子大膽現身為民服務受到鼓勵，甚至是「教授上街頭」蔚為民主潮流的主因。

3. 桃園縣基力化工造成的鍋米事件（1988年）

1983年桃園縣觀音鄉大潭村高銀化工造成鍋米污染，繼之1984年桃園縣蘆竹鄉中福村基力化工廠排放水，污染農田進一步擴大鍋米的危機；市場出現「北部（蘆竹）鍋米南運，南部（鹽水溪）濁水米北上」的食米交流猜測。當時省主席邱創煥在回答省議員質詢時竟然說：「鍋米只要不天天吃，就不會中毒」的官方論調。

它反映的是 KMT 高官不食人間煙火的「環保意識貧血」！

這種官式症候群即使解嚴後，仍然存在，那就是 1999 年保護黑面琵鷺成為反濱南工業區開發的鬧騰時，末代省長宋楚瑜在省議會昂然反質問：「黑面枇杷是什麼？」的大哉問，呈現出前後輝映中興新村的固有文化。「鍋米」和「黑面枇杷」正是「KMT 經建體制」的內質閃現；衡諸鍋米產地南移現況，藍色或綠色的差別只有五十步和百步的差距而已。

由於受害對象不顯著，控訴對象亦模糊，鍋米事件遂淪為環保社運的棄嬰，食品安全問題依此模式一再重演，腐蝕不少消基會的光環，這也是最值得警惕的教訓。

(二)、前奏曲：戒嚴體制下，環境權的萌芽與茁壯。

1. 鹿港反杜邦運動（1986 年）

政府積極開發「彰濱工業區」的計畫，推動得並不順利，針對威權式的經濟政策，早已引起沿海居民的憂慮與不安。1986 年年底，美國杜邦公司獲得許可，在「彰濱工業區」設立二氧化鈦工廠，就成為引爆抗爭的導火線。累積由於政府官方在彰濱工業區決策過程中的草率與專斷，早就引起當地居民強烈不滿與憤怒，「反杜邦」成了地方選舉政見主題；於是在鎮長和縣議員為實踐競選諾言下，針對杜邦公司該項投資案，以二氧化鈦生產過程中的廢氣與廢水，勢必造成環境汙染為理由，組織「彰化縣公害防治協會」展開抗議，在地方上成為一項重要的環保運動。歷經半年多的抗爭，動員極為成功，方式和手段更是多元而具地方文化特色，以波瀾壯闊去形容並不為過！最後迫使杜邦公司在 1987 年 3 月 12 日，宣佈取消在鹿港設立二氧化鈦廠的計畫。這不僅是戰後台灣民間基於環保的立場，抗拒反污染工業投資第一個成功的案例；同時，由地方民眾發起大規模抗爭行動，對威權體制的經濟政策進行挑戰，在當時亦為一項創舉。鹿港居民創造出一個社運的新局面，它標誌著環保運動開始從「事後救濟」轉向「事前預防」，也使地方環保抗爭首次成為全台灣的話題。

從本質上觀察，這是社區意識發酵下，奮力排拒污染工業進駐而獲得成功的首例；更是地方居民為保守鹿港固有文化，選擇自己的生活方式而對抗中央政府獨裁經建政策的環境權守衛戰。「藍色 KMT 經建體制」在鹿港繳羽而歸，也是政治威權一葉知秋的先兆！

(三)、奏鳴曲：遍地烽火的環保抗爭，解嚴前夜的反公害運動。

在民怨的解放潮中，反公害運動是主要的出氣口，具有特別象徵意義的簡述如下：

1. 大里三晃農藥廠公害事件（1982-1986年）：庶民抗爭成功首例。

1973年位於台中大里和太平交界的三晃農藥廠，十多年來因不斷製造空氣和水源的污染，附近居民生活頻受威脅干擾所苦。1982年起受害民眾屢向衛生局主管單位陳情求助，陳情對象從地方到中央，陳情次數近三百均無功無助；政府以「目前尚無農藥廢氣排放標準」官樣文章交代而「束手無策」。居民們對於主管機關無力維護居家環境最起碼的品質，群起憤而在1984年11月28日發起「吾愛吾村公害防衛會」，由各村村長及地方紳士組成，「陳情書專家」黃登堂老師是主要靈魂人物。當年12月2日正好發生印度波帕水備農藥廠爆炸事件，驚動全世界；三晃農藥廠公害事件遂成為國內媒體焦點，但公害事件持續發生。當時仁化里的一條巷子，尚無自來水設備，飲用的地下水混濁惡臭而呈橘黃色，卻在一個月內辦了六次喪禮，當時省議員張溫鷹以醫學專業認定那是標準的公害。不幸的是業主依然我行我素，公權力不張，居民只有採取自力救濟的強烈手段強迫關廠，幾經波折反覆，政府的角色一直很曖昧，連合法的「公害防治協會」都拖延至1986年4月27日才正式成立，最後農藥廠在官方「切結書」限定下，於當年7月31日關閉，正式拔除禍源，為地方環保抗爭寫下成功的第一頁。

這是一頁居民活生生抗爭的血淚史，裡頭充滿著「合法」陳情的無助，業主有持無恐似的頑強挑戰公權力和民意，人民只有行使激烈的抵抗權，以自力救濟的手段爭取環境權。戒嚴體制下的「吾愛吾村公害防衛會」，為台灣的環境正義打開一條血路！

2. 新竹李長榮化工污染事件（1982~1988年）：教授參與抗爭成功首例。

位於新竹市水源里的李長榮化工廠，長期所造成的嚴重的空氣和水污染，直到1982年6月才接到違反空污法的罰單，但其臭氣籠罩交大與清華兩校園，嚴重程度到「它發出的那個氣有點死魚的魚腥味，根本就會吐，當時我們就有一個教授戴防毒面具上課，走路都戴防毒面具，所以真的很嚴重」（黃提源教授語）。幾經理性溝通與陳情，即使大學校長出面，兩校355教授聯名向行政院俞院長陳情，仍只見官官言語，而且業者姿態相當高傲倔強，污染如故！1986年水源里居民終於發起抗爭行動，經過五波的靜坐圍堵，過程如當年新竹市公害防治協會理事長鍾淑姬所形容的「慘烈」兩個字，因為當年剛解嚴，民眾意識尚未完全抬頭，長達一年多的圍廠，除了酷暑、豪雨，還得面對最惡劣的企權攻勢與國家壓力，可貴的是，當時居民

團結一致只要遷廠，不要任何補償費替代，堅忍不拔地持續抗爭 425 天，終於逼使李長榮化工廠停工，人民贏得最後勝利，被視為台灣頗具指標性的圍廠抗爭事件，尤其是教授群身體力行，參與自救抗爭的首例。

3. 後勁反五輕抗爭運動（1987-1990 年）：對國營企業抗爭和住民公投的首例。

締造「經濟奇蹟」的石化重鎮左營煉油廠，於 1987 年 6 月宣布在後勁設置五輕新廠，當此項偉大經建消息披露之後，煉油廠附近居民長期積累的憤怒情緒終於爆發出來。很快地，後勁居民開始進行組織化，並於同年 8 月 5 日組成「反五輕自救委員會」，以「反對五輕，反對污染」為主要訴求。自救會成立之後，後勁居民除了在西門紫營，發動長期圍廠抗爭，西門也成為來自全國環保團體與社運人士聚集聲援的「聖地」，「夜宿西門」更是「環保朝聖」的標誌。後勁反五輕的戰場更遠征台北，多次向環保署、經濟部、立法院陳情抗議。

抗爭行動持續三年，期間並於 1990 年 5 月 6 日，後勁居民舉行台灣史上第一次以公民投票表決公共事務走向的投票，投票結果，有 4,499 票（60.8%）主張「堅決反對興建五輕」，有 2,900 票（38.2%）表示「同意協商」，可惜並不具法定效力。同年 6 月，作風強悍的軍事強人郝伯村接任內閣，以「強勢內閣」著稱，以「治安內閣」自詡的郝伯村，現反五輕健將為「環保流氓」，將五輕動工作為新內閣展現施政魄力的試金石，一再宣示五輕興建勢在必行。另一方面採取懷柔政策，於 9 月 13 日夜宿緊鄰後勁的煉油廠招待所，翌日與後勁居民代表達成協議，由中油提供 15 億新臺幣的回饋基金，換取後勁居民的「賣身契」為期 25 年。1990 年 9 月 22 日由經濟部宣布五輕動工，並指示內政部警政署協助有關單位排除障礙，以公權力保障任務順利完成。

後勁反五輕的抗爭，最後以環境權交易為收場。政府堂而皇之以「敦親睦鄰」為交易掩護，這也是以後環保抗爭質變的開始，郝蕭體制確是始作俑者；証諸嗣後各地的垃圾掩埋場的抗爭，幾乎都屬同一「要錢」的模式。

4. 林園海污公害抗爭事件（1988 年）：祭出回贖金，擺平抗爭的首例。

支付賠償金，擺平污染紛爭早已成為林園工業區的環保對策；從 1978 年起的 10 年中，索賠就有 8 次之多，均由污染的業主各自負責處理。

1988 年 9 月 20 日，由於南部地區連日豪雨引起林園聯合污水處理廠大量排放工業廢水，造成汕尾漁港內魚蝦大量死亡，居民因長期飽受環境污染，已怒不可遏決定伺機自力救濟。

當事發後，經濟部工業局及肇事之石化工廠和主其事者環保署缺乏因應對策，在廢水外流事件中，均未採取與民眾溝通的措施，燎原的居民積怨星火一觸即發。二天後，各村辦公處廣播發動圍堵廠區，村裡人頭鑽動紛紛傾巢而出，有如排山倒海而來，一發不可收拾。二、三百位居民包圍工業區管理中心，要求賠償，但初步協議無法得到縣長的承諾，導致抗爭暴衝而強行闖入污水處理廠，切斷電源阻止運作，迫使 19 家工廠陸續停工，此時情勢危急幾近動搖台灣引以為傲的石化業。

爭端擴大後，政府囑由經濟部官員及高雄縣長、縣籍立委等出面進行溝通協調，10 月 15 日結果出爐，由林園工業區各廠商賠償汕尾地區居民每人 8 萬元，中芸等 4 村每人 5 萬元及林園其餘每村建設基金一千萬元的條件下，居民同意林園石化工業區復工，賠償總金額高達 12 億 7 千萬元，創下當時台灣公害史上最高的賠償紀錄，震驚各界。

這次的抗爭把環保團體及「外人」全部排除，單純化協調空間，以利籌碼談判，所以嚴格而論，環保並非抗爭的主題。可是政府卻以「回饋金」合法化賠償談判，實質上卻把「回饋金」妖魔化了。從此，「回饋金」也好，「敦親睦鄰」也罷，都成了「收買」或「賄賂」的代名詞。這也是「藍色 KMT 經建體制」的買辦文化本質！

5. 民生別墅輻射屋案（1992 年）：無形污染與有形法律救濟的例子。

民生別墅輻射鋼筋案，早在 1985 年就被發現，但當時原子能委員會（簡稱原能會）是典型的官僚機構，面對問題推委塞責，加上離子輻射是相當專門的科技問題，要找出污染的因果果都相當困難。受災戶中的王玉麟先生本著鍥而不捨的自學精神與能耐，周旋在原能會的官僚體系和公衛專家之中，而且吉人天相地獲得日本關西地區大學教授和醫生的協助，在國內相當孤獨的環境中奮鬥近十年的光陰，幾乎成了非學院派的輻射專家，讓原能會制式專家頭痛不已。

2000 年政黨輪替後，原能會也改朝換代，所以在比較有利的條件下，「輻射公害防治協會」在傳統的街頭抗爭和陳情之後，採取法律救濟的路線，終於在 2002 年獲得高等法院勝訴判決，原能會必須賠償 46 位受害者 5530 萬的精神撫慰金，新任的原能會主委也公開認錯並向受災戶道歉。至少這是「綠色 KMT 經建體制」表現比較不同的文化！比較遺憾的是受災戶並未獲得國家的醫療照護。

輻射鋼筋污染事件，抗爭模式相當的理性化，結果雖不滿意，受災戶至少還可接受。或許這案件和「經建」利害衝突較輕，才能顯現藍綠體制的差異吧。

（四）、反公害運動的退化與萎縮（2000 - ）

1. 社會力被綠吸納，社團頓失動力

DPP 執政後需才孔急，原有社團（NGO）幹部紛紛進入執政體系，形成社團嚴重貧血現象，甚至被懷疑其原有的角色和功能。

2. 反核四運動瓦解後的社運

核四復建的大逆轉，被摧毀的不只是對改革能源政策的期待，同時閹割了環保團體的功能，更澆熄了民眾對環保運動參與的熱情。

結語：雖由綠轉藍，無奈；若由藍轉紅，前景且待下回分解！

經過 50 多年建構的 KMT 經建體制，結構相當根深蒂固，甚至已成為台灣人民的基本價值觀和文化情性，稱之為「藍色 KMT 經建體制」。DPP 從建黨以來，雖然透過或介入環保運動而取得執政權，但是經過核四案的洗禮與考驗，證明 DPP 無法撼動「藍色 KMT 經建體制」，儘管在政治方面略有別於 KMT 政權，經過七年多的執政成績展現，尤其是 2004 年以來，在財經方面所運作上，只是變成「綠色 KMT 經建體制」而已！因為整個產業結構未改變，沿循著高污染低附加價值的產業在掙扎；能源結構當然無法改善，導致污染變本加厲。環保公害的抗爭，因為社運團體的張力疲乏，加上對 DPP 政黨仍有期待或惜情，而顯得萎靡不振，所以！目前少劇烈的公害抗爭，並不能當作無公害的指標，祈勿錯判。

由於 DPP 的執政成績單不良而連續敗選，親中政團反撲成功，重掌執政權；根據其競選主軸來判斷，復辟後的 KMT，不只在政治上由藍轉紅，財經方面將朝「紅色 KMT 經建體制」改變，「愛台 12 建設」就是重回獨裁經建軌道的政策。銜諸中國的環境現況，台灣走上「紅色 KMT 經建體制」的後果不言可喻！這或許是台灣環保運動再度奮起的契機，端看台灣人民的價值觀而定。

換力 2008-：前景且待下回分解！

台灣的環境繼續成為政治的籌碼，支持環境的公民越多，籌碼也越多，因為如果你不理政治，政治就吃了你，因此在環保運動策略的光譜中，遊說修法/立法、支持環保候選人及政黨、監督環保政見、公民訴訟、送政治代理人入國會（例如不分區）也都成為「環保正確的政治策略」。另外，環保團體更應該搶回藍色（天空、海洋）與綠色（大地、森林），使其回歸環境藍、生態綠的境界。請參見以下的接力。

1. 美麗灣岸公民訴訟³

接力的那一年(2008)的1月23日,台灣環保聯盟作為原告,發起了對台東縣政府的公民訴訟,反對美麗灣按迴避環評、破壞生態、影響原住民文化,經過五次更審,於2012年2月23日,判決如下:被告(台東縣政府)應作成命參加人停止在坐落臺東縣卑南鄉○路○段346-4地號(重測後併入富山段459地號)土地上實施開發行為之行政處分。被告應給付原告新臺幣6萬元。同年9月20日,最高行政法院判決開發違法,要求台東縣政府應命令美麗灣渡假村公司停止開發行為,全案定讞,成為台灣第一件公民訴訟的勝訴案。而公民訴訟的公益律師詹順貴,於2016年3月入閣擔任環保署副署長。

2. 反國光石化運動與白海豚環境信託運動

2005年國光石化公司表達在大城鄉海埔地投資興建八輕的意願之後,反國光石化運動就展開了,其間環評也成為正反兩方的爭議點。由於預定地海域為台灣白海豚(媽祖魚)的棲息地,因此數個環保團體於2006年成立「搶救媽祖魚聯盟」,2010年初,彰化縣環保聯盟發起「收復濕地、還我河口」搶救濁水溪彰化海岸重要濕地網路連署。隨即號召各環保團體啟動台灣首宗環境信託行動「濁水溪口海埔地公益信託」,並於七月將三萬名股東名單送交內政部。過程中,1173位學者參與反國光石化連署,由中央研究院院長李遠哲在記者會建議:政府停止國光石化於彰化設廠之開發案。中研院院士周昌弘曾於第29屆院士會議提案建議政府停建八輕,出席分組討論院士24人中19位同意通過,18位具名連署、國際國民信託組織(International National Trust Organization)來台關切濕地與海岸、醫界反國光石化開發連署記者會、藝文界反國光石化連署⁴、學生青年團體發起反對國光石化開發連署行動以及大遊行。2011年4月環評審查會認定國光石化「不應開發或有條件通過」,馬政府也正式拍板停建國光石化,留下了「白海豚會轉灣」的笑話。

3. 後勁五輕遷廠(1990-2015)⁵

1990年9月22日,當時的行政院長郝柏村強行宣布五輕動工及夜宿後勁,並承諾25年後遷廠,期限為2015年3月31日。當晚舉辦了反五輕25週年跨年晚會。象徵高雄後勁反五輕運動到此畫下句點,並邁下另一個階段,關廠後的污染調查與整治工、遷廠後的土地應如何規劃,包括轉型為生態公園等,應該有後勁社區居民的參與。

3. <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/美麗灣渡假村爭議>

4. 反國光石化資料庫:

<https://sites.google.com/site/noguoguang/home/guo-guang-shi-hua-de-su-yuan-ji-li-cheng>

因此在2013年，當地團體組成高雄後勁中油遷廠促進會，監督中油高煉廠於2015年準時關廠，推動原廠址規劃為生態公園與工業遺址文化園區，中油應依法令將污染廠址整治完畢後，歸還給人民，並尊重地方意見進行整體都市規劃⁵。地球基金會出版的《堅持，後勁反五輕的未竟之路》解析了當地百年來的歷史與地理脈絡，其書評寫道⁷：後勁人告訴我們了：「堅持」，高雄人要無懼無畏堅持下去，我們擁有權利改造美好城市，宜居城市從來不該是政治人物的口號，「後勁反五輕運動」是台灣社會轉型正義的開端，高雄人，為了生活每一代的幸福，走上街頭、關心鄉土，我們做出轉型的改變。

4. 反電磁波運動

中央氣象局於2002年於七股鄉鹽埕村設置都卜勒氣象雷達站（發射頻率2836MHz），事前未與居民溝通，以致全里500多人長期在電磁波輻射下生活，在近氣象雷達設備150公尺範圍內，近200位鹽埕村民受害嚴重，包括癌症、糖尿病、高血壓、中風、神經性殘障等疾病增加，同時亦有多人死亡，各種疾病比皆高於全國平均值，有些高出5倍。2007年6月七股鄉鹽埕村要求拆除氣象雷達，民眾向台南環盟陳情，並組成自救會持續抗爭⁸。2008年台灣電磁輻射公害防治協會（TEPCA）成立，和受害居民陸續到立法院靜坐抗議、舉行公聽會、總統府陳情、遊說立法、絕食抗議、邀請醫界簽署支持「電磁輻射公害」立法防治等⁹。

2011年1月12日，立法院休會前最後一天，立法院三讀通過立委黃偉哲提案：七股氣象雷達站應於今年底前提出遷移計畫、102年進行站房規範及環評、104年進行細部設計及興建，105至106年興建完成並遷移¹⁰。雷達站新址選定距離村莊1.5公里遠的鹽埕海堤，即水利署第六河川局第2號水門堤後植草區。另因該地屬七股濕地範圍內之國家重要濕地，環境影響評估亦在辦理中，預估108年第2季完成遷移更新。

除了上述的雷達站，射頻包括Wimax、無線電視發射台、FM、AM廣播電台、行動電話基地台等設施¹¹。極低頻電磁波與射頻電磁波先後被列為「2B級可能致癌物」，台灣電磁輻射公害防治協會呼籲防護立法，保護人民。於2012年促使環保署訂定「電磁輻射短時間暴露限制值」¹²。

5. 朱淑娟，環境報導：<http://shuchuan7.blogspot.tw/2010/09/25.html>

6. 高雄後勁中油遷廠促進會：https://www.facebook.com/pg/hjfl1990/about/?ref-page_internal

7. 尚恩（2017）高雄的轉型正義：《堅持，後勁反五輕的未竟之路》，三餘書店

8. 台灣電磁輻射公害防治協會、台灣環盟，七股鹽埕村氣象雷達電磁波危害

9. 陳淑華（2008）《漫長苦行—對抗電磁輻射公害之路》，白象

10. 台灣環資中心（2011/1/15）<http://e-info.org.tw/node/62871>、朱淑娟，環境報導 <http://shuchuan7.blogspot.tw/2011/01/6.html>

11. <http://pnn.pts.org.tw/main/2012/03/12/>【我們的島】我愛鹽山—不要雷達

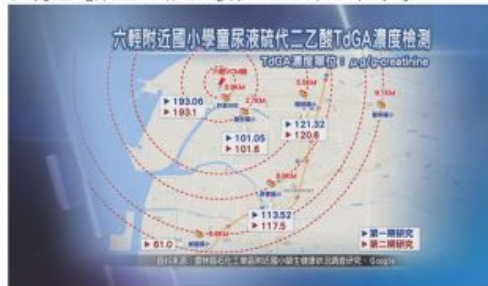
12. <https://zh.wikipedia.org/zh-tw/台灣電磁輻射公害防治協會>

5. 反彰化台化公害

1965年，台塑集團在彰化打造台灣化學纖維公司（台化）的生產基地，當年敲鑼打鼓歡迎。當環境成本轉嫁給在地人民後，1980年代，彰化居民就發動過數波反台化公害運動，近年來，民眾更在意的是無色無味，會傷身的細懸浮微粒PM2.5。台化是彰化的大排放源之一，排放的氮氧化物占了全彰化的30%，硫氧化物占了20%。1999年，台化為了擴大產能，新建汽電共生鍋爐設備三套，這三座鍋爐的許可證在2016年9月28日到期，必需申請展延。彰化市民與環保團體認為：台化本業已經萎縮，不應該讓三座燃煤鍋爐賣電獲利，2016年9月18日，四千人上街遊行，希望縣府堅持依法行政，予以退件。9月29日，彰化廠三座鍋爐，確定停止運轉。其間彰化醫界聯盟與台灣健康空氣行動聯盟結合民間與環保團體，串聯反空污的型行動。醫界的500位醫師站在維護民眾健康立場，聯名支持及力挺彰化縣政府堅持依法駁回台化燃煤許可。健康空氣行動聯盟於2011年5月5日母親節，在立法院召開記者會，要求立法將PM2.5納入管制。隔年，環保署即正式將PM2.5納入管制，是30年來重大的空氣品質立法¹³。

6. 麥寮六輕公害

2011年5月12日晚上，六輕的一場大火燒出了卻是世界衛生組織認定的一級致癌物：VCM(氯乙烯)，火災發生後兩三個小時，最高濃度可以達到118ppb左右。2013年，許厝分校又遷到距離六輕只有九百公尺的新址。台大研究團隊採集六輕周邊，包括許厝分校在內的五所小學，三百多位學童的尿液和血液。化驗發現，距離六輕只有九百公尺的許厝分校，TdGA（硫代二乙酸）濃度是193，距離六輕8.6公里的崙豐國小濃度，只有61，相差了三倍。距離越近的學校，TdGA濃度也越高，表示受到VCM暴露程度也越嚴重。當然還有PM2.5的空污問題。



麥寮六輕也對彰化的台西村造成影響，南風一書指出它是六輕造成的癌症村，國家衛生研究院委託台大調查，發現8種重金屬濃度和1種有機物的濃度比起附近鄉鎮有偏高之現象，其中重金屬鈾的濃度最高，是其他8個鄉鎮居民的2.4倍¹⁴。

13. 台灣健康空氣行動聯盟

14. <https://zh.wikipedia.org/wiki/台西村>

環境律師的自述

林三加律師

本文出處：中律會刊雜誌第20卷第1期（2017年7月）

「不管路途走得多曲折，我們其實會朝著自己最初的目標一直前進著。」林淑雅教授曾如此說。幾年前，受邀到靜宜大學演講有關律師的工作及生涯規劃，談到自己的律師生涯，多次扎根、多次變動，不過內心謹記著大學時代二位黃教授闡述「念茲在茲」（黃茂榮）及「惟變不變」（黃榮堅）的理念，而在迂迴的法律道路上，慢慢的走向自己期許的目標，所以淑雅老師會後也分享了類似的心得。當然，這其實也是唸法律的好處，有機會和不同的領域及主題做連結，甚至可以某程度的轉換跑道及調整重心。



中學以前，我其實完全沒有想過要唸法律。因我小時候興趣廣泛，喜愛觀察大自然及美術，高中唸的是第三類組，後來並考進台大醫學院。但年少的心，隱隱感到自己並沒有走在自己真正想走的方向和道路，似乎也總有些聲音在呼喚。剛好1987那一年解嚴，我剛進大一，結識幾位有改革意識的醫學院同學，自主成立了「噬菌體社」，期許共同打擊危害人民的壞菌。那年，台灣環保聯盟也剛成立，在台電大樓前面舉行反核四的禁食靜坐活動，台大化工系的施信民教授請我們社團幫忙籌辦反核劇場的表演。後來，參與幾次社會運動後，在當時台大醫學院宿舍室友沈政男君的建議下，我就決定轉唸法律系，並以插班方式，二度考進台大。我用三年的時間，讀完台大法律系。當時，就很清楚的立下期許，將來要以律師的身份及方式，從事社會改革的事務。但我也知道，要成為一位優秀的律師，必須經歷許多磨練。所以，退伍考上律師後，我大概先花了五年時間學習如何辦好訴訟案件，然後再花五年的時間學習如何辦好非訟案件。之後，我才正式開始參與台北律師公會的會務。

2005-2011年，我擔任了兩屆台北律師公會環境法委員會的主任委員，在這段時期，我將律師公會的活動定位在從事與「公共利益」有關的事務，舉辦不同環境議題的座談，成立小組，持續與環境NGO（例如蠻野心足、綠色陣線、OURs等）公益社團做合作，並鼓吹律師界共同來關心環境事務，而後更倡議「環境法扶」的理念，邀請

其他律師共同參與環境訴訟案件的辦理。

其中，中科三期環評撤銷訴訟案，前後更是邀集了超過10位以上的律師同道共同關注及合作，包括蔡雅澄律師、陸詩薇律師、施淑貞律師、張譽尹律師、蔡志揚律師、及時任環保署副署長的詹順貴律師等人。這個案子也和我的律師生涯的變動，產生緊密的關聯。因社團的推薦，現在並擔任由此案和解而成立的財團法人環境權保障基金會的首屆董事長。



2006年該案的環評審查有條件通過，后里農民在台灣生態學會及蠻野心足的協助下，提起訴願，蠻野心足的素珊請我幫忙這個案件，我後來就從當時任職的國際通商法律事務所離職，並自行開業，以利全心投入環境公益案件。

在台北律師公會環境法委員會的平台，我的大學同學樊欣佩律師也幫了許多忙，她和現任大法官的黃瑞明律師等人一起協助士林蘭雅公園的護樹案件，之後她也幫忙中科三期案件。經歷這些過程後，我們便共同產生了成立一個專門從事環境公益案件的新協會的想法，蠻野的文睿彬也很支持，還派同仁謝冠妃來協助我們進行籌備工作。

2008-2010年我們透過台北律師公會為平台，籌備成立環境法律人協會，籌備過程歷時長達二年，李崇禧教授、吳君婷律師、黃豐玲律師、陳柏舟律師等人也都幫了許多忙。籌設環境法律人協會的過程中，我們曾拜會當時法律扶助基金會的秘書長郭吉仁律師，了解是否有可能得到法扶基金會的資助，當時郭律師認為這種安排未來有可行性，也建議趕快成立協會。後來，協會在2010年1月底正式成立，成立前夕，我還剛好收到最高行政法院寄來的中科三期第一次環評撤銷訴訟案的勝訴確定判決（99年判字第30號），彷彿是行政法院給環境法律人協會成立的賀禮。

為了加速讓法扶資源能順利提供至環境案件的領域，我接受了時任法扶台北分會執行秘書陳雨凡律師的邀請，在2008年5月申請加入法扶基金會擔任專職律師，當時台北分會會長林永頌律師也期許我能在擔任法扶專職律師的階段，在環境領域能做出一些成績。2009年發生莫拉克風災，多個原住民部落受創，我們透過法扶基金會提供法律援助，並開始結合環境法律和原住民權益的案件。後續，陳采邑律師轉調至法扶台東分會擔任執行秘書，做了更多有關原住民權益保護的案件及工作，涂又文現在則是擔任環境權保障基金會的執行長。

中科三期環評審查結論雖然在2010年經法院判決撤銷確定，但行政部門對於司法判決並未給予應有的尊重，引發法律界及社運界的強烈質疑的聲浪。

我們也持續提出不同的訴訟策略及主張，在這過程中，包括後續協助苗栗苑裡鄉親反瘋車的法律行動，我們發現：確實因為能透過環境行政訴訟的經驗，實際體驗邁向民主社會尚欠缺的最後一哩路，亦即我們國家現階段亟需進行民主深化的具體行動，而有應確切「落實資訊公開」、「落實聽證程序」、「建構公民參與之法制」的強烈需求。

由於「環境法扶」的倡議，挑戰了既有法扶體系的架構，在我進入法扶基金會時所懷抱的理想，卻也同時埋下了成為我後來不得不離開法扶基金會的遠因。但在法扶基金會擔任專職律師的時期，有許多機會來構思更多法扶與NGO如何合作的模式。甚至在2010年秋天，我還有機會和法扶基金會的朱芳君律師、李艾倫律師及時任台北分會會長的陳長律師，一起前往紐約參訪多個法扶機構。當時很深的體會是，台灣未來應該建構「多元法扶」的體系，讓許多不同的法扶機構所提供的協助，相互填補及配合，建立綿密的法扶網絡。

中科三期案件之第二次環評撤銷訴訟的更一審，我們在台北高等行政法院和解（2014年8月8日），後續成立了財團法人環境權保障基金會，在今（2017）年3月正式運作，重點目標在「環權扶助」、「環境監測」及「社區培力」。其中「環權扶助」的核心意義，即是「環境法扶」的落實。但基於「多元法扶」的理念，提供與法律扶助基金會不同協助面向，包括：提供非訟階段的扶助、聯絡其他專業領域的專家支援、提供協助給NGO等公益團體（而非僅限自然人）、維持共同關注案件的平台，讓承辦律師、專家、民眾及基金會彼此建立互動的機制。

從關心環境事務、到承辦具體環境訴訟案件、再到結合律師同道、結合NGO，進而成立協會、成立基金會，這一路從事環境法律工作的旅程，其實都是年輕時代參與環保社會運動、從醫學院轉唸法律之時，就已埋下的種子。有幸能在艱辛的律師生涯中，一步一步的達成自己的夢想，真是相當難得的歷程，要感謝所有曾經遭遇的人物及信仰，也謝謝台中律師公會的「中律會訊」雜誌提供分享這些心得的機會。



悼齊柏林導演及 譴責對山林、國土資源之破壞，實施十年不擾山林的政策

對於《看見台灣》導演齊柏林在拍攝集II的勘景，不幸墜機失事，感到悲痛、不捨。他用生命，拼搏於台灣這片土地，《續集II》更將拼搏亞洲大環境的圖像紀錄。2013年的《看見台灣》，他用生命記錄台灣土地的綜覽圖像、觀察土地的變化，期待大家能好好的照顧大地，警醒的帶領全民對台灣土地的省思。彼時，行政院成立「國土保育專案小組」，相關單位有沒有著力追查違法開發、排放污染，包括查辦高維的日月光廢水污染案？如今問題解決了沒？

民國19年頒訂的礦業法根本不適用現在的台灣。長期以來台灣水泥低價外銷，形同賤賣國土，大規模開挖造成的土石鬆動成為蘇花公路坍方的原因，輸運水泥排擠花東地區本已嚴重不足的的輸運量。無視該區原住民長期以來生存權被嚴重侵害，國家公園附近生態環境被破壞的慘況，經濟部(礦業局)於今年三月「礦業法」修法前夕，火速通過亞泥展延二十年採礦權，台灣環境保護聯盟對此嚴厲譴責，我們呼籲政府撤回此展限許可案，追究相關官員涉嫌圖利財團之責，維護國土安全及保育，尊重原住民生存權。

在氣候變遷加劇、頻頻發生高強降雨的現今，由於不斷的建設、開發，長期累積下來，山林崩塌、平原氾濫、海岸侵蝕、空氣污濁，對山林的保育、管理，眼見主管政府官員全然無能及失職下，我們要求在十年內，不要擾動台灣的山林、海岸。我們呼籲重新檢討國土政策，讓山林、海岸休養生息。採取如下措施：

- 一、 嚴限採礦權。
- 二、 禁止山坡地/水源區/森林保育區濫墾、濫建(開發)，不當的開發利用及建設。
- 三、 檢討及強化海岸保護，避免消波塊海岸。
- 四、 保護水源區水質，管制活動方式及強度。
- 五、 嚴查廢棄物/有毒物質汙染土壤及地下水。
- 六、 管制農地解編、降級。

我們期待，以這樣的政策，做為對齊柏林導演為台灣國土殉身的回應。

台灣環境保護聯盟聲明

對前瞻建設計畫—關於軌道建設的意見、建議

對於前瞻建設計畫中，軌道建設計畫在106-113年之特別預算計4241億元，詳查之計有38個計畫，包括台鐵、各地捷運或輕軌、高鐵、阿里山森林鐵路、中南部觀光鐵路，及一些規劃案及票務系統提升等。其中，有的尚在規劃中；有的已開動執行，如台南鐵路地下化、淡海輕軌捷運、南迴鐵路電氣化、北捷三鶯線等；有的執行期更長、逾越113年。所以，這份前瞻建設計畫—軌道建設，只是已未執行計畫的綜合大成，但我們很擔心它是未經整體、專業規劃下的雜項拼輯而成，也就是它的「前瞻性」是不足的。

我們不反對前瞻建設計畫—軌道建設，且支持軌道建設，但擔心其沒有歷經整體規劃的過程，這包括該某地區範圍的路網規劃（一幾條路線、路線定線、站、場、運輸量，及財務計劃等），及跳過可行性規劃—其需完整地考量環境影響可行性、工程/技術可行性、民眾接受性、財務可行性等；以及所被關切的土地取得課題，也被忽略了。而這些，難道不是決定某該路線計畫成敗的關鍵？

況且，捷運（及輕軌）路線的營運量，與其是否形成路網有關，與其接駁系統是否方便有關；又且，軌道建設需面臨既有的、其它的交通運具的競爭，也就是說，是否可吸引機車、汽車乘騎人的旅次？故是否可趁此機會，提出更具前瞻性、永續性的「交通運輸政策」，包括檢討抑低小汽車、機車，改變用車人/用路人的習性？；改變以汽車為主導的交通土木建設？

爰此，我們提出如下看法、建議，盼交通主管部門、機關及參與的各界，能考量、重視，

一、 請逐線檢討各路線是否可「永續營運」？

既然法都要通過了、經費都要編列了，在逐線計畫定案前，請由末端的「營運階段」，檢視是否「永續營運」？據此修改、調整各計畫內容。

二、 需重視、加強既有的公車系統之便捷性，期配合軌道路線形成一個「面」的運輸服務網絡。

公車系統為大眾運輸系統的重要部分，配合軌道路「線」，形成一個「面」的運輸服務網，其包括配合軌道路線的接駁，及市區公車、郊區公車、山區小巴、觀光路線客運等；且包括大客、中巴、小巴等相互搭配下，其路線、車次、票價、場站，都應妥善規劃設計，加強其服務量及品質。

三、 請趁此機會重新全面檢討，提出更具前瞻性、永續性的「交通運輸政策」。

前瞻性、永續性的「交通運輸政策」，包括抑低小汽車、機車數量；改變以汽車為主導的交通土木建設？檢討降低公共交通建設及車輛運具之環境影響、空污影響、節能減碳效應，如何轉變為更淨潔、節能、減碳的交通運具及交通系統（含土木建設），此包括如隨油徵收燃料稅、發展藍色公路（海上、離島航線）等。

四、請儘趁此投資、建設的機會，同時培養、建立國內交通建設工程、車輛打造、淨潔車輛開發、及交通系統營運之相關產業，以及培養、建立淨潔交通運具/系統。

此課題同時包括淨潔車輛(如電動客運車、電動機車、氫能系統、儲電系統…)的發展。基於對國內淨潔車車輛產業的培養，則其相關採購案中，應納入對自製率、嚴格排放標準等條款。以及培養各型式軌道建設之工程團隊、設計/監造/營運/系統整合及統包能力之團隊、淨潔車量及系統之團隊。

五、為能最快速地強化花東地區之鐵路疏運，對以下有關花東發展軌道計畫，請最大可能的加速執行，此如

1. 票務系統整合再造計畫(105-108)。請提早優先於106年完成花東線票務系統。
2. 花東地區鐵路雙軌電氣化(106-117)。請提早於110年完工。
3. 台鐵南迴台東潮州段電氣化計畫(102-111)。請提早於109年完工。
4. 基隆輕軌捷運建設計畫((106-114)。請提早興建完工。此之前，台鐵先行開出充分的七堵—花蓮間之客運班車，以增加花東線之客運輸運量。

台灣環境保護聯盟聲明

《加速電業改革與能源轉型》

台灣環境保護聯盟針對815人為因素全台大停電事故聲明

一、面對極端氣候與發展綠色經濟，能源轉型是台灣必須進行的工作，台灣在節能與綠能上面的努力都屬剛起步階段，有大幅進步空間，面對能源議題，應檢討台灣過去不合理能源使用，推動能源轉型，而非指望重啟高風險老舊核電廠。

二、本次人為跳電事故，更加證明環保團體多年的疑慮，台灣已屆除役年限的核電廠，除了有地震、風災等天然因素，還有管理疏失的可能，若本次意外發生在核電廠，對台灣經濟與民生帶來更重大的衝擊，因此，政府推動非核家園決心不應改變。

三、政府應該嚴格追查本次大潭電廠人為斷氣跳電意外之肇因，嚴懲失職人員，檢討台電、中油相關包商資格與台電、中油管理階層之能力，全面檢測電網結構強度，並且進行相關意外情境模擬，避免類似情形再度發生。

四、本次意外為大型電廠機組發生意外導致電壓頻率震盪，多部發電機停機避免機組受損，縱使有核電機組也無法避免此狀況，何況停機中的核電機組要重新運轉，需要許多時間，根本無法因應人為的跳電意外。更加證明台灣應加速建立分散式綠能電網，未來前瞻基礎建設應更加強這方面之規劃。

五、台灣環境保護聯盟多年來積極推動綠能部落，即是希望可以促進分散型自給自足的綠能社區，兼顧能源安全與防災，未來政府應更積極與社區合作發展公民綠能電廠。

政府早該支持原住民重返領域永續發展

劉炯錫 / 台東大學生命科學系教授、台灣環境保護聯盟學術委員

凱道小講堂發起人之一的那布·霍松安是2002年起堅定重返內本鹿社會運動的靈魂人物，他邀我在11月16日演講，我回應重返內本鹿領域一事，認為政府早該大力支持原住民重返領域並在那裏永續與發展。

本人在2001年以地理資訊軟體畫出有立體感的地形，三月間從好茶部落開始嘗試，發現效果良好後，開始推廣。不久，我執行林務局的生態調查計畫，阿力曼先生(現為鸞山森林博物館負責人)帶著妻小協助我調查內本鹿地區，進出少則一週，多則兩、三週，並透過耆老訪談建立的三十個asang(布農人聚落)的部落地圖。那布先生事後也投入重返內本鹿，其胞兄布農文教基金會白光榮董事長獲得文建會補助，邀請在內本鹿出生的耆老搭直升機重返「阿凡達」世界，令人感動。問題是每年重返內本鹿，重建霍松安家族的石板家屋，雖有媒體報導，終究仍未獲得政府的肯定與支持。

去年八月，蔡英文總統代表政府向原住民道歉，聲稱要落實原住民權利宣言、尊重傳統領域，但其行政體系至今仍無一套可行的落實方法，甚且認為傳統領域不於私有地，導致那布先生、歌手巴奈·庫穗小姐及前台南市原住民族委員會馬躍·比吼主委等人到凱道集結抗爭至今。這和2008年的澳洲總理陸克文先生(Kevin Rudd)代表政府向原住民道歉後，即帶領政府培力部落國的實質治理與經營、搶救與重建流失文化，乃至重返傳統領域永續發展，相較起來，有如天壤之別。本人在2012年參加聯合國重返里約熱內盧舉辦的環境與發展會議，看到當時的澳洲朱莉婭·吉拉德總理(Julia Gillard)發表演說，分享實踐原住民權利宣言經驗，並當場邀請大家2013年6月到其北領地的達爾文市參加原住民網絡研討會。我自費去了，看到他們為了協助原住民重返偏遠的傳統領域，動用各部會支援，有形的直升機、船舶、車輛、道路、建築等之外，無形的語言、文化技藝傳承也有充分經費，甚至失傳的用火管理地景的文化，也以研究、實驗的方式嘗試找回來。

本人出身森林系背景，三十多年前學生時期就發起守護生態運動，不久發現原民文化與自然生態共存後，認為協助原住民永續利用傳統領域資源應是政府該做的事。一路看到1987年解除戒嚴之後，大社會的民主人權發展可歌可泣，但對原住民方面仍進展有限，1988年通過野生動物保育法侵害原住民人權與文化，陳水扁總統2000年喊出與原住民夥伴關係，立法院2004年底通過原住民族基本法，馬英九總統2009年簽署聯合國人權兩公約，蔡英文總統在2016年向原住民道歉，聲稱要落實原住民權利

宣言，結果呢？聯合國1992年永續發展肯認原住民的環保價值，2007年通過的原住民權利宣言，我們到現在還違反人權未落實。

有人號稱山地是護國神山，提供的水資源是台灣經濟發展的保障，但誰肯定原住民祖先守護山林？誰在乎他們被強佔領域、被迫遷村？數百個原始部落，絕大多數連一條機車可達的路都沒有，遠比菲律賓山村不如。傳統領域空有文化再珍貴、風景再美、天氣再舒爽、物產再豐富、再有經濟潛力，原住民也難重返發展。本人基於民主與道德，呼籲政府提出支持原住民重返傳統領域永續發展的實現方式。基於經濟考量，本人引用今年總統文化獎青年創意獎得主舒崇恩的話，原住民是績優股，值得國家投資。



2002年12月9日那布，霍松安葉董長老重返內本鹿獲得前文建會主委陳郁秀（中白衣者）的支持。劉炯錫提供



2002年11月9日達魯瑪克部落重返傳統領域重建會所時，珍古德前來祝賀，以從根發芽象徵重返領域永續發展行動。劉炯錫提供



重建的石板家屋具有實用、美學及旅遊產業的價值，如屏東縣春日鄉七佳(Tjuvecekadan)部落。劉炯錫提供

2017 海洋哺乳類雙年會 與 國際白海豚保育工作坊 會議報告

圖 / 文：陳秉亨 台灣環盟秘書長、台灣媽祖魚保育聯盟理事長

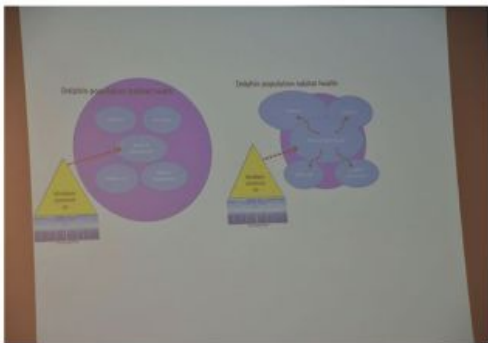
壹、國際白海豚保育工作坊專家建言

在2017年海洋哺乳類雙年會之前，東台灣海峽白海豚保育技術顧問團隊，在聖瑪利大學進行兩天的工作坊。第一天主要是針對今年初在台灣舉辦的「離岸風機、聲學、白海豚保育國際會議」英文版結論，做最後完結工作，並且把這次工作會議的內容投稿到國期刊。第二天要討論未來10年，白海豚保育行動的方向。

2017年「離岸風機、聲學、白海豚保育國際會議」結論，在中文版之中已經非常完整，這次國際英文版的結論之中，國際保育學者有提出幾個值得關心的議題：

第一、環評只討論「聽力暫時受損」的水下噪音是不夠的，海豚仰賴音波溝通與覓食，噪音不只達到暫時聽力受損程度會影響海豚，只要聲量大到可以遮蓋它們的溝通與覓食，就會有很大的影響。

第二、為了避免白海豚滅絕，離岸風機要採用比最佳可行技術更好的技術，離岸風機應該要考量各種更新的技術，比如說浮動式離岸風機，或是噪音更小的施工方式。



第三、離岸風機可能會造成漁民改變漁業行為，讓漁網更往白海豚棲地集中，對白海豚更加傷害。學者以圖示說明，離岸風機的設立，會大大增加水下噪音的威脅程度，也會其他四大威脅的程度增加，大大減少白海豚的生存空間。

第四、需要跟漁民合作，未來離岸風機的開發是趨勢，但是施工過程有太多影響，其實不只影響白海豚，也會影響漁民，台灣政府、風力發電廠商、環保團體應該要想辦法與漁民合作，促進傳統的流刺網漁業轉型，增加漁民收入。

第五、歐洲有風機興建好之後，在興建過程中避離的海豚，再度回到原來棲息地的個案，但是台灣的白海豚棲息地非常狹小，族群瀕臨滅絕，不能夠用這個案例來主張風力發電機興建，對生態沒有影響。來自台灣的裴家麒教授也提醒顧問團的學者，台灣開發單位時常斷章取義，所以在這一段裡面，要特別寫出台灣的白海豚跟歐洲的

案例的不同。

Factor	Porpoise	TWD
Sensitive to bycatch	Yes	Yes
Reaction to pile driving 對打樁的反應程度	Strong (> 20 km)	Likely strong
Shallow-water habitat 淺水棲息地	Yes	Yes
Deeper waters (20-200m)	Yes	No
Habitat range 棲息地範圍	Large	Very small
Population status 族群現況	Least concern (except Baltic)	Critically endangered
Calving frequency 繁殖頻率	1-2 years	>4 years
Resilience 復原度	High (North Sea)	Critically low

2017年海洋哺乳類雙年會今天在加拿大哈利法科斯展開，來自世界各地的海洋哺乳類專家在這一星期之中，發表最新研究，交流經驗。今年的主題演講邀請 Oceanwell 的創辦人Asha做主題演講，她從事藍鯨研究，一開始關心大型船隻對藍鯨的影響。在過去，大家都會覺得藍鯨這麼大的鯨魚，如果不是船會避開，就是鯨魚會避開，但是她發現碰撞致死的案例。



〈上圖〉Oceanwell為斯里蘭卡學童講解海洋保育

考解決海洋問題的方式，他們網站裡面有鼓勵公民科學家上網填寫觀察鯨魚的資料，介面也有使用當地的語言，這一點，台灣在保育白海豚的工作上也可以參考。

國際專家認為，白海豚保育問題不只是科學上的問題，也是哲學上的問題，如果綠色能源造成物種的滅絕，那就會變成黑色能源。台灣政府與廠商都應該有此認識，共同擔負海洋保育的責任。

貳、2017年海洋哺乳類雙年會會議觀察

一、科學研究的社會責任：

Asha後來到斯里蘭卡研究藍鯨，她研究的過程反省到，身為外國的研究人員到發展中國家做研究，不能夠研究完之後就走人，所以在斯里蘭卡創立 Oceanwell組織，培養當地的學生，從事鯨豚保育的研究工作。她希望可以給予斯里蘭卡的學童機會，得到更多的知識來保育海洋，希望可以培養更多海洋保育的英雄。

Oceanwell是斯里蘭卡第一個海洋保育研究與教育的組織，鼓勵大眾思

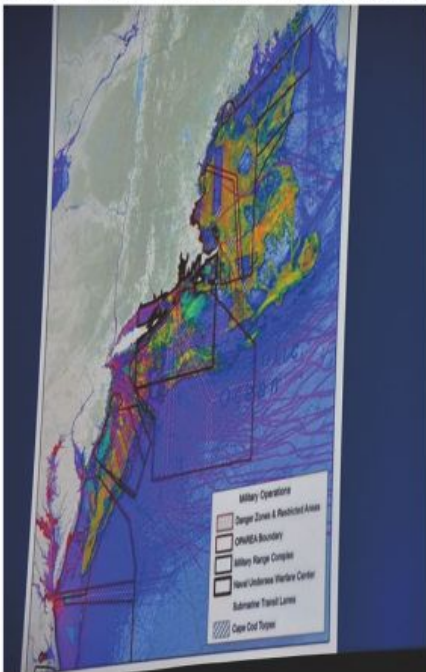


Oceanwell 為斯里蘭卡居民製作的觀察紀錄網站

二、全世界鯨豚繼續在滅絕紅線努力：

第二場演講則是由美國新英格蘭水族館的Scott Kraus講解「保持瀕危、不要滅絕」新英格蘭水族館的專家，研究海洋歷超過50年，協助政府、漁民、科學家、工程師得到充分的資訊。

Scott Kraus 針對瀕危的鯨豚做了簡單的文獻回顧整理，他套疊船運、漁業、離岸風機等開發行為，對於海洋哺乳類的影響越來越嚴重，他說人類已經讓長江白鱘豚滅絕了，對於小族群的鯨豚，要用更嚴格的制度來保育。



美國東岸人為活動的統計圖

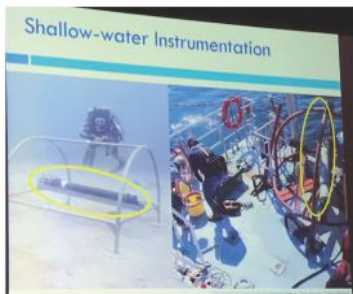
漁船拖走。如果政府建置正式的測站，並且公布位置，應當不會有這個問題。

對於鯨豚來說，漁網的傷害是非常直接的，新英格蘭水族館主要任務之一是保育北大西洋的露脊鯨，它們研究氣候變遷等因素對海洋的影響，協助漁民發展休閒漁業或是觀光漁業，促進大型船隻改變航道減少對鯨魚的傷害。

三、NOAA的水下噪音監測工作：

兩場主題演講之後，研討會分成四個主題場次進行。我選擇保育的場次聽講。美國NOAA研究員報告美國海域的海洋噪音研究情形，美國有12個主要海洋噪音的監測站。特別是針對生物重要區(BIA)，目前已經累積不少數據，也可以分析出鯨豚經過的聲音。

台灣如果要發展海洋再生能源，國家應該要建立常態性的海洋噪音監測站，累積長期、可信的數據，在風機議題、保育議題、漁業議題上都能有好的數據，甚至供給國際學術單位參考。民間學術單位自己設立的監測儀器，因為規模少，時常會被拖網



(上圖)NOAA的水下聲音監測站



(下圖)被魚網纏繞致死的芬蘭海狗

四、限制漁業是必要的

來自芬蘭的Jouni Koskela 報告漁業對於海豹的影響，在他的研究中，芬蘭許多的海豹因為漁業而死亡，越小隻的海豹，死亡率越高，可能因為比較沒有能力脫困，他們希望可以推動漁業法的改進。

五、人為介入讓族群數量回升的好案例

來自佛羅里達的Katherine 介紹他們在佛羅里達搶救瓶鼻海豚的案例，佛羅里達的瓶鼻海豚出主要生存在海邊的河段，跟其他的海豚一樣，面臨漁網的威脅。Katherine 跟她們的研究團隊，時常在這些河段巡邏，如果遇到被魚網纏繞的瓶鼻海豚，就會協助脫困。

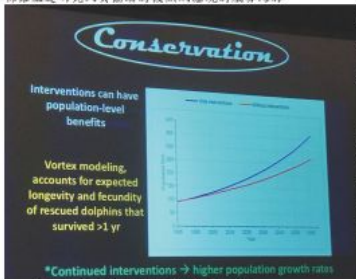
在他們的研究裡面，大部分的瓶鼻海豚脫困之後都能夠繼續存活，他們針對有人為介入的河段跟沒有人為介入的河段作比較。有人為介入的河段的瓶鼻海豚族群成長的數量確實有比較快速。證明佛羅里達人為介入的行動算是成功。不過他們的工作範圍是在風浪平靜的河段，比較容易觀察與搜救。

六、絕對需要扎實的海洋科學研究

Global Ocean Observing System組織的Samantha 介紹全球海洋觀測組織的工作(GOOS)，GOOS是聯合國教科文組織發起，希望可以整合各種海洋監測資訊的跨國合作組織。組織內有地球物理、生物地球化學、海洋生態學者組成，他們的透過國際合作，建立跨領域專家群、支持地區發展海洋觀察能力的工作方式，希望可以達到，適應氣候變遷、海洋環境保護、確保糧食安全、海洋經濟可持續發展、避免海洋天然



羅德里達研究人員協助的被魚網纏繞的瓶鼻海豚



有人為協助的瓶鼻海豚族群增加比較快



COOS與印度合作整合各種海洋觀測資訊的案例

災害等目的。

他們最近成功的案例，透過航經印度洋的商船，在商船上面裝置觀測儀器，還有整合各種海上的觀測浮標，幫印度收集氣候變遷的各種資料，讓印度作為漁業、農業、氣象與其他相關政策參考。

台灣是海洋國家，但是台灣對於海洋基礎科學研究並沒有非常積極，從先進國家的經驗來按，扎實的基礎科學研究，是發展海洋經濟的基石。海洋對人類的影響如大量蛋白質來源、影響氣候、生物多樣性…其實不需要贅述。台灣花許多預算在看起來“堅固”但是對長遠海洋經濟發展沒幫助的硬體建設，不如把預算放在建置完整的海洋研究上面。

參考網站：

Oceanwell: <http://oceanswell.org/>

新英格蘭水族館: <http://www.neaq.org/>

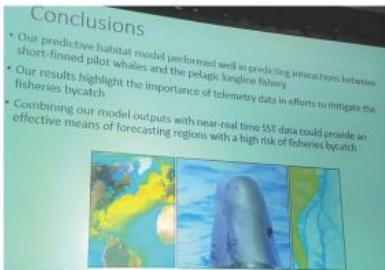
全球海洋觀測系統:

<http://www.goosocean.org/>

隨著研究越來越完整，每次到海洋哺乳雙年會，就會看到新海洋哺乳類求救的資訊，有可能它們已經被發現很久了，只是最近才被研究人員發現。海洋哺乳類對人類的意義是甚麼？大家應該都耳熟能詳，比如說他們是生態系的關鍵物種…等。消滅生物多樣性，是一種罪惡，保護海洋哺乳類，其實是保護整個海洋，當整個海洋受到保護，人類才能健康的存在。但是我們要怎麼做呢？

七、保育需要知道鯨豚在哪裡

海洋哺乳類雙年會第二天，集中火力聽了國際專家怎麼處理漁業的問題，早上第一場由Lesley 博士開場，他們希望可以解決美國東岸，大西洋裡面的延繩釣跟短肢領航鯨保育的問題。在大西洋裡面的短肢領航鯨，常常會去吃延繩釣勾上面的魚，許多短肢領航鯨上面都有傷口，特別是有1/4的短肢領航鯨的嘴巴都有被魚鈎鈎破的傷口。



不只漁民損失漁獲量，也是一個保育上的難題。Lesley 博士在海洋哺乳類保育法的支持下，他們透過衛星追蹤、海上觀察，定位出短肢領航鯨的分布熱點，發現短肢領航鯨出沒在大陸棚的邊界，希望可以給漁民參考，避開短肢領航鯨出沒密集的地方。不過我個人覺得，短肢領航鯨出沒的地方，可能就是魚很多的地方，短肢領航鯨不去的地方，可能是

魚沒有那得多的地方，漁民可能不會去魚少的地方。

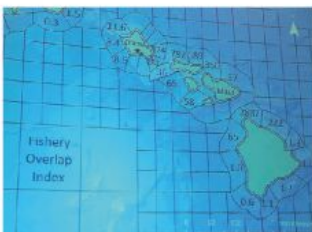
八、保育需要知道漁民在哪裡

來自夏威夷的Robin博士，分析夏威夷的漁業行為，在夏威夷的偽虎鯨都棲息在近岸，很容易跟漁業行為重疊，要怎麼樣跟漁民對話，首先必須要研究漁民的行為。他從NOAA、太平洋海島漁業資訊中心、夏威夷的漁業局、還有野外調查得到的資料。

夏威夷有超過三千艘商業捕魚船，還有超過一千艘娛樂漁船，用各種不同的捕魚方式捕魚，管理上面有難度。夏威夷的偽虎鯨在2012年被列為瀕危物種，根據美國瀕危物種保

育法，他們制定保育對策，希望在夏威夷大島附近的偽虎鯨族群數量可以維持在150-200之間。問題是他們的保育對策，漁民常常不願意承認。

所以他們分析出最可能影響偽虎鯨的漁民活動最密集的範圍，他把虎鯨出沒的數量/漁獲量，做一個對比FOI (FISHERY OVERLAP INDEX)，就可以知道那些地方漁民跟偽虎鯨出沒的範圍是重疊的，就有足夠的數據邀請漁民



上到談判桌上對話。

九、有沒有甚麼科技可以輔助？

知道鯨豚在哪裡，知道漁民在哪裡之後，有沒有甚麼技術可以減少誤捕的狀況呢？Per Berggren 博士在上一屆海洋哺乳雙年會就發表他的作品，他的作品其實很簡單，只是用玻璃罐裡面放置螺絲釘，把玻璃罐綁在網子上，海浪拍打的時候就會發出聲音，讓鯨豚避開。

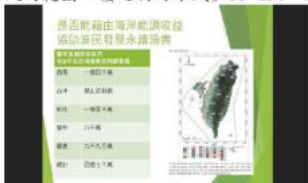
同樣的產品早就研發出來，不過是電子式的發報系統，不過漁民如果要使用的話，每一百公尺漁網的成本50-80美金，很少漁民會使用這麼貴的東西。如果只是用日常生活隨手可得玻璃瓶(海邊多得是維士比)，成本只要0.2元美金，對漁民來說比較有可能執行。他測試這個小發明可以產生的聲音，3-15Khz的範圍之內可以發出130-160db，近距離的話鯨豚應該會有所警覺。



他今年展開實驗，在西非找了36艘漁船做實驗，目前看不出成果，因為對照組跟實驗組都沒有誤捕到海豚。他認為誤捕是一個很大的問題，海洋哺乳雙年會應該要特別的關注。

十、海洋能源對海洋哺乳類的影響
這次雙年會看到新的資料，因為人類要發展海洋再生能源，其中最近一些先進國家在測試潮汐發電，加拿大有海峽潮差可以有十幾公尺，很適合做潮汐發電。

有科學家擔心潮差發電對海洋哺乳類的影響，所以他們對海豹做研究。在海豹身上安裝發報器，追蹤他的行為，想了解潮汐發電是否會傷害到海豹或是干擾行為。他們發現裝置潮汐發電的葉片之後，海豹活動範圍大幅地避開潮汐發電機500公尺的範圍，棲地利用率減少11-41%，問題不小。



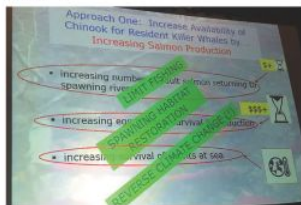
對台灣白海豚、或是漁業的永續發展而言，減少沿近海的流刺網，應該是要積極推動的工作。筆者統計了一下白海豚出沒範圍，也是大部分離岸風機設置的區域，從苗栗到嘉義，沿近海流刺網的年總產值約4.7

億，台灣再生能源投資金額上看1.8兆元，未來海洋能源、永續漁業應該要對話，看看能否創造合作機制，營造多贏的局面。這過程邀請國際專家來台灣協助做長期的監測。得到的珍貴數據，在國際上發表的同時，也是幫台灣得到保育正面形象。

參、如何創造綠能、漁業、保育三贏

2017第22屆海洋哺乳類雙年會結束，今年多了許多空拍機作生態調查的報告，雖然研究設備、方法都有改進，但是全世界瀕臨滅絕的海洋哺乳類越來越多，全世界都在苦思保育的方法。大會結束之前，邀請IUCN鯨豚小組的主席，Randall Reeves，專題演講：「21世紀的淡水水域的鯨豚，是否能存活，如果能存活，為什麼？」。

一般來說，鯨豚的棲息地分成三種，深海、淺海、河中。以淺海跟河中的海豚最容易受到人類活動的威脅。Randall 舉出中國長江的白鱘豚、印度河裡面的江豚、亞馬遜河裡面的江豚、還有墨西哥灣鼠海豚，最大的威脅是水壩跟漁業，以亞馬遜流域來說，近年來興建了接近百座的水壩。下游的漁民也因此漁獲量減少，與海豚產生更激烈的競爭關係。漁獲量越小，網子越多，網子越多，生態更破壞，漁獲量更小的惡性循環。而海豚是生態系的指標，如果海豚滅絕，也表示這個地方的生態已經嚴重破壞了。



先進國家紛紛努力處理這個問題，以加拿大來說，有一群定居型的虎鯨，他們仰賴鮭魚作為食物來源，但是鮭魚被漁民大量捕撈，殺人鯨的食物來源越來越少，加拿大希望可以有限制漁業的政策，不過目前還是無法執行。Randall 本身也是台灣白海豚保育的國際顧問團，他結尾的時候，還特別向大家宣布，台灣也是很需要世界各國的鯨豚專家協助。但是非常可惜的

的是，Randall 從事鯨豚研究超過30年，還是沒有辦法說出如何避免這些鯨豚滅絕的方法。



Randall 綠色衣服那位，長期也關心台灣白海豚保育

與國際上比較，這10年來台灣的環保團體在保育白海豚上的努力，並算是優秀，針對白海豚的五大威脅，我們催生海洋保育署、停止國光石化、台塑煉鋼、彰火力電廠、大肚攔河堰、修正水汙法、也促成了海岸法與濕地法。這幾年為了讓民眾與漁民了解，保育海洋就是保護漁業，我們也積極將海洋生態保育結合媽祖信仰，但是仍未看到白海豚族群有回復的跡象。

族群數量剩下70隻左右的白海豚，隨時會有滅絕的危險。未來離岸風力發電機的打樁噪音、施工對海洋的干擾，都有可能造成白海豚滅絕的最後一根稻草。離岸風機政策環評希望航道外先行，也已經有航道內廠商喊出到打樁噪音到白海豚棲地，可以衰減至140db，比過去用暫時聽力受損的160db好很多。但是對已經瀕臨滅絕的族群來說，140db的影響，實難在環評之中有辦法評估。比如說，這噪音是否會影響白海豚食物來源的魚類分布？或是漁民會不會因為離岸風機的設置，把漁業行為更集中在白海豚棲地？

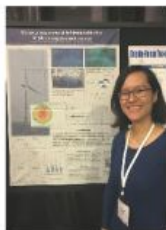
What did the Taiwan conservation organization do in last 10 years	
Threat	Conservation Efforts
Bycatch, Overfishing	Promote the establishment of the Marine Conservation Agency Construction of the new White Dolphin Maze Temple for marine conservation education
Habitat disappearance (Land reclamation)	Stop KK petrochemical company (4000 ha) Stop Formosa Steel Plant (700 ha) Stop Chunglin Coal Power Plant Assist in the development of Wetland Law & Coastal Law
Decrease in nutrients in estuaries	Stop Daxi River Weir
Pollution	Amendment of Water Pollution Prevention Law
Underwater noise	Prompting the EPA to conduct underwater noise research

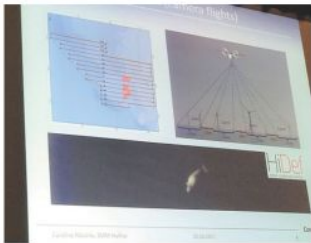
台灣環保團體10年努力，其實比國際上都還有速度

如何讓綠能、保育、永續漁業三贏，台灣的案例非常重要，世界都會非常關注。如果我們可以找到方法，對綠能、對台灣國際保育形象都會非常有幫助。關鍵是，繼續努力減少離岸風機的打樁噪音，甚至考慮學習其他國家，實驗性使用浮動式的設計。另外就是針對西海岸積極推動永續漁業或是休閒漁業政策，協助流刺網漁民轉型。

根據漁業署統計年報，離岸風機開發範圍、白海豚棲息地內的幾個縣市，苗栗、台中(禁止流刺網)、彰化、雲林、嘉義，一年流刺網的產值約4.7億，如果4.7億，部分由開發單位回饋、部分由政府編列預算、部分由漁業轉型收益而得，4.7億並不是大數字。甚至國家可以編列預算，培養漁民協助海洋生態調查的工作。補足台灣海洋基礎資料不足的缺憾，也能在離岸風機建置的過程，為台灣累積詳實的監測數據。

台灣研究員，對瓶鼻海豚的室內研究，發現160db，海豚頭會轉向水池的柵欄方，可能是想逃或是那邊噪音較小。





跟國外用飛機採樣調查，我們跟漁民合作，更省錢、對漁民更有幫助

假設台灣這段海岸有兩百公里，每個海洋監測的樣帶，寬度為一公里，漁民一往一反，就可以協助調查2公里寬的樣帶的數據，也只需要100個流刺網漁民，轉型成為海洋資源調查員，甚至只要協助巡守，有沒有漁網誤捕鯨豚，就會很有幫助。如果比照巡山員的薪資，100艘流刺網船轉型近海資源巡護船，年度預算不到四千萬台幣，其實過去台灣耗費在沒有意義的社區彩繪、裝置藝術預算都遠高於此。

從這次國際研討會，佛羅里達協助被魚網纏繞的瓶鼻海豚脫困，就有效增加它們的族群數量的案例看來，就算減少部分流刺網，增加近海資源巡護員，應該會有關鍵性的效果。累積的資料不只是台灣政府與廠商可以用，對國際上也會是一個重要的數據。至於其他漁民的轉型，必須要能源局、漁業署、觀光局、雲嘉南風管處、漁民多方討論，產生方案。鼓勵休閒漁業，或是漁村體驗行環境教育，則必須再邀請教育部、環保署一起促成，甚至補助學校進行於漁村體驗的環境教育課程，都不是難題。

這些工作，保育團體本來期待，海洋保育署成立之後可以處理，不過海洋保育署卡關的現況下，建議政院直接跨部會協調：第一、如何培養海洋資源調查人員、第二、如何協助流刺網漁業轉型休閒漁業，第三、如何養成台灣休閒漁業文化。我認為雖然台灣沿海生態岌岌可危，但是如果可以趁著這次離岸風機的建設，讓沿海漁民轉型，就可以促成多贏的局面，讓台灣的綠能與保育，在國際上得到肯定。



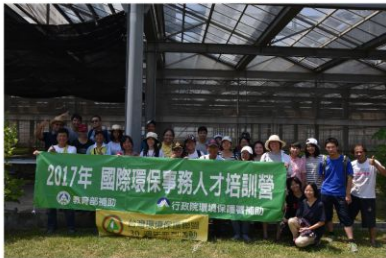
2017/04/15 全國NGOs環境會議



2017/06/02 2017環境日空氣污染防治及廢棄物管理論壇



2017/07/07 2017第一屆全國高職(中)、大專學生
小型水力發電比賽



2017/08/12-08/18 國際環事務人才培訓營



2017/09/02-09/03 亞洲民主論壇



2017/10/21 台灣環保運動回顧與展望研討會



2017/12/08 花旗響應綠能政策推動太陽能公民電廠記者會



2017/12/17 高雄反空污大遊行

台灣環境保護聯盟

第二十四屆第五次執評委員會會議紀錄

壹、會議時間：2017年7月23日(日) 上午10:00-12:00

貳、會議地點：台北市汀州路三段107號2樓(台灣環境保護聯盟總會辦公室)

參、會議主席：劉俊秀

肆、出席執委：王俊秀(李沐泉代)、李沐泉、吳文樟、林銘信(陳香育代)、
張子見(廖冠賢代)、陳香育、黃彥霖、黃安調、楊木火、廖秋娥、
劉志堅、劉俊秀、劉曉蕙(劉志堅代)

伍、請假執委：杜文苓、李國安、吳麗慧、林長興、洪新有、洪輝祥、徐世榮、
許富雄、劉深、劉炯錫、鄭欽龍、鍾寶珠

陸、出席評委：施信民、游明信、郭德勝

請假評委：李建畿、徐光蓉

柒、紀錄：林穗筑

捌、議程：

一、主席宣布開會

二、確認第24屆第四次執評委聯席會議會議紀錄，及追蹤執行情形
決議：通過

三、秘書處會務報告

1. 上次會議提案決議執行情形：(略)

2. 秘書處工作報告：

a. 總會工作報告(如附件)。

b. 正積極籌辦三十週年系列活動，請積極參與、支持、協助。

c. 已於4/15舉辦「2017全國NGOs環境會議」。

d. 4/16，於台北市NGO 會館舉辦本年度環盟會員代表大會。

e. 6/2於台北市舉辦「2017年環境日空氣污染防治及廢棄物管理論壇」。

f. 6/4於花蓮市舉辦「花東永續交通論壇」。

g. 正執行「106年環保署與民間環保團體溝通座談會暨環保運動回顧與展望」計畫(環保署計畫)。於6/23於台北市舉辦北區，於7/21在高雄市舉辦南區(由台南分會主辦)；另預定於8/25台東分會辦理東區，9/21由彰化分會辦理中區。

h. 將於7/14-16於花蓮縣吉安鄉南華社區的圳渠，舉辦第一屆全國高中職及大專生之小水力發電第二階段比賽。

- i. 將於9/2-5期間，與民進黨合辦「2017亞洲民主論壇-環境、能源與永續發展」國際會議。
- j. 今年將持續去年的縣市政府環境施政評比(即「二十項環保共同訴求」執行績效評比)，已有17個縣市回復資料，預定於八月底完成，於九月初發布結果。同時，天下雜誌也正進行縣市的環境競爭力評量。

四、財務報告(如附件)

決議：通過。

五、各分會報告

(一)、東北角分會：(吳文樟、楊木火)

吳文樟：1. 核四廠已封存，應促使宣布廢止，建議刪除核四相關預算。

對核四，有改為火力電廠之議，對核四廠之未來方案，有待充份討論。

2. 去年蔡總統來貢寮包粽子時，楊木火總幹事不服從本人指揮，擅自拉反對核四之布條、呼喊口號；又誣指本人出席不當餐宴。

楊木火：拉布條、喊口號是表達鄉親心聲，符合本會立場。

主席裁示：吳君與楊君之爭議，請分會先自行調處。

(二)、澎湖分會：(陳香育)

1. 以前縣府或公家工程單位，若有興建漁港、海岸工程(修護岸、丟消波塊)等行為，都會知會環團，現在都不再通知了。是否發文要求水利署、環保署、農委會、縣政府等，有環境影響的興建計畫，需知會我們瞭解其環境影響及防制作為。

(三)、宜蘭分會：(黃彥霖)

1. 已於7/8，於宜蘭的陳定南基金會會館，舉辦與宜蘭縣環保局的環境議題座談會及反六輕運動回顧(配合「106年環保署與民間環保團體溝通座談會暨環保運動回顧與展望」計畫之活動之一)。尤其對宜蘭的台化龍德廠之污染排放及許可證展延問題，提出意見。環保局周錫福局長出席及回應，將持續追蹤。
2. 蘇澳鎮公所計畫將於武荖坑上游地區設殯葬區，是否不當，請協助關切。
3. 頭城外澳一帶海岸，有企業於海岸邊新建設施，疑似把國有土地變為私人土地使用(鹿屬東北角風景管理處、國有財產局等在管理)，本會持續關注。

(四)、台南分會：(黃安調)

1. 對於水庫集水區的上游，常有農民經營農業，噴農藥、除草劑等，嚴重影響飲用水水質安全，這是很嚴重的，但政府單位都不管。對於特定水土保持區、特定水質保護區，如烏山頭、曾文水庫上游地區，管理單位如嘉南農田水利

會、曾文水庫管理局等，但環保署、自來水單位也應有其權責。

2. 環保署應有農藥檢驗資料，曾於南區環保座談會時向李應元署長陳述，未獲重視。
3. 依山坡地保育利用條例，國有林地續約，應不可轉租，以烏山頭水源區上游為例，但這情形卻觸目可見。
4. 龍崎地區申設有有害廢棄物掩埋場案，請總會協助、關切。龍崎地區，已被認可為生態教育園區，請發文環保署、當地環保局，鼓勵參觀學習。
5. 南科，似有排放有毒化學物質之嫌。
6. 氣候變遷、環境溫度一直上升，但我們的溼地(如曾文溪溪口溼地、七股溼地)及埤塘、林地、農地，卻一直在減少，請大家關心。

(五)、台東分會：(廖秋娥)

1. 台東焚化爐於2014年曾試燒，後來停燒，經仲裁，需賠19.6億元給廠商(2011年起，年賠付3億元不等)。近來，一直想要重啟使用。聽說，重啟前仍需花3億元整修設備，環保署支持重啟，也想要予以補助，請總會協助刪去此預算。目前80%民意反對台東焚化爐重啟。
2. 台東縣把垃圾運出去，再把底渣運回來，目前堆置在太平溪口的污水場址基地上，也沒污染控制措施。目前已堆了約2000噸底渣，聽說該基地可堆3萬噸。請總會評估行政訴訟的可行性。
3. 預定8/25於台東市辦理東區環境座談會，請大家關心東部議題，及來參加。

(六)、雲林分會：(廖冠賢)

1. 垃圾問題，就是政治問題。政治人物多有介入，其因素常甚複雜。
2. 雲林焚化廠、雲林縣的垃圾，歷經各任縣長處理，始終糾紛不斷。目前，焚化廠若要重啟，需再經環評等程序，恐需時甚久。
3. 雲林縣雖曾訂限煤自治條例，但未成功。

六、提案討論

提案一、環盟三十週年系列活動，請積極參與、支持，籌備工作提請討論。

說明：1. 環盟三十週年系列活動已依計畫陸續於各地舉辦，請各分會積極參與、支持(或主辦)各項活動。

決議：1. 請各分會積極參與、支持(或主辦)各項活動。

2. 請各分會盡量出來參加各項當地的環境議題，及依章程推動會務、發展組織，期吸引更多各界人士及年輕人參與。

3. 請各分會主動推介新學委。

提案二、「2017亞洲民主論壇-環境、能源與永續發展」籌辦事宜，提請討論。

說明:1.本活動與民進黨合辦，將於9/2-9/5於台大應力所舉辦，並串連於8/12-18的國際環保事務人才培訓營隊(該營隊，將拜訪各地分會，請予安排、接待、說明)。籌備過程及議程，另見會議紀錄。屆時請各分會積極參與及協助各項活動。

決議:請各分會積極派員參與本活動。

提案三、對前瞻基礎建設計畫之看法，提請討論。

說明:1.對於前瞻基礎建設計畫—軌道建設，總會曾於7/3發表聲明(可參見本會網站)。

決議:1.要求政府建立公民參與機制。

2.持續監督前瞻基礎建設條例之審議與該計畫預算之編列，以及後續預算之執行。

柒、散會12:00

台灣環境保護聯盟工作報告

2017年1月1日~1月31日

0102	下午3:00吳麗慧執委赴水利署台中辦公區第5會議室參加「水庫集水區加強保育合理管理諮詢會議」。
0103	上午9:30本會與其他NGO團體於台北賓館舉辦「釐清爭議、暫緩審議-公民團體呼籲暫停電業法修正草案修法程序」記者會。
0105	中午施信民創會會長徐光蓉學委及陳秉亨秘書長赴立法院拜會管碧玲立委，表達對電業法修法的意見。
0109	下午3:00陳秉亨秘書長赴綠盟參加311反核遊行籌備會。
0111	總會發布「反對電業法三讀通過」聲明稿。
0112	上午10:00於辦公室召開「新南向政策」內部籌備會，計有劉復秀會長、施信民創會會長、楊聰榮學委、陳秉亨秘書長及林倩如專案。 下午東森新聞、環宇新聞分別採訪施信民創會會長，談電業法修法後對電業之影響。 168期會訊出刊。
0113	下午2:00劉復秀會長、劉志堅副會長、施信民創會會長、林倩如赴民進黨中央黨部拜會徐佳青副秘書長，討論「新南向政策論壇」合作細節。 下午2:00吳麗慧執委赴經濟部水利署參加「水庫集水區加強保育合理」第2次諮詢會議。 晚上7:00於總會舉辦哲學課讀書會。
0116	上午11:00中視新聞採訪施信民創會會長，談電業法修法後對電業之影響。 下午4:00於總會辦公室召開內部工作會議。 晚上6:30於峨嵋餐廳舉辦尾牙聚餐，計有18人參加。
0117	下午2:00吳盈瑩赴綠盟參加反核遊行籌備會。
0118	下午2:00沃草採訪施信民創會會長，談新版電業法的缺失。 下午7:00於總會辦公室舉辦讀書會，由劉志堅副會長導讀。
0119	下午7:00於台灣教授協會舉辦「環保茶坊-COP22現場觀察報告」，劉復秀會長、徐光蓉學委及媽盟楊順美總幹事擔任與談人。

2017年2月1日-2月28日

0202	台灣環境雙周刊102期出刊。
0208	上午10:00陳秉亨秘書長赴立法院中興大樓101會議室參加「219反空污大遊行」行前記者會。 上午10:00 吳盈瑩赴綠盟參加311反核遊行工作會議。
0210	下午2:30美國在台協會經濟組官員拜訪本會,由劉志堅副會長接待。
0213	上午10:00黃國良赴凱道參加「311大遊行」行前記者會。
0216	下午4:00於總會辦公室召開內部工作會議。
0219	下午劉志堅副會長赴台中參加反空污大遊行。
0222	下午1:00吳盈瑩赴綠盟參加311大遊行第四次工作會議。 下午7:00於總會辦公室舉辦讀書會。由劉志堅老師導讀。

2017年3月1日-3月31日

0301	下午4:00於總會辦公室召開「東南亞環境NGOs會議」工作會議。 下午4:30陳秉亨秘書長赴台灣公民參與協會辦公室參加「2017第14屆全國NGOs環境會議」。
0302	上午10:00徐光蓉學委、楊木火副會長及許富雄執委赴環保署參加「核能一廠、二廠環境影響評估相關計畫審查結論監督委員會」第7次會議。 下午2:00施信民創會會長赴原能會共同主持原能會公眾參與平台座談會,主題為環境輻射監測。
0303	上午10:00陳秉亨秘書長與吳盈瑩赴綠色公民行動聯盟參加「311大遊行」第5次籌備會議。
0304	本會舉辦「東北角生態鐵馬之旅」集合,上午10:00於福隆火車站,計有19人參加。
0306	下午1:30劉俊秀會長、施信民創會會長、陳秉亨秘書長拜會教育部長潘文忠,談環境教育。
0307	上午9:30黃國良赴地球公民基金會參加「核廢處置」記者會。
0309	上午10:00黃國良赴立法院參加「311大遊行」行前記者會。 下午3:00台灣評論記者高志仁採訪施信民創會會長,談本聯盟之組織發展與工作。 下午4:30於總會辦公室召開工作會議。
0310	上午9:30於立法院中興樓103會議室召開「2016年十大環境新聞票選結果說明及呼籲前瞻基礎建設應有永續考量」記者會。

0310	上午10:00楊木火副會長、徐光蓉學委及陳秉亨秘書長赴能源局參加「再生能源發展條例(修正草案)」專家意見諮詢第2次會議。 下午2:00楊木火副會長赴原委會4樓會議室參加106年核安第23號演習第一次協調會議。
0311	上午10:00於總會辦公室召開第24屆第4次執評會會議。 反核團體共同舉行「311廢核大遊行」，下午2:00於凱達格蘭大道集合。
0314	晚上6:30於環盟辦公室舉辦環保志工經驗分享餐會。
0315	上午10:00陳秉亨秘書長赴行政院參加「行政院能源及減碳辦公室106年第1次委員會會議」。 下午7:00於總會辦公室舉辦讀書會，由李沐泉老師主講
0316	下午4:30吳盈瑩赴公民參與協會參加「NGO環境會議」第9次籌備會議。
0317	下午2:00陳秉亨秘書長赴行政院參加「田園化生產聚落規劃事宜溝通會議」。
0320	上午10:30楊木火副會長赴經濟部能源局參加「再生能源發展條例」修正草案地方政府意見諮詢會。 下午2:00吳盈瑩赴綠色公民行動聯盟參加檢討「311遊行」會議。
0321	發布「河川景觀工程，應首重復育生態」新聞稿。
0322	上午10:00劉志堅副會長、吳麗慧執委赴環保署參加「檢討高屏總量管制相關排放量」專諮會議。 下午3:00於總會辦公室召開內部工作會議。 下午4:30民進黨黨迎拜會本會，於總會辦公室召開「亞洲民主論壇」籌備會。
0323	下午1:00日本東京大學寺田良一教授等七位人士拜會本會，由劉俊秀會長、劉志堅副會長及陳秉亨秘書長接待，談環保聯盟成立的主要動力及組織背景、工作方針等。 晚上7:00於台灣教授協會舉辦「永續X生態X跨境東南亞」環保茶坊。
0324	上午10:00林倩如與東南亞新媒體開會。
0325	劉志堅副會長赴台南參加台南分會年會。
0329	上午10:00劉志堅副會長、陳秉亨秘書長赴行政院參加「呼籲前瞻基礎建設應有永續考量」記者會，並發布新聞稿。
0330	上午9:30吳盈瑩赴公民參與協會參加「NGO環境會議」第10次籌備會議。
0331	下午2:00於總會辦公室召開「環保20項訴求評比」會議。 下午4:30於總會辦公室召開「亞洲民主論壇」議程會議。

2017年4月1日-4月30日

0405	下午2:00施信民創會會長、陳椒華學委、莊秉潔學委、彰化分會施月英等參加蔡其昌立委舉辦之空氣污染公聽會。
0406	下午2:00陳秉亨秘書長赴公民參與協會參加環境保護終身成就獎評審。 下午3:00陳秉亨秘書長赴公民參與協會參加「NGOs環境會議」第11次籌備會議。 下午4:30於環盟總會召開工作會議。
0408	下午3:00施信民創會會長、徐光蓉學委、劉志堅副會長、王塗發學委及廖彬良學委等赴馬偕醫院護理之家(竹園)探望學委郭惠二教授，致送感謝狀，並向郭夫人林媽利醫師致意。
0411	晚上6:30於環盟辦公室舉辦環保志工經驗分享餐會。
0412	下午2:00楊木火副會長赴經濟部能源局參加「再生能源發展條例」(修正草案)專家意見諮詢第3次會議。
0414	上午10:00陳秉亨秘書長赴立法院102會議室參加「8800億前瞻基礎建設」記者會。
0415	NGO團體於立法院紅樓舉辦「2017全國NGOs環境會議」。
0416	上午10:00於台北京NGO會館召開「第24屆第2次會員代表大會」。
0417	下午2:00於總會辦公室召開「亞洲民主論壇」籌備會議。
0419	下午7:00於總會辦公室舉辦讀書會，由李冰泉老師主講電影《塞瑟島之旅》。
0421	上午9:30施信民創會會長參加原能會「核二廠裝載池改裝工程」視察活動。 上午10:00劉俊秀會長、陳椒華學委與其他環團代表赴總統府拜會蔡英文總統，談「2017環境NGOs會議」結論。
0426	下午3:00劉俊秀會長、劉志堅副會長、施信民創會會長、陳秉亨秘書長至人民作主教育基金會舉辦之「補正公投法禁食靜坐」活動現場致意。 下午4:00於辦公室召開內部工作會議。
0430	台灣環境雙周刊104期出刊。

2017年1月至7月捐款徵信

2017年1月1日至1月31日

捐款收入：\$200郭金泉, \$250林幸蓉

\$300龔鈺程, 藍建宇

\$500徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓

C. J. 徐薇馨, 吳月鳳, 廖金英

陳盈如, 林美惠, 許惠棕,

許O彥

\$600楊振銘

\$1,000吳碧月, 曾淑敏, 吳焜裕

王秀文, 李建畿, 施克和

楊孟麗, 王淑芬, 劉俊秀

陳民泓, 陳秩健, 蔡淑美

陳奕裕

\$1,600徐光蓉

\$2,000謝東昇, 莊馨雯

\$3,000無名氏, 張慧芬

\$5,000李日章

專案收入-太陽能餐車：

\$68,491(社)台灣媽祖魚保育聯盟

2017年2月1日至2月28日

捐款收入：\$100李育傑, 黃芸萱, 謝艾禪

魏筠玲, 蔡佳芸, 楊晴雯

蔡依純, 謝香君, 廖國源

黃楊含笑, 黃以德

\$200郭金泉, \$250林幸蓉

\$300龔鈺程

\$500徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓,

C. J. 徐薇馨, 吳月鳳

廖金英, 陳盈如

\$600沈宜萱, 盧宥靜, 李昱儒

\$600王雅馨, 謝坤霖, 李佳穎

張馨方, 黃佳誼, 劉家愷

\$800楊振銘

\$1,000謝東昇, 吳焜裕, 王秀文

李建畿, 施克和, 楊孟麗

\$1,400蔣聲源

\$1,600黃奕揚, 王蔚慈, 陳靜宜

\$2,100李俐慧

\$ 24,600為了海龜有限公司

2017年3月1日至3月31日

捐款收入：\$200郭金泉, 林凌範

\$250林幸蓉

\$300藍育萱, 龔鈺程

\$500徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓

C. J. 徐薇馨, 劉蕙甄

吳月鳳, 廖金英, 陳盈如

\$600無名氏

\$1,000謝東昇, 許齊真, 許惠棕

許O彥, 吳焜裕, 王秀文

李建畿, 施克和, 楊孟麗

\$2,000王淑芬, 劉俊秀

\$3,000陳揚馨

\$5,000李慶鋒

2017年4月1日至4月30日

捐款收入：\$200郭金泉, \$250林幸蓉

\$300藍建宇, 龔鈺程

\$500徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓

C. J. 吳月鳳, 廖金英

陳盈如, 許惠棕, 許O彥

\$700 楊振銘

\$1,000 謝東昇, 吳焜裕, 王秀文
 李建畿, 施克和, 楊孟麗
 王淑芬, 劉俊秀, 蘇育德
 江永進, 何清人, 謝英恆
 陳婉淑, 郭津錦, 吳光鐘
 陳鄭安, 張明添, 王輝清

2017年5月1日至5月31日

捐款收入: \$100 洪小晴, 吳欣諤

\$200 郭金泉, \$250 林幸蓉

\$300 龔鈺程, 藍紫芸

\$500 徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓

C. J. 吳月鳳, 廖金英

陳盈如, 許惠棕, 許O彥,

\$600 楊振銘

\$1,000 李孟勳, 吳焜裕, 王秀文
 李建畿, 施克和, 謝建民
 楊孟麗, 涂惠芳, 王淑芬
 劉俊秀

\$1,600 王澤毅

\$3,000 無名氏

\$20,000 洪進正

2017年6月1日至6月30日

捐款收入: \$200 郭金泉, \$250 林幸蓉

\$300 龔鈺程

\$500 徐世榮, 辛炳隆, 蘇冠賓

C. J. 吳月鳳, 廖金英

陳盈如, 許惠棕

\$600 楊振銘

\$1,000 謝東昇, 楊凱雯, 吳焜裕
 王秀文, 李建畿, 施克和
 楊孟麗, 曾彥智, 王淑芬
 劉俊秀

\$1,103 無名氏

\$2,000 李崇德, 鄭尊仁, 陳朝政
 知惠企業有限公司

\$3,476 陳椒華

\$6,200 永安國小及EAGOAR國際
 教育

\$10,000 陳本立

台灣環境保護聯盟出版品

書名	作者	義賣價格(元)
天火備忘錄	張國龍、洪田茂、曹立米	250
解剖「核電經濟」的神話	王塗登	120
台灣斷糧-水控制你的生命	台灣環境雜誌	50
核瑞-車諾堡核災考察	廖彬良	120
核電學界	台灣環境保護聯盟	180
核工專家 VS 反核專家	胡湘玲	200
「台灣環境」珍藏本 2-12卷(第一卷已絕版)	台灣環境保護聯盟	每卷1000
廚餘有效利用	洪嘉順	250
「環保綠生活」校園宣導教學資料 (光碟版)	台灣環境保護聯盟	450
「環保綠生活」研習手冊	台灣環境保護聯盟	150
生命亮起來-幾歲青年 in Taiwan	台灣環境保護聯盟	150
漫長苦行-對抗電磁波輻射辦公室之路	陳柏華	220
溫室效應完全自救手冊	徐光榮	免費
夢幻之石化王國-探討國光石化的必 要性與其環境影響評估	台灣環境保護聯盟 國光石化環 評監督小組 徐光榮整理	100
戒除核癮	徐光榮	50
福島核災啟示錄	高成良 / 主編	300



作者：徐光榮

內容：

1. 台灣第一發生嚴重核災 跑去哪?
2. 可怕的核四
3. 放射性物質對人的影響
4. 沒有核電，不該缺電
5. 核電最便宜是謊言



高成良 / 主編

內容：

來自福島車諾堡的訊息，因核電事故引起的嚴重傷害與災民處境，其讓台灣成為第二個車諾堡。山腳斷層和台北北地區的斷層如多少?... 收錄台灣及日本反核文章。

6. 核能發電廠與核彈原理相同
7. 燃料有限，昂貴的高溫熱水器
8. 想停可能停不位的核電
9. 長相左右的不定時炸彈-核廢料
10. 離場的核四-體改設計，偷工減料
11. 國際非核的趨勢

本會「電磁波測試器」租借辦法

租借須知

自從本會關心「電磁波」議題以來，民眾詢問度非常踴躍，本會特別提供電磁波測試器供民眾租借使用，讓民眾無須花費購買，方便租借使用。因測試器費用不低，本會屬於民間社團致力環境保護運動，生存本不易，故需酌情收費，租借收費規範如下：

租借項目：極低頻檢測器

押金：2000元 租金：第一、二天200元，之後每天加100元

租借辦法

因為儀器數量有限，欲來租借請您務必先來電詢問是否還有儀器，謝謝。

一、填寫電磁波儀器租借單及租借收據。

二、租借時本會收取抵押現金2000元+第一、二天租金200元=共2200元。

若延續租借則之後每天加100元，歸還時以租借收據作為退還押金的依據。

三、工作人員向您說明如何使用電磁波測試器。

四、完成租借手續，帶調查表與須知回家。

五、歸還時煩請填寫調查結果。

六、此儀器檢測項目：高壓電塔、高壓電纜、變電所、變電箱、電器用品(微波爐、電磁爐、吹風機、建築輸電纜線等)，無法探測基地台及行動電話。

七、若以郵寄方式租借器材，需另繳兩百元作為郵資。

租借時間

週一至週五，上午9:30-12:00 下午13:30-17:00

服務地點

台北：台灣環保聯盟總會(台北市汀州路三段107號2樓) 電話：02-2364-8587

(舊三軍總醫院對面、台電大樓捷運站附近)

台中：主婦聯盟台中辦公室 電話：04-23755234

台南：台南環保聯盟 電話：06-3363751

義賣品

向電磁波說不-如何避開電磁場污染 義賣價280元

漫長苦行——對抗電磁輻射公害之路 義賣價220元

測試機器：電磁波測試器 義賣價2,000元

台灣環境保護聯盟分會資訊

※ 台灣環境保護聯盟總會

地址：10090 台北市中正區汀州路三段
107號2樓

電話：(02)2363-6419 (02)2364-8587

傳真：(02)2364-4293

理事長：劉俊秀

Email：tepu.org@msa.hinet.net

※ 彰化分會

地址：52865 彰化縣芳苑鄉斗苑路頂後段
710號

電話：04-8986727

傳真：04-8986726

理事長：洪新

Email：7764467@gmail.com

※ 北海岸分會

地址：20741 新北市萬里區大鵬村加投
路287-18號

電話：02-24988877

理事長：許富雄

※ 雲林分會

地址：64063 雲林縣斗六市鎮南路1221號
環球技術學院

電話：0921-213-811

理事長：張子見

Email：jacob7349@seed.net.tw

※ 東北角分會

地址：22841 新北市貢寮區龜壽谷街
27號

電話：02-24633662

傳真：02-24992255

理事長：吳文偉

※ 台南分會

地址：70172 台南市東門路三段37巷75弄
17號

電話：06-3363751

傳真：06-3363841

理事長：黃安調

Email：teputnbr@gmail.com

※ 宜蘭分會

地址：26058 宜蘭市復興路59號2樓

電話：039-314415

傳真：039-323729

理事長：黃彥霖

Email：yepu1987@gmail.com

※ 台東分會

地址：95063 台東縣台東市民航路907巷
1-1號

電話：089-5178481

理事長：廖秋娥

Email：att104@nttu.edu.tw

※ 花蓮分會

地址：97363 花蓮縣吉安鄉南華村
南華六街133巷6號

電話：03-8510512

傳真：03-8510513

理事長：鍾寶珠

Email：chup56@gmail.com

※ 屏東分會

地址：90083 屏東市台糖街39號

電話：08-7550922

傳真：08-7550892

理事長：葉奉達

Email：service@greenff.com.tw

※ 桃園分會

地址：33059 桃園市中山路658巷
4弄3號

電話：03-3346452

傳真：03-3373980

理事長：李國安

Email：lu940504@yahoo.com.tw

※ 澎湖分會

地址：88041 澎湖縣馬公市中央街35號

電話：06-9277700

傳真：06-9266898

理事長：林銘信

Email：ahsin125@yahoo.com.tw