

宜蘭場

水汙在你家！

2017環保局與環保團體溝通座談會暨環保運動回顧與展望

會議手冊

主辦單位：宜蘭縣政府環境保護局、宜蘭市公所環境保護科

協辦單位：

臺灣環境資訊協會、綠色和平組織

協辦單位：青大愛臺灣宜蘭反空污行動小組、宜蘭市立大學人文社會學院、宜蘭市立大學人文社會學院

目錄

壹、	計畫緣起	2
貳、	辦理單位	2
參、	活動流程	3
肆、	「空汙在我家！」座談會	4
一、	主題報告：宜蘭縣空氣品質現況與改善措施	4
二、	主題報告：從空氣看見台灣—雲林的空污戰爭經驗分享	4
伍、	宜蘭反六輕運動回顧	5
一、	〈宜蘭反六輕運動〉大事記，編修/游錫堃	6
二、	〈想起當年那些鄉親們〉，文/朱堯麟	24
三、	〈陳定南給王永慶的公開回信〉，文/陳定南	25
四、	〈宜蘭縣反六輕運動的回顧〉，文/單于	27

2017 環保局與環保團體溝通座談會

暨

地方環保運動回顧與展望

宜蘭場次

壹、計畫緣起

- 一、配合辦理台灣環境保護聯盟「2017 環保局與環保團體溝通座談會暨環保運動回顧與展望」。
- 二、宜蘭以環保立縣，其中，1980 年代後期開始的「反六輕運動」，是宜蘭人社區性、自發性的反六輕高污染性工廠興建的重要環保運動，奠定宜蘭後續不同於其他地區的發展模式基礎。此經驗，從宜蘭與台灣來看，具有傳承經驗、策劃未來的價值，爰此，宜蘭縣環境保護聯盟辦理回顧座談會。
- 三、隨著經濟發展，近年，宜蘭縣環境品質仍面臨許多挑戰。其中，宜蘭縣冬山蘇澳地區，因鄰近工業區排放的氮氧化物與硫化物，當地居民長期忍受空氣異味，生活品質低落。宜蘭縣環境保護聯盟與當地居民組成的「青天計畫 2.0」等公民團體，不斷向中央與縣府反映空氣品質惡化的情形，並要求改善空氣品質，降低低碳排放，打造更加永續的生活環境。針對此爭議，為使相關環保團體得以與環保局互動交流、形塑共識，共同為環境保護工作謀求對策，辦理展望座談會。

貳、辦理單位

指導單位：行政院環境保護署、宜蘭縣政府環境保護局

主辦單位：台灣環境保護聯盟

承辦單位：宜蘭縣環境保護聯盟

協辦單位：青天計畫 2.0 宜蘭反空污行動平台、財團法人仰山文教基金會、財團法人陳定南教育基金會、

參、活動流程

時間：2017/7/8（六）13:30-17:00

地點：財團法人陳定南教育基金會，三星鄉義洲路二段 65 巷 52 號

場次	時間		活動	人員名單	
空汙在我家！座談會	13:30	13:40	主席致詞	台灣環境保護聯盟劉志堅副會長	
			貴賓致詞	宜蘭縣政府環境保護局周錫福局長	
	13:40	14:00	主題報告 1： 宜蘭縣空氣品質現況與改善措施	宜蘭縣環保局空汙科林修毅技士	
			主題報告 2： 從空氣看見台灣－雲林的空污戰爭經驗分享	環球大學環境資源管理研究所陳泰安副教授	
	14:40	15:10	環保團體代表提問 與官員答覆		
			主席小結		
宜蘭反六輕運動回顧	15:15	15:30	休息		
	15:30	15:35	主席致詞	台灣環境保護聯盟劉志堅副會長	
			引言	財團法人陳定南教育基金會 林光義董事長 陳仁杰執行長	
	15:55	16:15	宣蘭反六輕回顧	官員代表－陳忠茂前副縣長	
				公民團體代表－楊仲瓊老師	
	16:15	16:35		學生代表－朱堯麟老師	
	16:35	16:55	提問與回答		
	16:55	17:10	主席總結		

肆、「空汙在我家！」座談會

一、主題報告：宜蘭縣空氣品質現況與改善措施



簡報檔請掃 QR code 下載

二、主題報告：從空氣看見台灣—雲林的空污戰爭經驗分享



簡報檔請掃 QR code 下載

伍、宜蘭反六輕運動回顧

一、〈宜蘭反六輕運動〉大事記，編修/游錫堃

2017/06/24 製

時 間	記 事
1981/12/20	省議員游錫堃服務處成立（羅東鎮樹人路8-1號）
1986/05/11	【噶瑪蘭週刊】創刊，創辦人游錫堃兼任發行人、陳武進擔任社長、劉守成擔任總編輯，發行所及編輯部均設於省議員游錫堃服務處（宜蘭縣羅東鎮樹人路8之1號）
1986/11/06	王永慶【邀請蘇澳、五結的鄉鎮長、縣議員及鄉鎮民代表前往台北總公司溝通】，並宣布【有意在利澤及龍德工業區，投資高達四百億興建輕油裂解工廠】（註01）
1986/11/15	噶瑪蘭週刊報導：【台塑設廠民眾反應熱烈，贊成者謂將可促進繁榮，有人則對是否造成污染表疑慮】（註02）
1987/01/25	噶瑪蘭週刊以【既期待又怕受傷害！！】為題，大幅報導台塑六輕【設廠的可能性極高】、【策略也相當高明】，並分析其問題與利弊，希望喚起宜蘭縣各界人士關注。（註03）
1987/02/07	噶瑪蘭週刊以社論以【慎重看待輕油裂解廠來宜設廠事宜】呼籲【領導本縣民意的各界人士，能夠拿出智慧、道德和勇氣，認真釘住輕油裂解廠的設廠事宜，以顧及本縣未來世代的生活環境為最高的考慮】。（註04）
1987/03/05	宜蘭縣議會第11屆第5次臨時會通過羅國雄議長、林明昌議員提案：「為促進台塑公司前來本縣投資設廠，以繁榮本縣經濟及工商發展，亟應請縣政府派專人專案與台塑公司接洽，預期早日實現建廠案」，並決議派正副議長前往台塑公司敦促王永慶來宜蘭縣設輕油裂解廠。
1987/03/14	噶瑪蘭週刊以【宜蘭縣議會為何歡迎六輕來設廠？】為題，質疑【幾乎所有的議員對於「輕油」是什麼？可能造成的公害是什麼？根本沒有了解。在這種情形下冒然通過這個臨時動議案，顯然是很不負責的行為】。（註05）

時 間	記 事
1987/03/21	噶瑪蘭週刊社論以【縣議會對宜蘭的愛】，批評宜蘭縣議會【通過了「歡迎六輕來宜蘭設廠」的決議，決定派縣議會正副議長前往台塑公司，「敦促」王永慶來本縣設輕油裂解廠。這個消息，很可能會成為台灣環境保護史上的大笑話】。（註06）
1987/04/11	<p>王永慶到宜蘭縣龍德工業區台化廠舉行說明會，陳定南縣長指派（註07）企劃室主任陳木水代表縣政府【對台塑企業提出兩點要求：</p> <p>一、防治污染標準應依泡泡理論計算核定】，【二、台塑企業應提撥建廠總預算的相當百分比，向地方購買環境權，使地方政府能夠對受影響的地區做補償性的建設】（註08）</p> <p>噶瑪蘭週刊報導：【輕油裂解廠來勢洶洶，王永慶來宜姿態低低】；新聞評論以【寧可先小人後君子】為題，呼籲【台塑當局及本縣重要人士都必須先小人後君子，不能先君子後小人】（註09）。</p>
1987/04/13	<p>宜蘭縣議員林明昌於4月13日發表公開信指名【游省議員錫堃兄：請指教】，內容質疑：</p> <p>【縣長陳定南先生對於台塑公司建輕油裂解廠，提出兩項要求： 1. 六輕防制污染的標準，應依「泡泡理論」計算核定，2. 台塑企業應提撥建廠總預算的相當百分比向地方購買農牧，使地方政府能做受害地區的補償建設經費，可見縣長要求做好環保設施及補償建設經費後，一樣支持設廠，而游發行人，以環保理由反對設廠，那到底是陳縣長或游發行人真正代表民意，真正為地方繁榮而努力？】；</p> <p>【噶瑪蘭發行人，系本縣選出的省議員，一再指責本會忽視縣民環保生態】；</p> <p>【本人願意利用公開場合，向游發行人請教，到底支持台塑來宜設廠案的縣議員，錯在那裡？時間、地點由發行人決定】（註10）</p>
1987/04/18	噶瑪蘭周刊報導【六輕設廠風波專題報導】（註11）；【論宜蘭

時 間	記 事
	縣議會為何歡迎台塑來宜設六輕廠】（註12）
1987/05/02	噶瑪蘭周刊報導【五結促進地方發展座談會一六輕說明會一預演？】（註13） 15：00五結鄉長吳木已在鄉公所舉辦【邀請台塑關係企業公司計畫在利澤工業區六輕設廠簡報暨說明會】（註14）
1987/05/09	噶瑪蘭週刊以【你了解六輕嗎？？系列報導之一：台塑的前科檔案】為題報導台塑過去的眾多公害事件。（註15）
1987/05/16	噶瑪蘭週刊再以【你了解六輕嗎？？系列報導之二：六輕設廠將造成那些污染？】為題報導六輕設廠後可能帶來的污染。（註16）
1987/05/21	5月21日縣政總質詢中，陳縣長回答江議員質詢時表示：【縣府是有條件的歡迎，也是有條件的反對，台塑並且必須從建設經費中，提出相當百分比，購買環境權】。（註17）
1987/05/23	噶瑪蘭週刊以【你了解六輕嗎？台塑設廠＝繁榮，＝進步，＝幸福？】為題報導六輕設廠後可能帶來的利與弊。（註18）
1987/05/28	台塑企業於 14：00 在蘇澳鎮文化國中舉辦說明會，由王永慶親自到場說明，有 200 名左右的民眾參加。會中多人對台塑現有工廠汙染的改善情況表示不滿意。（註19）
1987/05/30	噶瑪蘭週刊新聞評論以【誠意並不能保證一切】為題呼應蘇澳民眾反對設廠的聲浪（註 20）； 以【經營之神擺脫不了污染陰影？】為題報導台塑集團各地工廠防治污染績效不佳。（註 21）
1987/06/20	噶瑪蘭週刊專題講座以【宜蘭縣往何處去？！】為題，談蘭陽的環保與經濟（註 22）
1987/06/22	宜蘭縣政府函報經濟部工業局，請求在縣府尚未完成環境影響評估以前，暫緩出售工業局土地給台塑。（註 23）
1987/07/04	噶瑪蘭週刊社論：【請縣議會尊重民意一聞縣府要求暫緩出售縣內工業用地有感】（註 24）； 報導：【宜蘭人……醒醒吧!!】（註 25）

時 間	記 事
1987/07/06-07	行政院衛生署環保局主辦的【台塑企業籌建烯烴廠環境影響評估說明會】在台化龍德廠召開。（註 26）
1987/07/18	噶瑪蘭週刊報導【關懷宜蘭的青天碧水－專家對六輕評估報告的意見】（註 27）
1987/07/25	噶瑪蘭週刊報導【關懷宜蘭的青天碧水－專家對六輕評估報告的意見】（註 28）
1987/08/07	環保署為台塑建六輕之事開第一次審查會，審查委員對評估報告提出頗多意見，致使該案未獲通過。
1987/08/15	噶瑪蘭週刊報導【宜蘭往何處去？談蘭陽的環保與經濟】（註 29）、【台塑美國廠「漏氣」被勒令停工！】（註 30）
1987/08/22	噶瑪蘭週刊報導：【不再沉默的群眾！！高雄五輕廠八一三協調會報】（註 31）
1987/08/30	噶瑪蘭週刊報導【台塑的誠意在那裡？】（註 32）
1987/09/06	噶瑪蘭週刊報導【宜蘭往何處去？談蘭陽的環保與經濟（續）】（註 33）
1987/10/05	14：00 王永慶到縣政府拜訪，陳定南首度【十分堅定地表示縣府不歡迎六輕】設廠（註 34）
1987/10/10	噶瑪蘭週刊報導：【六輕到底要不要來設廠？王永慶與陳定南對談】（註 35）
1987/10/18	噶瑪蘭週刊報導：【五輕恨，莫使宜蘭成後勁！】（註 36）
1987/11/01	「臺灣環境保護聯盟」假台北女青年會館成立。選出施性民教授為會長。
1987/11/02	陳定南在縣議會施政報告中表示，縣府正商請台大環境工程研究所對台塑六輕的環境影響評估報告加以「複評」，預定 12 月下旬完成。 噶瑪蘭週刊報導【莫使蘭雨變酸雨！！】（註 37）
1987/11/03	縣議員林明昌提臨時動議，請環保署以世界先進國家標準，儘速進行針對台塑利澤工業區設六輕廠對環境影響評估報告。

時 間	記 事
1987/11/09	噶瑪蘭週刊報導：【後勁的惡魔天空下】（註38）
1987/11/12	臺灣環境保護聯盟宜蘭分會成立，推選噶瑪蘭週刊總編輯田秋堇擔任首任會長，會址設於宜蘭縣羅東鎮樹人路8之1號（省議員游錫堃服務處）。其後，宜蘭環保運動以更具組織方式運作，例如，發行15種「向六輕宣戰」文宣，並於各鄉鎮舉辦說明會，以及邀請專家學者針對六輕設廠進行環境評估；發起兩次集會行動，由省議員游錫堃帶隊分別到環保署、工業局以及宜蘭縣政府抗議。
1987/11/12 1987/11/13	縣府自行邀請學者專家（台大環境工程研究所教授於幼華、駱尚廉等人）就六輕設廠做查證與評估。
1987/11/14	台灣環保聯盟宜蘭縣分會在羅東鎮中山堂舉辦演講會，陳定南公開演講說：【這段時間，縣政府對這兩個工廠（六輕、蘇火）的汙染，有更深一層的認識，我認為縣政府的條件也要做修正，所以縣政府針對這兩個廠最新的立場就是認為這種污染性的工廠是不是能讓他來宜蘭，我認為應該要全盤來考慮】（註39）
1987/11/16	噶瑪蘭週刊報導：【請王永慶先生為蘭陽福祉三思】。（註40）
1987/11/17	宜蘭縣議會通過縣議員提案，促請縣府召開六輕設廠說明會，以釋外界疑惑。
1987/11/18 1987/11/19	「台灣環保聯盟宜蘭縣分會」於這兩天在宜蘭縣五結鄉、蘇澳鎮、宜蘭市舉辦三場「從五輕看六輕」說明會，在宣傳文件中希望環保署在遷出台塑大樓前，不可對台塑「六輕」廠環境影響評估進行審查。（註41）
1987/11/20	台灣環保聯盟宜蘭縣分會率領宜蘭當地「反六輕」的民眾首度「包圍」經濟部工業局，抗議工業局核准台塑公司申購宜蘭利澤工業區，準備用來興建六輕。三百多名宜蘭縣民眾分乘六輛遊覽車，前往位於台塑大樓內的環保署遞交抗議書，對台塑將於宜蘭興建「六輕」廠表示堅決反對，並希望環保署能拒絕審查環境影響評

時 間	記 事
	估報告。環境保護署長簡又新在台塑大樓前，向前往環保署陳情抗議的宜蘭民眾保證，該署將以絕對公正、公開立場，審查台塑「六輕」環境評估案。而位於宜蘭的台化龍德廠及台塑冬山廠，環保署已決定專案列管，並嚴加督促改善汙染。（註42）
1987/11/23	噶瑪蘭週刊報導【守住台灣最後淨土 開創蘭陽健康的明天】（註43）
1987/11/25	陳定南在議會施政總質詢時表示，無論將來評估結果如何，縣府堅決反對六輕來設廠，並盡一切力量阻止。並表示【在他任內，他絕對極力阻止六輕前來本縣設廠。只要縣府握有水權這張王牌，六輕廠就動不了。這是在他任內可以做得到，但是兩年以後，他就不知道了】（註44） 五結鄉、冬山鄉民眾，扶老攜幼6部巴士到議會抗議3／5草率通過「歡迎六輕設廠案」（註45）
1987/11/26	台灣環保聯盟宜蘭縣分會，帶領1000名左右民眾，赴宜蘭縣議會抗議（註46）
1987/11/30	噶瑪蘭週刊報導【蘭陽之怒！！捍衛鄉土大集合！！】（註47）。
1987/12/07	噶瑪蘭週刊報導：【蘭陽平原大浩劫！！國際環境保護協會審評籌建稀涇廠暨相關工業計畫環境影響評估報告】（註48）。
1987/12/08	陳定南表示宜蘭縣政府反對台塑企業在宜蘭縣設六輕廠，將不發給台塑建造執照；他並表示宜蘭縣未來的發展是以地方資源性工業為主，以及發展觀光事業。

時 間	記 事
1987/12/09	<p>王永慶與陳定南舉行對「六輕」是否應在宜蘭設廠的電視辯論。陳定南反對宜蘭設六輕的理由有三點：(一)六輕屬高汙染石化工業，與宜蘭縣發展的角色相衝突。根據經建會所擬台灣區綜合開發計畫，宜蘭為台灣糧食基地，宜利用地方資源發展，宜蘭縣府所擬宜縣綜合發展計畫，除農業外，應發展觀光及輕工業。(二)宜蘭地形封閉，汙染空氣不易擴散。(三)產業結構特殊，漁業及養殖業佔全縣生產額一半以上。</p> <p>此外，陳定南亦提到，宜蘭不是不要工業，只是不要石化工業，他是以台灣區域發展計畫作為反對的「戰略」，以委託學者複評該評估案作為「戰術」。</p>
1987/12/13	<p>華視新聞廣場播出王永慶與陳定南辯論。進一步使六輕議題成為全國焦點，辯論時陳定南展現堅絕反對六輕在宜蘭設廠的決心與態度，嚴重打擊了台塑在宜蘭設廠的信心與士氣。</p>
1987/12/14	<p>噶瑪蘭週刊報導【為何連贊成五輕的教授也反對六輕？】（註49）</p>
1987/12/19	<p>縣府邀請的學者專家發表「查證與評論」，認為宜蘭不能設六輕。</p>
1987/12/30	<p>環保署召開第二次審查會，被學者專家認為尚有缺失，未獲具體結論，將擇期再審。當日宜蘭縣府在審查會場散發新聞稿，列舉兩大理由反對六輕設廠：一為在宜蘭設六輕廠，與國土開發計畫相衝突；二為縣府委託台大對台塑評估案再行評估，成績不佳。</p>
1988/01/05	<p>王永慶在報紙上針對宜蘭縣政府委託台大環工所提作「查證與評論」提出說明。</p>
1988/01/09	<p>噶瑪蘭週刊繼續於質疑【六輕廠環境影響評估，還是「建廠宣傳手冊」？並報導十八位教授對「烯烴廠環境影響評估報告查證與評論摘要」（註50）</p>
1988/01/16	<p>噶瑪蘭週刊報導【石化工業走廊地帶的疾病－它幫助我們的經濟，但它將使我們死亡，它對我們有何益處？】（註51）</p>

時 間	記 事
1988/03/25	台塑向外透露暫時擱置宜蘭設廠計畫，改提在桃園觀音工業區建廠評估報告送環保署（註52），但宜蘭反六輕人士及噶瑪蘭週刊知道台塑並未正式宣佈，利澤工業區270公頃土地仍在台塑手中，等於是一顆不定時炸彈，絲毫不敢大意
1988/04/01	李登輝總統接見工商業界領袖，承諾在符合環保標準之下，為使民間的投資意願提昇，加速產業的升級，將要求行政院環保署訂定環保有關的設置標準，便利企業界突破困難，並確保經濟的發展；李登輝也提到，今後絕不會再有違法自力救濟的情事發生，凡事依法辦理。
1988/04/26	蕭新煌教授發表「噶瑪蘭的清流」一文：【「反六輕」行動中地方知識份子的動員程度要算是最高的一個，從初期的開端階段，幾位知識份子透過噶瑪蘭週刊的管道，收集並追蹤有關台塑設六輕廠的計畫並有系統的披露消息，並呼籲當地人關注，這舉動確實有進一步結集當地知識份子的作用，結果有愈來愈多的知識份子投入關切的行列，而在去年十一月中旬籌組了「台灣環保聯盟」的第一個地方分會。而在過程中扮演吃重角色的噶瑪蘭週刊則是一個富地方色彩的雜誌，由蘭陽平原當地知識份子新辦的社會文化性刊物，也頗具有批判性格。它在「反六輕」運動中，更有著催生、集結、動員和擴散的功能。】（註53）
1988/08/03	<p>宜蘭縣蘇澳鎮，冬山鄉，羅東鎮民意代表、木材商等七十餘人，由蘇澳鎮民代表黃洋一等人發起，搭乘三輛遊覽車，到台北向環保署、台塑企業表達意願，希望台塑企業能重新提出六輕廠在利澤工業區設廠的環境評估報告，交由環保署審查，如獲通過，則希望台塑企業能到該工業區設廠。陳定南則指出，這次民眾到台北請願，他感覺到這是台塑對在宜蘭設廠並未死心。由於六輕的汙染對人體沒有明顯而立即的危害，所以一般民眾的警覺性不高。</p> <p>部分人士則表示要罷免黃洋一的鎮民代表職務，羅東鎮民代表吳李龍則聲稱將進行萬人簽署反六輕行動。</p> <p>至於有民眾希望台塑來宜蘭設置六輕廠，聯合報社論認為原因在於：早被宜蘭縣封殺的六輕設廠於利澤地區的計畫，又死灰復燃</p>

時 間	記 事
	了。燃起這星星之火的火種無他，一個利字而已。這一切都是新上任的經濟部長陳履安的一個新構想所引發的。陳部長接受工業局獻計，要「隨廠送稅」，把六輕每年營業稅收入的一半，送給地方利用。
1988/08/08	行政院長俞國華巡視宜蘭縣時宣布，政府已經決定興建台北市南港到蘭陽平原的隧道公路，工程費約四百億元。
1988/08/29	台灣環保聯盟宜蘭分會以及宜蘭地區民眾約三百人，上午到台電公司抗議蘇澳火九發電計畫。來自後勁、觀音鄉與宜蘭等地區五百多名民眾，下午聚集經濟部，抗議興建五輕、六輕和蘇澳火力電廠。當天晚上在宜蘭舉行「反六輕大遊行」。
1988/10/03	台塑企業宣布放棄在宜蘭縣利澤工業區興建六輕工廠的計畫。陳定南則希望台塑將利澤工業區土地還給工業局。 王永慶董事長透過其特助李憲寧宣布「放棄在利澤設立六輕廠」
1988/11/03	為支援下游產業持續發展，使其自國內獲得數量充沛而價格合理的原料，經濟部通過六輕投資案，並提供觀音工業區土地供台塑建廠。
1989/12/04	宜蘭縣長當選人游錫堃指出：我在選舉時主張建設宜蘭縣成為「台灣的瑞士」，上任後，就朝這個目標努力，理所當然反對六輕、火力發電廠「回頭」設在宜蘭縣，也將積極開發風景區，推展觀光事業。
1990/03/21	經濟部工業局已完成正式函文，要求台塑對六輕計畫存廢，須在文到一個月期限內，作最後決定。由於在台取得土地愈來愈難，王永在說，宜蘭利澤工業區的台塑工地，如果民眾及政府同意興建「六輕」，台塑將用來蓋「六輕」。如果政府及民眾不同意蓋「六輕」，台塑將用這塊土地來建加工廠。
1990/06/01	郝柏村院長上任

時 間	記 事
1990/08	台塑公司取得向經濟部工業局購買的宜蘭利澤工業區土地所有權狀。
1990/09/01	行政院長郝柏村在1990年8月指示以「檢肅流氓條例」對付環保、工運、農運人士，確保核四、六輕可以順利推動。1990年9月1日，各縣市警察局接獲傳真指令，新一波掃黑行動「迅雷專案」就是清查習慣性參與包含農、工運、環保等運動人士，若有符合「檢肅流氓條例」者，他們一旦行動就立即逮捕。
1990/10/02	工業局某官員表示，由於五輕在政府公權力行使下動工，台塑亦希望政府能動用「公權力」協助解決利澤工業地興建六輕的「阻礙」，重燃六輕在利澤興建的希望。正當外界的六輕焦點集中在「觀音或麥寮」之際，台塑卻悄悄將評估重點轉移至曾因環保壓力而受阻建六輕的利澤工業區。聯合報的譬喻甚為有趣：利澤是台塑的初戀情人，至今用情最深，可是利澤潔身自好，堅拒台塑，台塑莫可奈何。麥寮最近對台塑頻拋媚眼，希望台塑來光耀門楣，台塑雖覺麥寮價廉可喜，但畢竟初出茅廬，諸般條件未成氣候，娶來風險太大。儘管台塑表面上對觀音及麥寮評頭論足，私下頻探殷勤的卻是利澤。
1990/11/07	環保署公布「汙染大戶」名單，榜首台塑企業的台化宜蘭龍德廠，今年前十月被稽查九十四次，其中十二次不合格，創下國內環保史上一年內單一工廠被稽查次數最高紀錄。聯合報報導：經濟部決策官員說，利澤確實比觀音更適合建六輕，不僅土地面積足敷六輕建廠使用，鄰近更有蘇澳港解決運輸問題，而不必像觀音工業區一樣，又須填海造地，又須興建專用港，興建工程過於繁複；而利澤工業區只有當地人士不歡迎六輕建廠的問題而已，以目前國內的環保抗爭已趨於理性，以及當前經濟景氣減緩，亟需重大投資案例刺激等環境因素而言，台塑自認有信心可以化解這項困難，更增加了台塑在利澤建六輕的可能性。

時 間	記 事
1990/11/09	宜蘭縣政府與縣議會都一致反對「六輕」計畫重返宜蘭。宜蘭縣長游錫堃指出，除非他不當縣長，不然他在位一日，就反對「六輕」在宜蘭設廠。宜蘭縣議會議長羅國雄指出，過去縣府和議會同意台塑購買利澤工業區用地興建「六輕」，主要是當時不知道「六輕」可能帶來的汙染有多重，經過這幾年的環保運動後，縣民已瞭解石化業的重汙染性，因此才會轉變態度堅決反對。縣府建設局長陳源發表示，因為是以農漁業為主，縣民的環保意識就比其他地區來的更高，深恐「六輕」來臨會影響他們的生計發展。台灣現在不受工業汙染的地區僅限於東部，政府石化業發展的方向應該放在西部。
1990/11/	成立「宜蘭反六輕組織」，以時任立委的陳定南為召集人，省議員劉守成為副召集人。
1990/11/18	經濟部工業局受經濟部長蕭萬長指示配合台塑六輕計畫興建，正積極展開與宜蘭縣利澤工業區鄰近鄉鎮民眾的溝通作業；台塑即將完成利澤工業區環境影響評估報告，六輕可望於今年底前宣佈在利澤興建。
1990/11/20	行政院最近函知台灣省政府轉頒各縣市政府，為順利推動重大工業建設，今後有關重大工程的設廠申請，各縣市政府建設局（工務局）應依建築法規定核發證照，無需報當地縣市長核定。如有藉故不發照情事，將依法懲戒有關人員。行政院此項命令，被視為政府將以強勢作為推動重大工業建設的先聲。
1990/11/22	經濟部已與台塑企業達成共識，「六輕」（第六輕油裂解工場）以及供應「六輕」原料（輕油）的煉油廠，都由台塑在宜蘭利澤籌設，而台塑將採取高雄「五輕」的溝通模式，回饋宜蘭地區居民。
1990/11/23	宜蘭縣長游錫堃指示計劃室，應即發函環保署及工業局，重申宜蘭縣無法接納六輕的原因，以及地方反對六輕到宜蘭的情形。

時 間	記 事
1990/11/24	五結鄉民成立「反六輕自救籌備委員會」，推選縣議員羅素貞為主任委員，鄉代表會主席簡進輝及鄉民康文明為副主任委員，鄉代會副主席林健朗為總幹事，鄉民何溪圳、陳阿日為副總幹事。蘇澳地區則在鎮民代表王明輝、高正人籌組下，得到龍德里長徐錫銘、頂寮里長陳正德、永榮里長游德源、及社區理事長劉枰淮、蘇德政等人支持，計畫連絡其他民意代表與鄉里長，共同號召鎮民反對六輕。
1990/11/27	立法委員陳定南與宜蘭縣長游錫堃夫人楊寶玉女士，上午率領「宜蘭縣反六輕組織」，成員三十餘人，上午身穿白布所製的罩衫，罩衫上寫著「反六輕」的黑色字，到羅東鎮第一、二市場，宜蘭市南館和北館市場，以及縣政府、縣議會散發「反六輕」傳單。傳單中指出，要「鐵血保蘭陽、誓死反六輕」，要「打一場捍衛鄉土的聖戰」。反六輕的文宣海報上也以「十二月吃菜頭，六月才轉噏」消遣被工業局招待前往日本考察石化工業區的地方人士。
1990/11/28	「宜蘭反六輕組織」在羅東、冬山（冬山國小禮堂）二地舉辦反六輕說明會，有後勁反五輕運動領袖蔡朝鵬、東海大學教授林碧堯、省議員劉守成、縣長游錫堃等人發言。
1990/11/29	「宜蘭反六輕組織」在宜蘭、五結二地舉辦反六輕說明會。
1990/11/30	「宜蘭反六輕組織」在蘇澳馬賽舉辦反六輕說明會。 集思會成員、宜蘭選區的立委林聰明，在集思會例會中表示，宜蘭地區的人民對台塑很可能在宜蘭設立六輕一案表示嚴重的抗議，並可能在今天集體到立法院和經濟部表達抗議，因此集思會決議，支持林聰明的主張，由當地居民以公民投票方式來決定是否蓋六輕，政府不可以公權力強制執行。
1990/12/01	「宜蘭反六輕組織」帶領反六輕民眾約二千餘人搭乘 51部遊覽車至臺北，先到經濟部陳情，下午再至台塑敦化北路總公司抗議。反六輕組織總部說，這次行動製作人手一份的「行動準則」，做為參與請願抗議者行動一致，恪遵紀律的守則，並由一百餘名的男女擔任糾察隊員，以確保抗議行動圓滿順利。「反五輕」主

時 間	記 事
	<p>力人士投入「反六輕」行列，擔任「戰略顧問」並傳授「反五輕」實戰經驗。自稱「宜蘭媳婦」的立委葉菊蘭適時出現，「代表台北反六輕人士歡迎大家」宜蘭縣政府籌備環保局成立，由前任台灣環保聯盟副祕書長林錫耀擔任首任環保局長。林錫耀為台灣省宜蘭縣人，當年二十九歲，台大環境工程研究所畢業。</p>
1990/12/02	<p>宜蘭縣反六輕組織晚間在羅東鎮公所前廣場舉辦說明會，並遊行羅東市區，共有一萬餘人參加反六輕組織先播放五輕汙染高雄市後勁地區及龍德台化廠汙染情形的錄影帶，供民眾觀看。陳定南、游錫堃先後上台演講。說明會到晚上八時四十分結束，反六輕組織隨後率領一萬多名群眾遊行約一小時，秩序良好。</p>
1990/12/03	<p>兩百零三名教授學者聯署支持「反對台塑重回宜蘭興建六輕」的半版廣告，在報紙刊出。撰寫這份聲明的是「台灣環保聯盟」的學術委員會。以「全國大專院校教授學者」名義發表的這篇聲明指出，他們堅決反對台塑到宜蘭建六輕的理由有三：第一，宜蘭的自然條件不適宜設立高汙染性工廠；其次，此舉違反宜蘭縣政府及縣民建設「生態縣」的意願；再者，宜蘭建六輕，違反了政府的「台灣地區綜合開發計畫」和「北部區域計畫」，在該計畫中，宜蘭縣的產業規劃是發展地方資源型工業和觀光遊憩業，石化專業區則另設他區。</p>
1990/12/04	<p>台塑王永慶寫給陳定南一封公開信，指宜蘭建六輕，陳定南從贊成到反對，原因何在？</p>
1990/12/05	<p>陳定南發表「給台塑企業王永慶董事長的公開信」。</p>
1990/12/06	<p>行政院院長郝柏村在院會中表明，基於照顧台灣地區 2千萬人民的福祉，以及政府核定的經建計畫須貫徹兩項原則，六輕廠一定要興建，且要在政府核准的工業區內興建，且要合乎環保標準與安全要求。</p>
1990/12/07	<p>游錫堃回應【縣府堅決反對六輕建在宜蘭】、【縣府擁有絕對的水權及核發建照權拒六輕設廠，就算因此而遭到撤職也絕不低頭】（註54）</p>

時 間	記 事
1990/12/08	經濟部工業局今天表示，內政部已同意重要投資案將可由工業局專案呈報該部，依建築法第 98條有關特種建築物的規定，直接由中央核發建照，因此六輕將不致受到地方政府不核發建照的杯葛。
1990/12/09	台灣省政府建設廳主管股長王瑞德說，台塑計畫在宜蘭縣興建六輕，宜蘭縣政府如果拒不發給水權登記，事關縣市政府的職權，中央及省均無權干預，台塑除訴之於法外，恐難取得水權。
1990/12/11	宜蘭縣反六輕組織自 11起至 19日，將展開第二階段「血肉護蘭陽，誓死反六輕」活動，在宜蘭縣溪南地區五個鄉鎮和溪北地區的壯圍鄉舉辦村里巡迴說明會，喚起縣民對六輕傷害的共識，反對六輕在宜蘭設廠。內政部主管區域計畫官員，依國土規劃觀點，認為六輕不應在利澤建廠，將與經濟部協商，官員指出，基於整體國土規劃理念，重化汙染型工業應集中設置，而北部區域計畫已計劃設立的重化工業區地點，在桃園大園、觀音工業區內。
1990/12/12	經濟部長蕭萬長首次證實，台塑公司已放棄在觀音工業區興建六輕的計畫，台塑所屬意的地點，的確是宜蘭利澤工業區。不過，截至目前為止，台塑尚未正式提出設廠申請案。
1990/12/14	行政院環保署已宣布將以總量管制方式審查台塑六輕環境影響評估報告；環保官員指出，未來如果台塑決定在宜蘭利澤興建六輕，與利澤相距不遠的台化龍德廠的汙染狀況，也將列入六輕計畫的評審考量。
1990/12/24	宜蘭縣五結鄉民林錫容等近兩百人，認為五結鄉長林慶郎「反六輕」的態度不夠堅定，違背其競選時政見，上午到縣選委會領取罷免鄉長有關書表，詢問相關法規，並表示計畫在明年三月提出罷免林鄉長。
1990/12/31	台塑企業昨天在宜蘭縣各鄉鎮市散發宣傳海報，強調「六輕便利了我們的食衣住行育樂，也帶來了地方進步與繁榮」。

時 間	事 記
1991/01/05	臨時成軍的「反六輕演劇隊」，今晚七時將在宜蘭市體育公園體育館和「六輕情結」交戰。台塑企業負責人王永慶將被搬上舞台討論。「反六輕演劇隊」發言人石婉舜說，「六輕情結」是一齣集體創作的舞台劇。
1991/01/07	宜蘭縣政府上午函行政院環保署、經濟部工業局等單位，表明「三拒」決心，將拒絕核轉工廠設立許可、拒發建造執照、拒准水權登記。
1991/01/10	宜蘭縣政府今天上午以公函報請省府核轉，聲請大法官會議解釋，建築法中有關主管建築機關在縣市為工務局或建設局的規定，是否僭越憲法賦予縣長的職權，構成違憲。
1991/01/26	宜蘭縣反六輕組織昨晚冒雨在羅東鎮公所廣場舉辦反六輕「見證之夜」演講會，來自美國的三位環保人士威爾遜、縣長游錫堃、立委陳定南、省議員劉守成及日前返鄉定居的前省議員林義雄，均在會中表達堅決反對六輕入侵宜蘭的立場。「見證之夜」演講會昨晚 7時 30分展開，民眾冒雨聆聽，來自美國的三位環保人士瓦納小姐、亞伯拉罕及威爾遜女士先後發表台塑公司在美國德州汙染環境情形。
1991/02/27	交通部長張建邦昨天證實北宜高速公路因為宜蘭縣反對六輕設廠而暫緩。據透露，北宜高速公路的八十一年度預算，是行政院長郝柏村親自裁示刪除的，交通部雖曾全力爭取；但行政院副院長施啟揚在一次會議中露骨地表示，宜蘭不讓台塑六輕設廠，院長認為北宜高速公路就不應列預算。
1991/03/01	行政院長郝柏村說【不讓六輕設廠，闢路就沒有希望】、【據透露，郝院長親示刪除北宜高速路預算，應與財政困難無關】。 交通部長張建邦：【北宜高速公路81年度50多億工程預算，及82年度70多億工程預算列入，但行政院審查預算時還是刪除了這筆預算】（註55）

時 間	記 事
	台塑公司總經理王永在公開表示，六輕設廠的可能地點已將宜蘭利澤排除在外，此外，台塑目前在宜蘭的一切投資都將凍結，原有產業規模也將逐漸縮小。
1991/03/02	回應行政院長郝柏村，縣長游錫堃表示：【如果中央以六輕設在宜蘭作為開闢北宜高速公路的交換條件，縣政府反六輕的基本立場仍不會改變】（註56）
1991/03/03	經濟部長蕭萬長證實台塑已放棄在宜蘭利澤建六輕。
1991/03/04	經濟部及台灣省政府已函覆宜蘭縣政府，同意台塑集團在利澤工業區購買的土地使用期限延期。經濟部核定這些工業用地開始使用期限延至今年7月30日，建設廳則將建廠完工期限延至82年7月30日。台塑在利澤建六輕的機率已微乎其微，但經濟部及台灣省政府仍准延期使用，宜蘭縣政府官員對此作法均表不解。
1991/03/11	由於游縣長帶頭反六輕，公開表示不核發水權及建照，中央政府除刪除北宜高81年度50多億預算外，並決定進一步懲罰，緩建北宜高。【由執政黨中央委員會秘書長宋楚瑜所召集的每週黨政首長例行會議，今天對行政院決定緩建北宜高速公路案，取得一致的立場】；【北宜路緩建，執政黨有共識】；【黨政首長立場一致，反對杯葛，但會給林聰明下台階】（註57）
1991/03/13	郝柏村院長：【只要宜蘭地區民眾表明願配合中央工商業政策，北宜高速公路82年度編預算】。郝院長並強調：【中央的政令在各縣市都必須統一】、並以【絕不容許任何縣市成為一個小的獨立王國】譴責縣長游錫堃（註58）
1991/06	行政院核定六輕設雲林離島工業區
1991/07	7月雲林人在台西舉辦萬人遊行歡迎六輕

時 間	記 事
1991/08	8月雲林縣長廖泉裕、議長張榮味、麥寮鄉長林松村及國民黨縣 黨部主委薛正直等黨政要員代表雲林人前往台北向台塑表達歡 迎六輕進駐
1991/12/29	在台塑與經濟部商定一連串的「條件」後，由環保署召集的雲林 六輕環境影響評估報告審查委員會，通過六輕建廠審查案；台灣 有史以來最大的民間投資案，投資額高達千億、最受爭議的投資 案，終於過了關。

- 註 01：噶瑪蘭週刊 28 期 01 版 1986-11-15
 註 02：噶瑪蘭週刊 28 期 01 版 1986-11-15
 註 03：噶瑪蘭週刊 37 期 06 版 1987-01-25
 註 04：噶瑪蘭週刊 38 期 02 版 1987-02-07
 註 05：噶瑪蘭週刊 43 期 05 版 1987-03-14
 註 06：噶瑪蘭週刊 44 期 02 版 1987-03-21
 註 07：陳定南給台塑企業王永慶董事長的公開信 1990-12-05
 註 08：噶瑪蘭週刊 48 期 05 版 1987-04-18
 註 09：噶瑪蘭週刊 47 期 02 版 1987-04-11
 註 10：噶瑪蘭週刊 48 期 07 版 1987-04-18
 註 11：噶瑪蘭週刊 48 期 05-06 版 1987-04-18
 註 12：噶瑪蘭週刊 48 期 07-08 版 1987-04-18
 註 13：噶瑪蘭週刊 50 期 06-07 版 1987-05-02
 註 14：噶瑪蘭週刊 50 期 02 版 1987-05-02
 註 15：噶瑪蘭週刊 51 期 05-07 版 1987-05-09
 註 16：噶瑪蘭週刊 52 期 09-10 版 1987-05-16
 註 17：噶瑪蘭週刊 56 期 01 版 1987-06-13
 註 18：噶瑪蘭週刊 53 期 08 版 1987-05-23
 註 19：噶瑪蘭週刊 54 期 01 版 1987-05-30
 註 20：噶瑪蘭週刊 54 期 01 版 1987-05-30
 註 21：噶瑪蘭週刊 54 期 09-10 版 1987-05-30
 註 22：噶瑪蘭週刊 57 期 09 版 1987-06-20
 註 23：噶瑪蘭週刊 58 期 02 版 1987-06-27
 註 24：噶瑪蘭週刊 59 期 02 版 1987-07-04
 註 25：噶瑪蘭週刊 59 期 08 版 1987-07-04
 註 26：噶瑪蘭週刊 60 期 01 版 1987-07-11
 註 27：噶瑪蘭週刊 61 期 09-10 版 1987-07-18

- 註 28：噶瑪蘭週刊 62 期 06-08 版 1987-07-25
- 註 29：噶瑪蘭週刊 65 期 06-15 版 1987-08-15
- 註 30：噶瑪蘭週刊 65 期 16-17 版 1987-08-15
- 註 31：噶瑪蘭週刊 66 期 14-16 版 1987-08-22
- 註 32：噶瑪蘭週刊 67 期 20-23 版 1987-08-30
- 註 33：噶瑪蘭週刊 68 期 22-28 版 1987-09-06
- 註 34：陳定南給台塑企業王永慶董事長的公開信 1990-12-05
- 註 35：噶瑪蘭週刊 73 期 06-17 版 1987-10-10
- 註 36：噶瑪蘭週刊 74 期 22-25 版 1987-10-18
- 註 37：噶瑪蘭週刊 76 期 06-15 版 1987-11-02
- 註 38：噶瑪蘭週刊 77 期 24-27 版 1987-11-09
- 註 39：噶瑪蘭週刊 79 期 14 版 1987-11-23
- 註 40：噶瑪蘭週刊 78 期 18-20 版 1987-11-16
- 註 41：噶瑪蘭週刊 80 期 06 版 1987-11-30
- 註 42：噶瑪蘭週刊 80 期 06 版 1987-11-30
- 註 43：噶瑪蘭週刊 79 期 06-20 版 1987-11-23
- 註 44：噶瑪蘭週刊 80 期 14 版 1987-11-30
- 註 45：噶瑪蘭週刊 80 期 12 版 1987-11-30
- 註 46：噶瑪蘭週刊 81 期 18-20 版 1987-12-07
- 註 47：噶瑪蘭週刊 80 期 06-16 版 1987-11-30
- 註 48：噶瑪蘭週刊 81 期 06-15 版 1987-12-07
- 註 49：噶瑪蘭週刊 82 期 10-15 版 1987-12-14
- 註 50：噶瑪蘭週刊 86 期 06-15 版 1987-01-09
- 註 51：噶瑪蘭週刊 87 期 06-10 版 1987-01-16
- 註 52：聯合報 03 版 1988-03-26
- 註 53：蕭新煌：噶瑪蘭的清流。1988-04-26 聯合報 23 版 [2016-10-18]
- 註 54：自由時報第三版 1990-12-08
- 註 55：聯合報第七版 1991-03-01
- 註 56：聯合報第七版 1991-03-03
- 註 57：聯合晚報第 3 版 1990-03-11
- 註 58：中國時報第一版 1991-03-13

二、〈想起當年那些鄉親們〉，文/朱堯麟

2010/7 月

一生難忘的畫面

1990 年 12 月 1 日，當時我還是大二的學生，在台北街頭看到令我一生難忘的畫面。數千位宜蘭鄉親，在那個只能走北宜公路或濱海公路的時代，花了將近三小時的車程，翻山越嶺來到經濟部及台塑抗議。他們頭綁布條，手持各種抗議標語，靜坐、吶喊、遊行，只為了保護宜蘭這片淨土。這是宜蘭的第二波反六輕運動。

宜蘭人全都出動了嗎？

在活動兩、三天前，接到大專蘭友會總會的通知，宜蘭鄉親將有這項行動，希望我們幫忙攝影保存紀錄，同時也一起聲援家鄉的聲音。那天我們至羅斯福路與和平東路口，與台大及附近幾所學校蘭友會的同學們一起會合，幾百輛機車的陣仗還挺嚇人的。

有位朋友當時在菸酒公賣局附近，看到約 51 輛遊覽車魚貫開來，到路邊一放下人就馬上開走，空出位置給下一部車。有位路人經過，好奇問他：「這些人哪裡來的？」朋友回答：「宜蘭！」路人說：「難道宜蘭人全都出動了嗎？」

這些掌聲應該屬於鄉親們的

經濟部大門緊閉，鄉親們有秩序地坐在馬路上呼喊口號，邊觀看行動劇，「血肉護蘭陽，誓死反六輕」這幾個大字表現出大家的決心。再轉進到台塑大樓，我們幾位同學在遊行人群中穿梭採訪，深入觀察鄉親愛鄉心切的意志。有對老夫妻牽著手告訴我們：宜蘭人甘願窮，也不要六輕。幾位鄉親拿出他們所拍攝的照片，控訴台塑龍德廠是如何排放廢氣廢水，汙染蘭陽大地。

當宣傳車介紹我們是在台北念書的宜蘭囝仔學生時，鄉親們給予溫暖的掌聲，我的眼眶濕了，這些掌聲應該屬於鄉親們的。

前幾天，我牽著女兒的手，走在冬山河的黃龍岸，一邊是擠滿人潮的童玩節，另一頭邊的遠方則是當年的六輕預定地—利澤工業區，我想起了那些鄉親們……。

無益就不可

Collection held by Chilin Foundation
Digitized by National Taiwan University Library

資料來源：慈林教育基金會收藏提供



大型拉斯特戰之志

是台灣對法律政策的挑戰

三月廿五，他的哥哥李子昭來，他說他上山去挖金子，當在石洞裏，被虎吃掉，死在虎肚裏。黃某大哭一場了，這才以為他真的死了。大約是半点钟，黃某到他家裏來，說他還活著，並有許多金子。大約是半点钟，黃某到他家裏來，說他還活著，並有許多金子。他說他已失去五個金錢，說：「我心口已經沒有氣了，你快拿金子來。」說完，就倒在地上，並沒有動。這時，鄰居的子弟都來，他家的鄰居，就是有名的「金錢王」，他說：「這人一定是被虎吃了。」他家的鄰居，就是有名的「金錢王」，他說：「這人一定是被虎吃了。」他說：「這人一定是被虎吃了。」

在高達號面的事實

我接受，邀請去長美砸面

環保快訊

「土木系」屆時擬整個宣傳人文環境、產業結構、自然生態的趨勢，將無法估計。

本會有鑑於此，心所難忍，故而在去年十一月十四日的成立大會上，通過決議，堅決反對六經在宜蘭縣設點！

反六經運動的八大特色

「地方首長率先反對，台東董事長早於一九八七年十月，告知陳定南縣長將在本縣設六經點，當時陳縣長表示只要對宜蘭縣有利，一定支持。」

雖然後經陳縣長深入瞭解，覺悟到六經計畫會全盤扭曲宜蘭縣既定的建設發展方向，其污染之嚴重，亦是前所未有的。

於是開始利用各種公私場合，表達堅決反對六經的立場，尤其在本會所舉辦的反六經大型說明會上，不厭其煩的向宜蘭縣民剖析利害。

「本戰役子焉反動員，與其他縣市相比較，反六經是地方知識份子表皮動員的環保運動，尤其是縣內教育界的積極投入，製作宣傳品、募款，下鄉演講等等，以實際的行動，掀起反六經的新風潮。」

三、與各界充分結合，反六經並非

我反對而反對，乃是基於專業上的認知而反對。

陳縣長與本會首會與學術界充分結合，獲得台灣環保聯盟、衛生委員會、國際環保協會，以及各大理工科系等十八位教授，在專業知識方面的積極支援，成為最有力的後盾。

四、運用過手法全面宣傳：由於本會甫一成立，即被編號為第六經於十一月十八日，第二度審查六經的環境影響報告，當時情勢緊峻，大有強行通過之勢。

本會乃採用打壓戰的手法，以密集的宣傳品、說明會，並派遣宣傳單到宣傳，喚起縣民的關心，成為往日的焦點，進而與陳縣長合力迫使陳縣長將審查會期延至十一月三十日。

這種緊急的、高度的動員，雖然確耗半勞，但反對六經運動爭取了兩個多月的寶貴時間，使得第二天審查會未果而被迫延後報告。

五、首先發佈環保投票：陳縣長有感於六經建設工程量浩大，影響深遠，首先提議由縣民投票公決，曉得劉維楚第十七屆縣長以社論致辭，而本會則更是發表主張人民有權決定及監督社區內之把關投票。

因此在第一張名譽票「反六經宣戰

系列之一——用投票打垮投票」中，便提出「六經投票」的基本要求，也引發了一個新的階段。

六、「全民性」的運動戰：本會運用組織與宣傳的手法，結合了各地反六經人士，波瀾全國壯闊，然而肅捲宜蘭縣，使得反六經運動變成「全民性」的環保戰爭，其範圍擴及整個縣份，要為一大特色。

七、諮詢性的環保戰爭：諮詢各鄉的環保運動，大多是因該地既有的污染所引起，對於受害者的自力救援，而本縣的反六經則與鹿港的反社卦相同，是一種預防性的環保戰爭。

八、以反六經運動促進最高級發動地區的受害情況，則編成錄影帶，四出播放，曉得縣民知所警惕，不要被推動的悲劇在宜蘭重演。

八各族民代表及技術人員六經既已成為全縣各角落、各階層的共識語言，於是鄉民代表、縣議員、省議員、立法委員等各級民意代表，均有人相繼投入參與，形成完整的組合。從地方到中央，從民間社團到政府機關，都可聽到反對六經的強烈呼聲。

反六經運動的五大階段

啟動函 1989.1/5~20

環保快訊

◎ 合規反六輕委員會（一九八六年十一月—一九八七年五月）

一九八六年十月，王永慶在高雄告知陳縣長，將在本縣設六輕廠，然後不知適用何種手段，說服某些民代代表出席支持，如宜蘭縣議會現在一九八七年五月五日會以九分之的通過提案強調反六輕來宣示抗議。

接著台塑為敷衍政府，曾在五個鄉、鎮設鋪設辦公室，並指作爲員工宿舍，派員到關外購買輕油製解技術及機器設備，又向縣府爭取出環境影響報告，提出「什霸王梗上」的架勢。

◎ 基隆反六輕委員會（一九八七年四月—一九八七年十月）：

大輕計畫是台灣歷來最大的民間投資案，陳縣長經過了探討，發現「問題的嚴重性，乃於一九八七年四月十一日，合請假台化福總經理的鄧連六輕說明會上，派代表向台塑提出了兩點要求：一、六輕妨礙產業競爭，應以「泡泡理論」計算核定。二、台塑應提出建設預算的相當百分比，向地方購買地權，不過這兩點要求實證台塑拒絕。

陳縣長又邀請在於美國的「國際環保

協會」，及各大理工所等十六位教授，運用他們的學識，對六輕項目影響報告進行評議與評論，並邀請工務局，要求暫緩出售利澤工業區給台塑。後見台塑來勢洶洶，乃利用同年十月五日與王永慶會談的機會，提出「六輕投票」的旗號。

其後並在同年十二月十三日舉辦的華視新聞廣場六輕諮詢論壇上，強烈指責上級政府如允許六輕未有啟動，是在破壞行政院已建會，及內政部訂頒之「台灣地區綜合開發會議」、「台灣北部區域政策」。

◎ 民間反六輕組織、努力的過程（一九八七年十一月—迄今）

摘自一九八七年二月二十五日出版之社團刊物——陽明山雜誌第三十七期

，開始報導及迴歸六輕建設問題，而引起了地方知識份子的注意，至逐漸引起台塑環境監督委員會取得連繩。

（以該委員會擔心，米姑反六輕人士，共印發十五種向六輕宣戰之傳單達數十萬張。向新聞界發布十篇以上之新聞稿，製作台、日公報圖片各一套，「惡魔天空下的後勤」錄影帶一卷，「從五輕看六輕說明會」等錄音帶二種，改編自「天黑黑」的「團結反六輕歌」一種。

（b）動員活動方面——曾召募舉辦大型說明會十三場，小型村裡巡迴說明會十六場。



編譯稿 1989.1/5~20

35



■ 76年11月26日五縣聯合抗議一景。

一九八七年十一月二十日，發動六輛遊覽車向郵保署、工業局抗議，期間並在宜蘭市區遊行。同年十一月廿六日，號召數百位民眾向宜蘭縣議會抗議。今年八月廿九日，發動八部遊覽車

④台東社運代表的階段（一九八七年十二月一十九八八年七月）

宜蘭縣風起雲湧的反六輕運動，再加上一九八七年十二月十三日，王永慶在華視新聞廣場，和陳定南的辯論大為失禮後，台塑開始重組形象，推出所謂「好鄰居」計畫。

一方面印製精美的宣傳品自我宣傳。二方面招待新舊、五姑、冬山等地人士，參觀台化廠辦公室、冬山電石廠、高雄林園廠。

三方面透過關係人訪問各界人士，表示願意捐設利校發展教育。四方面不惜工本招請參加全縣農村競賽，並補助五結鄉部份村莊捐出資經費。

五方面派人致函相關本會委員會執行委員與監事，惟遭婉拒。六方面放出半個月在桃園、臺中、中國大陸等地巡迴的訊息，全國媒體深感的反對聲浪。

⑤合豐系統反撲的階段（一九八八年八月一迄今）

今年八月三日，原先反對不輕的轟動民代表質疑，突然率領數十位大

向經濟部抗議，頭道赴台中抗議，與火電廠計畫，晚間並在羅東市區遊行。

六輕來宜設廠，電視新聞並配合做訪問報導。

不意此舉反而弄巧成拙，激起反六輕人士更大的反彈，除有部份激動的蔡惠漁民，前往賓客與節目外，更於八月廿九日由本會發動八部遊覽車，齊召全台其他七個環保團體，赴經濟部抗議，晚上並在羅東舉行，表達堅決反對六輕的不變立場。

十月三日，台塑終於宣布放棄六輕在宜蘭設廠的計畫，但是，利潤上素還三百七十公頃的土地，目前仍在台塑手中，這是一顆不定時炸彈，宜蘭鄉遭受污染的危機仍未解除。

南陽平原三面環山，東臨大津，風景秀麗，唯交通自古就不方便，開墾迄今不到二百年，縣民祖祖絕大多數為楊建州。過去一直是傳統農業社會的形態，安土重遷，民風樸質。加以人口成長極慢，外流人口多，內流人口少，因此社會單純，結構力、向心力甚強，對於鄉土的感情十分強烈。

這些先天條件，應該有利於環保運動的推展，這也是我們在檢討反六輕運動時，必須要注意，要思考的基本問題。

珊瑚面 1989.1/5~20

給台塑企業王永慶董事長的公開信

陳定南教育基金會

給台塑企業王永慶董事長的公開信

王董事長，久違了！突然接到你的信，十分意外，你在信中說我對「六輕」在態度上前後一百八十度轉變，事實上，這九年來，我對任何投資案件的立場，始終一貫不變，「祇要對宜蘭縣有益就歡迎；對宜蘭縣無益就不歡迎」。75年10月底的立場就是如此，76年4月中旬，你親自到宜蘭縣龍德工業區的台化廠舉行說明會，縣政府派人當場提出汙染總量測定的泡泡理論，也是秉持同樣的立場，稍後縣府發現六輕的汙染總量非封閉性的蘭陽平原所能承受，就確定不歡迎的立場。76年10月上旬，你到縣政府前來當面洽談，會上，我十分堅定地表示縣府不歡迎六輕；76年12月13日，電視對談，縣府還是重申反對的立場。

王董事長，從你投資石化工業迄今已30餘年，你在台灣的經濟發展中確有一些正面的貢獻，但是經濟開發應配合國家整體發展的需要作階段性的調整，尤其台灣地窄人稠，更需妥善而合理地利用有限的土地與資源，這也就是政府訂立「台灣地區綜合開發計畫」（簡稱綜開計畫）、區域計畫以及產業升級政策的主要原因。然而你近年來卻醉心於建立超級的石化帝國，致使台灣有限的土地與資源跟隨你泥淖掉於高汙染、高能耗、低產值的行業中，而不能自拔，結果不但使綜開計畫及區域計畫的有關規定及構想，未受尊重，也使得台灣的產業升級迄今猶如老牛拖車。你原是台灣少數有實力帶動產業升級的民間領袖，可惜你一直汲汲於急功近利的短線作風，辜負了你過人的才華與實力。在「綜開計畫」及「北部區域計畫」裡面，石化專業區並不在宜蘭縣，1988年間，貴企業宣布放棄在利澤設立六輕，我們對你守法的精神仍予肯定，詎料最近捲土重來的六

給台塑企業王永慶董事長的公開信

輕，規模更大，又包含了煉油廠，甚至七輕可能跟進。想當年，貴企業購買利澤工業區是為石化產品的二次加工，原已不符土地管制使用的規定，最近貴企業藉機大打「中國牌」而對政府予與予求，這其間所顯示的不守承諾，強求特權與目無國法的作為，不但將陷政府當局於不公不義，而且也有失第一大企業的風範。

你在信中一再強調改善汙染的誠意與決心，但最近經報載公開的事實是：台化龍德廠到上個月為止仍被環保署指為台灣汙染的榜首，而我過去接獲的報告是，貴廠防汙設備為節省成本而惜用，成為應付檢查的工具。而三年來，你一再宣稱被當地政府譽為模範工廠以及附近居民心目中好鄰居的美國德州廠，最近也因報導公開了汙染的「三冠王」的事實而揚名立萬。

- 德州有史以來最高水汙染罰款 (US\$ 244,700)
- 美國聯邦有史以來最高的空氣汙染罰款 (US\$ 833 萬)
- 被德州環保團體封為「世界級的環境惡徒」。

報導中也提及，美國聯邦環保署因為貴企業一直缺乏誠意改善汙染，所以下令七輕計畫叫停，所以最近七輕要回來台灣，恐怕不是因為要移根國內的動機吧？

王董事長，宜蘭縣一些人最近又在談論你早年在羅東經營木材的往事，大家對你當年以極為特殊的生意手法在羅東致富發跡，都印象深刻。這些年來，你也不止一次談到回饋宜蘭縣，祇是未料既有汙染還未改善，新的超級大汙染（即使單位量低，總量也極驚人），

給台塑企業王永慶董事長的公開信

又準備仗勢強行登陸。這樣的回饋，我們宜蘭鄉親消受不起，也絕對不會接受。貴企業最近一再誤導我們反六輕為反工業、反繁榮，事實上，我們祇是反對汙染，我們不反對工業，我們更歡迎繁榮，如果你真有心回饋你的發跡地，那請在利澤設立最下游的低汙染產品加工廠，而不要執意違反區域計畫法，硬要建立石化上中游的原料廠。想想看，一個成衣廠所提供的就業機會就可能超過 30 幾個廠的六輕（用人約 2500 人），而高附加價值的產品，對政府的稅入也不是低價的原料可相提併論。但這些事實都長期被蓄意掩蓋，而使宜蘭縣為爭取地方最大利益而反六輕的合理動機，一再遭受扭曲，實在令人遺憾。

王董事長，你的萬言書透露，你終於回心轉意要把根留在台灣，我敬佩你的明智抉擇。但談到六輕，我覺得貴企業太「抬舉」我了，還以加油添醬的方式把我塗抹一番，其實宜蘭像我這樣反六輕的有很多人。六輕並非你我之爭，而是貴企業對國家法律與政府威信的一種挑戰，也是宜蘭縣民，萬眾一心對抗汙染的愛鄉護土行為。我誠摯地建議你懸崖勒馬立即停止六輕計畫，重新集中全力，發揮你的智慧與魄力，領導台灣跨入產業的新紀元，那你就是台灣經濟的巨人，也一定會留名青史，台灣沒有幾個人有這樣的機會，請善加珍惜，請立即把握，敬祝你身體健康。

陳定南 敬啟

七十九.十二.五 (1990.12.5)

給台塑企業王永慶董事長的公開信

附啟：

來函說是我主動要求參觀林園廠，然後再與你見面。事實是你的女婿陳徹（他與我有很遠的姻親關係）在 75 年高雄區運會期間到選手旅舍對我說你希望與我見面，我接受邀請去高雄長庚與你碰頭。中午在會議室吃飯盒，參觀林園廠則是在中午飯後，而不是飯前。在午餐會談中，我對貴企業有意在宜蘭進行大投資一事表示「祇要對宜蘭有益，一定歡迎；但如果對宜蘭無益，則不歡迎」，你也一再表示認同，我也進一步指出台化龍德廠及台塑電石廠的汙染問題迄未改善，使地方人士聞汙染色變，我也順便提及縣府反對台電蘇澳火力發電廠的事，你還表示火力發電廠汙染嚴重，萬萬不可讓它設立（誰知在你的六輕計畫中，就有一個火力發電廠）。以上事實跟宜蘭縣不歡迎六輕原不相干，本無需多說，但因深恐以訛傳訛，也一併附帶說明。