

人均資源回收量，數據很漂亮， 但來源有問題，可信度低，純供參

103年~105年各縣市人均資源回收量(公斤/年/人)

103年 104年 105年

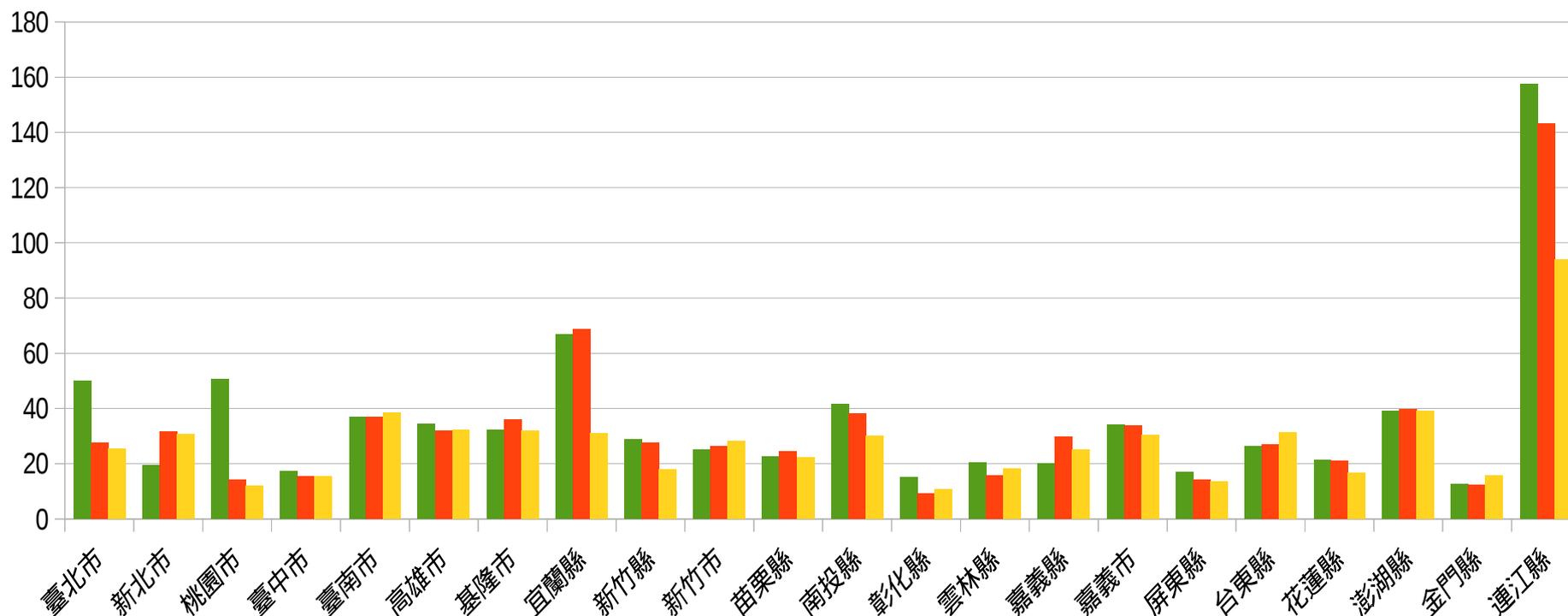


因為有部份數據是縣市政府洽請社區、機關、學校申報其回收成果，不見得經過磅秤。
且有時縣市政府毫無精進作為，只要多問幾家公寓大廈回收，回收量就增加了！

廚餘回收量，包括養豬與堆肥廚餘， 統計數字來源較可信，為評估依據

103年~105年各縣市人均廚餘回收量(公斤/年/人)

■ 103年 ■ 104年 ■ 105年

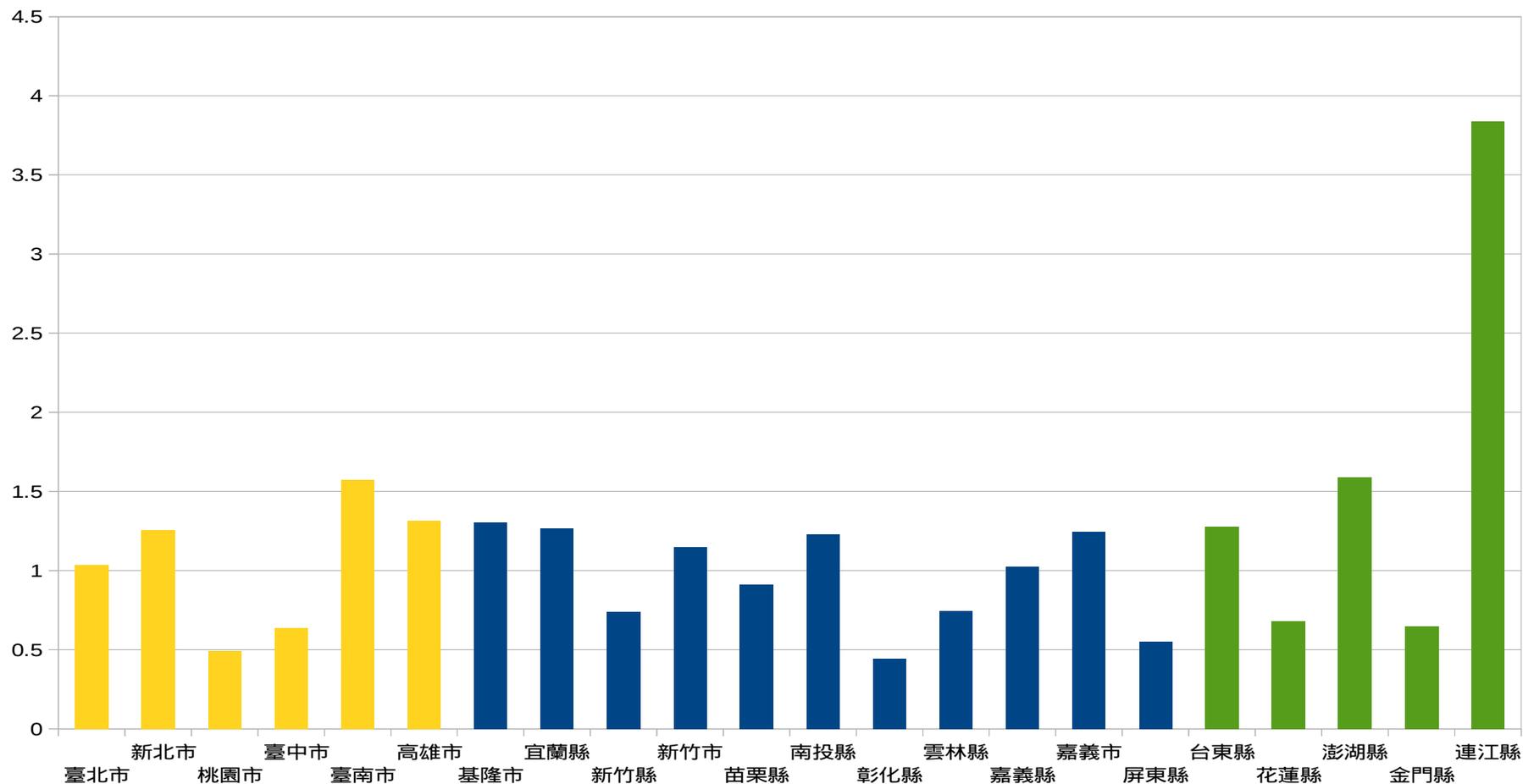


因為廚餘回收，尤其是生廚餘（堆肥廚餘），主要流向地方政府清潔隊，能反映地方政府在垃圾減量分類回收著力情形。

105 年各縣市廚餘回收成績

105 年各縣市廚餘回收量成績

分數 = 人均廚餘回收量 / 全國均值



人均廚餘回收量

人均廚餘回收量				人均廚餘回收量/全國均值					
縣市	103年	104年	105年	103年	104年	105年	105年 名次	成長率 (%)	成長率 名次
臺北市	49.96	27.59	25.30	1.63	1.06	1.03	4	-2.70	12
新北市	19.47	31.57	30.73	0.63	1.22	1.26	3	3.26	10
桃園市	50.54	14.29	12.07	1.64	0.55	0.49	6	-10.43	16
臺中市	17.15	15.24	15.53	0.56	0.59	0.63	5	8.13	7
臺南市	36.91	36.82	38.41	1.20	1.42	1.57	1	10.66	6
高雄市	34.46	31.94	32.21	1.12	1.23	1.32	2	7.01	8
基隆市	32.16	36.06	31.90	1.05	1.39	1.30	1	-6.15	15
宜蘭縣	66.93	68.63	30.95	2.18	2.64	1.27	2	-52.16	22
新竹縣	28.87	27.47	18.03	0.94	1.06	0.74	9	-30.39	21
新竹市	25.04	26.24	28.05	0.81	1.01	1.15	5	13.40	5
苗栗縣	22.44	24.44	22.29	0.73	0.94	0.91	7	-3.24	13
南投縣	41.68	38.15	30.08	1.36	1.47	1.23	4	-16.35	19
彰化縣	14.96	9.21	10.85	0.49	0.35	0.44	11	24.94	2
雲林縣	20.28	15.56	18.24	0.66	0.60	0.75	8	24.36	3
嘉義縣	20.01	29.81	25.04	0.65	1.15	1.02	6	-10.87	17
嘉義市	33.93	33.75	30.44	1.10	1.30	1.24	3	-4.31	14
屏東縣	17.07	14.08	13.47	0.56	0.54	0.55	10	1.50	11
台東縣	26.21	27.06	31.30	0.85	1.04	1.28	3	22.71	4
花蓮縣	21.34	21.02	16.59	0.69	0.81	0.68	4	-16.28	18
澎湖縣	38.95	39.74	38.91	1.27	1.53	1.59	2	3.85	9
金門縣	12.68	12.39	15.80	0.41	0.48	0.65	5	35.32	1
連江縣	157.36	143.06	93.93	5.12	5.51	3.84	1	-30.35	20
全國平均	30.74	25.95	24.47						

- 直轄市前三名：台南、高雄、新北
- 花東離島前三名：連江、澎湖、台東
- 其他縣市前三名：基隆、宜蘭、嘉義市
- 直轄市倒數前三名：桃園、台中、台北
- 花東倒數前兩名：金門、花蓮
- 其他縣市倒數前三名：彰化、屏東、新竹縣
- 進步獎前六名：金門、彰化、雲林、台東、新竹市、台南

垃圾中廚餘含量

縣市	103年	104年	105年	105年名次
臺北市	32.87	40.37	33.89	4
新北市	31.71	44.95	39.4	14
桃園市	35.02	37.93	38.64	11
臺中市	39.9	44.94	35.92	7
臺南市	41.67	35.88	37.94	10
高雄市	35.81	52.09	39.19	13
基隆市	49.86	40.88	41.58	18
宜蘭縣	37.56	22.72	39.93	15
新竹縣	34.21	41.83	29.77	2
新竹市	36.93	40.93	39.05	12
苗栗縣	42.45	35.4	36.78	8
南投縣	36.88	41.19	43.2	20
彰化縣	41.21	38.12	41.57	17
雲林縣	37.32	49.27	32.55	3
嘉義縣	38.88	49.29	46.75	21
嘉義市	37.57	46.44	42.2	19
屏東縣	42.24	52.61	47.28	22
台東縣	35.93	35.95	34.63	5
花蓮縣	36.9	36.92	40.27	16
澎湖縣	39.63	28.58	35.62	6
金門縣	29.37	32.96	37.31	9
連江縣	30.38	27.59	27.16	1
全國平均	37.64	40.39	37.98	

垃圾中廚餘含量，全國平均達 37.98%，表示廚餘回收有相當大努力空間 ...

- 垃圾中廚餘含量最低者前五名，分別為連江、新竹縣、雲林、台北、台東
- 垃圾中廚餘含量最高者前五名：屏東、嘉義縣、南投縣、嘉義市、基隆

廚餘堆肥量也普遍逐年下滑

人均廚餘堆肥量						
縣市	102年	103年	104年	105年	105年成長率 (%)	105年成長率 名次
臺北市	23.08	22.34	21.60	20.81	-4	12
新北市	18.31	15.41	16.72	16.52	-1	10
桃園市	5.71	5.00	0.95	0.49	-48	21
臺中市	2.00	1.84	1.72	2.76	60	1
臺南市	14.49	13.92	12.91	14.26	10	7
高雄市	3.68	1.89	1.80	1.62	-10	14
基隆市	0.01	0.03	0.04	0.01	-87	22
宜蘭縣	9.28	9.24	8.76	7.78	-11	16
新竹縣	3.75	3.10	5.10	3.86	-24	18
新竹市	4.04	3.54	3.82	3.93	3	8
苗栗縣	4.86	6.32	7.77	6.97	-10	15
南投縣	3.06	4.83	4.05	3.30	-19	17
彰化縣	1.26	0.92	1.29	1.32	3	9
雲林縣	8.16	6.05	3.96	5.07	28	2
嘉義縣	7.40	6.19	6.88	7.75	13	5
嘉義市	3.50	3.09	3.11	1.66	-47	20
屏東縣	2.14	2.38	1.50	1.67	11	6
台東縣	11.12	14.30	13.65	15.98	17	4
花蓮縣	5.96	3.79	3.48	3.15	-9	13
澎湖縣	36.47	38.56	39.69	38.91	-2	11
金門縣	10.21	9.87	10.03	12.06	20	3
連江縣	138.08	118.98	131.43	93.93	-29	19
全國平均	9.68	8.73	8.39	8.38	-0.10	

105年只有9個縣市廚餘堆肥成績有進步，分別為：

台中、雲林、金門、台東、嘉義縣、屏東縣、台南、新竹市、彰化

退步最多者前三名：基隆、桃園、嘉義市

綜合評分=(人均廚餘回收量/全國均值)/(垃圾中廚餘含量/全國均值)*(1+人均堆肥量成長率)

縣市	103年	104年	105年	105年名次
臺北市	1.80	1.03	1.12	4
新北市	0.63	1.19	1.20	2
桃園市	1.55	0.11	0.25	6
臺中市	0.48	0.49	1.08	5
臺南市	1.04	1.48	1.74	1
高雄市	0.60	0.91	1.15	3
基隆市	2.19	1.88	0.16	11
宜蘭縣	2.17	4.46	1.07	3
新竹縣	0.85	1.68	0.71	7
新竹市	0.73	1.07	1.15	1
苗栗縣	0.84	1.32	0.84	6
南投縣	2.18	1.21	0.88	5
彰化縣	0.33	0.52	0.42	10
雲林縣	0.49	0.32	1.11	2
嘉義縣	0.53	1.05	0.94	4
嘉義市	0.98	1.14	0.60	8
屏東縣	0.55	0.26	0.49	9
台東縣	1.15	1.12	1.64	3
花蓮縣	0.45	0.81	0.58	5
澎湖縣	1.27	2.23	1.66	2
金門縣	0.51	0.59	0.79	4
連江縣	5.47	8.91	3.84	1

綜合評比廚餘回收成果、垃圾中廚餘含量以及堆肥成果成長情形

- 直轄市前三名：台南、新北、高雄
- 花東離島前三名：連江、澎湖、台東
- 其他縣市前三名：新竹市、雲林縣、宜蘭縣
- 直轄市倒數前三名：桃園、台中、台北
- 花東倒數前兩名：花蓮、金門
- 其他縣市倒數前三名：基隆、彰化、屏東

綜合評比意見 (1)- 桃園廚餘回收成果倒數第二

- 桃園廚餘回收成果不僅在直轄市中敬陪末座，在全國排名中，也是倒數第二，且和前一年比，也退步許多。以其擁有直轄市豐沛人力、資源，卻擁有這樣的低劣成績，值得該市市長警惕。
- 如果該市能投入一點經費，應能在半年內建置足夠的廚餘堆肥設施，如此不用等到兩年半後的廚餘厭氧發酵廠設置完成，即能在短時間內提升廚餘回收成果，大幅降低垃圾焚化量，如此根本沒有必要去興建第2座焚化廠，可節省大量財務成本，但該市反其道而行，實乃本末倒置，該市所為，值得市民警惕。

綜合評比意見 (2)- 基隆廚餘回收成果不差， 但堆肥成績退步太多

- 基隆廚餘回收成果不差，但因為廚餘堆肥成績退步太多，似乎在廚餘堆肥方面全面棄守，而使綜合評分結果敬陪末座，是不同項目成績反差最大的一個縣市。
- 基隆空間狹小，回收廚餘以養豬為主，情有可原，但要說其完全沒有空間進行廚餘堆肥，也說不過去。建議該市仍應擴增廚餘堆肥設施，把在垃圾中的 41% 廚餘拿出來，減少垃圾焚化量。

綜合評比意見 (3)- 全國末端班有退有進

- 彰化廚餘回收成果敬陪末座，儘管與前一年相比，有微幅進步。倒數第三到第五的屏東、台中、金門，也都有微幅進步；
- 雲林廚餘回收成果進步顯著，雖然仍不高，但已從末端班往中段班（大於全國均值者）邁進；反觀原本尚在中段班的新竹縣，廚餘回收成果跌到末端班水準，且稍低於雲林，兩者呈現黃金交叉